

АРСЛАНОВ ШАМИЛЬ ДЖАВАДОВИЧ

к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН «Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН», e-mail: ars_dgu@mail.ru

ГАДЖИЕВА АЙШАТ ГАМЗАТОВНА

к.э.н., младший научный сотрудник ФГБУН «Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН», e-mail: aishat86.86@mail.ru

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: МОТИВАЦИЯ ТРУДА

Аннотация. *Цель исследования* заключается в определении влияния повышения мотивации труда в сельском хозяйстве на развитие агропромышленного комплекса. **Метод или методология проведения работы.** Методологическую основу исследования составили фундаментальные методы научного познания, включая принципы диалектического единства качественной и количественной оценки. Для достижения цели исследования были использованы методы системного, ситуационного, функционально-статистического анализа, экспертных оценок, а также формализованные и неформализованные аналитические процедуры: научная абстракция, метод аналогий и сравнение. **Результаты исследования.** Проанализированы основные проблемы мотивации труда работников сельскохозяйственных производств. Предложены пути повышения мотивации труда жителей сельских поселений и территорий, позволяющие решить указанные проблемы в сельском хозяйстве. **Область применения результатов.** Полученные результаты позволят повысить и качественно улучшить занятость жителей сельских поселений и территорий, что приведет к восстановлению сельскохозяйственной отрасли нашей страны. **Выводы.** Проблемы и негативные тенденции развития социально-экономической сферы сельских поселений и территорий снижают мотивацию сельских жителей к труду. Соответственно, необходима социальная система компенсаций для жителей сельских поселений и территорий, которая позволит повысить мотивацию труда, посредством выделения жилья и созданием возможностей обеспечения своих семей. Для создания и дальнейшего развития мотивационных механизмов в сельском хозяйстве на уровне государства необходимо принять следующий комплекс мер: усилить государственное регулирование уровня заработной платы жителей сельских поселений и территорий; снизить объем потока миграции жителей сельских поселений и территорий в города; создать социально-бытовые условия для молодежи, особенно для молодых специалистов; усилить надзор за соблюдением Трудового кодекса РФ и иных нормативно-правовых актов в сельских поселениях; организовать профессиональную подготовку и переподготовку кадров для АПК. **Ключевые слова:** сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, заработная плата, мотивация труда, мотивы, социальная сфера, стимулы.

ARSLANOV SHAMILI DZHAVADOVICH

PhD, senior researcher FGBUN "Institute for social and economic research, Dagestan scientific center, Russian Academy of Sciences", e-mail: ars_dgu@mail.ru

GADZHIEVA AYSHAT GAMZATOVNA

Ph. D., Junior researcher, FGBUN "Institute for social and economic research, Dagestan scientific center, Russian Academy of Sciences", e-mail: aishat86.86@mail.ru

DEVELOPMENT OF AGRICULTURE: MOTIVATION FOR WORK

Abstract Summary. *The goal of the study* is in determining the impact of increasing motivation for work in agriculture for the development of the agro-industrial complex. **Method or methodology of performing work.** The methodological foundation of the study was laid out by the fundamental methods of scientific cognition including the principles of a dialectic unity of the qualitative and quantitative evaluation. In order to achieve the goal of the study, the methods of systemic, situational, functional-statistical analysis, expert evaluation, as well as formalized and non-formalized analytical procedures have been used, i.e. scientific abstraction, a method of anal-

ogies, and comparison. **The results of the study.** The main problems of motivation for work of employees of the agricultural industry have been analyzed. Ways to improve the motivation for work of dwellers of rural settlements and territories have been suggested. These ways towards improvements allow to find solutions to the specified problems in agriculture. **The area of application of the results.** The results obtained will allow to improve and qualitatively increase the employment rate of dwellers of rural settlements and territories which will lead towards the restoration of the agricultural industry of our country. **The conclusions.** The problems and negative tendencies of development of the social-economic sphere of agricultural settlements and territories reduce the motivation of rural dwellers to work. Therefore, it is necessary to have a social system of compensations for the dwellers of rural settlements and territories which will allow to improve the motivation for work through providing housing, and creating opportunities to provide for their families. In order to create and further develop the motivational mechanisms in agriculture at the state level, it is necessary to take up the following complex of measures: strengthen the state regulation of the level of earnings of dwellers of rural settlements and territories; reduce the volume of the stream of migration of dwellers of agricultural settlements and territories to cities; create social conditions for young people, especially for young specialists; strengthen surveillance over following the Labor Code of the Russian Federation and other standard legislative acts in agricultural settlements; organize professional training and re-training of human resources for the AIC.

Keywords: agriculture, the agro-industrial complex, wages, motivation for work, incentives, the social sphere, stimuli

Введение. Опираясь на достаточно долгий и разнообразный опыт развития общества и общественных отношений, можно с определенной долей уверенности полагать, что при любом типе производства основным фактором является заинтересованность/мотивация человека. Стимуляция такой заинтересованности работников производства к осуществлению своей трудовой деятельности осуществляется посредством мотивации. Соответственно, мотивация выступает в роли одной из основополагающих компонент при формировании как любого производства, так и общества в целом [1,3,11].

Современный мир невозможен без разрешения достаточно сложных и наболевших проблем мотивации труда в сельском хозяйстве, которые и составляют задачи нашего исследования и в то же время определяют его актуальность.

Методы исследования. Термин «мотивация» в нашей стране может считаться относительно новым и неизученным, хотя существует достаточно много неоднозначных, а иногда даже и противоречивых трактовок данного термина.

Анализ существующих трактовок термина «мотивация» предлагаем провести в форме их сравнения, которое позволит нам дать более точное определение, позволяющее достичь цели исследования, при этом делая акцент на то, что мотивация одна из функций системы управления (табл.).

Мотивация в полной мере может быть представлена как функция управления предприятием, задача которой состоит в том, чтобы обеспечивать своевременно, в полном объеме и качественно выполнение поставленных перед работниками комплекса производственных целей и задач [2,12,18,19,20].

Соответственно, мы можем определить мотивацию как самостоятельный комплекс определенных мероприятий по формированию и дальнейшему управлению производственной культурой (трудовым поведением) работника. В свою очередь, выработка наиболее эффективных способов и механизмов управления трудовыми ресурсами предприятия является стратегической целью любого предприятия.

Менее всего на сегодняшний день защищён труд в сельском хозяйстве, которое, в то же время, более всего страдает от нехватки высококвалифицированных работников. Сегодня в нашей стране даже в промышленном секторе наблюдается отток наиболее грамотных и высококвалифицированных работников, поэтому не стоит удивляться тому положению, в котором оказалось отечественное сельское хозяйство (низкий уровень развития, незначительный объем инвестиций, полное отсутствие развития социальной инфраструктуры села) [4,7,8,15].

Сравнительный анализ определений термина «мотивация»

Автор	Определение
Нагибина М.Н.	Мотивация — это комплекс мероприятий по управлению трудовым поведением работника [16].
Кабушкин Н.И.	Мотивация — это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личностных целей и целей организации [9].
Королёв Ю.Б.	Мотивация — функция менеджмента, предполагающая использование мотивов поведения человека в практике управления его деятельностью [10].
Паронян А.С.	Мотивация — побуждение к активности и деятельности личности (социальной группы, общности людей), связанное со стремлением удовлетворить определенные потребности [17].
Кувшинов А.И.	Мотивация — это процесс побуждения, стимулирования кого-либо (отдельного человека или группы людей) к деятельности, направленной на достижение личных целей и целей организации. Мотивацию труда следует рассматривать как комплекс мер, направленных на активизацию физических, умственных и морально-психологических усилий человека, побуждающих его в результате трудовой деятельности удовлетворять свои всё возрастающие материальные и духовные потребности [11].
Авторское определение	Мотивация — это процесс побуждения работника к выполнению его трудовой деятельности на основе комплекса экономических и неэкономических стимулов и мотивов, ценных с точки зрения работника.

На развитии сельского хозяйства основывается продовольственная безопасность и благополучие общества, более того, развитое сельское хозяйство является гарантом государственной безопасности. Сельское хозяйство нашей страны, несмотря на огромные земельные, водные ресурсы и разнообразие климатических поясов, находится в достаточно неприглядном положении. Не случайно все развитые европейские страны уделяют максимум внимания поддержке и развитию собственного сельского хозяйства, выделяя данную отрасль в приоритетную для государства, развитие которой невозможно без использования новейших достижений и разработок мирового научно-технического прогресса.

Для решения задач нашего исследования более подробно рассмотрим организацию работодателем мотивационной функции в условиях формирования и развития сельскохозяйственного производства. В данном случае сельское хозяйство выступает специфической сферой, в которой производству принадлежит ряд, несомненно, отличительных черт, которые отражают его повышенную сложность и неоднородность. Подобная специфика обусловлена, в первую очередь, производственной и экономической уникальностью сельскохозяйственного производства.

Производственная специфика проявляется в том, что сельскохозяйственное производство возможно лишь там, где есть свободные земельные ресурсы, поскольку оно предполагает использование земли и других природных ресурсов. Сельскохозяйственная продукция также обладает спецификой, которая проявляется в особых условиях её переработки и хранения и транспортировки, сроки которых ограничены в силу развития биологических процессов. Те же биологические законы определяют сезонность сельскохозяйственного производства и определяют его результаты, зависящие от природно-климатических условий.

Рассматривая экономическую специфику, можно отметить тот факт, что земля, которая выступает основным средством производства в сельском хозяйстве, не может быть включена в себестоимость сельскохозяйственной продукции, поскольку не подлежит амортизации [5,13].

Остановимся на более подробном рассмотрении сельскохозяйственной специфики мотивации, которая может проявляться в следующем:

1. Сезонность работ. Сезонность предполагает временной разрыв между результатами производства и самим процессом производства. И чем длиннее временной разрыв, тем сложнее мотивация. Из чего следует, что сезонность сельскохозяйственных работ является фактором усложнения стимулирования и заинтересованности.

2. Прямая зависимость результата от природно-климатических и природно-экономических условий. Такая зависимость делает объективными риски неполучения запланированного уровня дохода. Что опять-таки снижает и усложняет мотивацию, которая базируется на материальном вознаграждении.

3. Спецификой сельскохозяйственного производства выступает тот факт, что не вся сельскохозяйственная продукция включена в состав товарной продукции, чаще всего она вовлечена во внутренний оборот, то есть выступает в качестве сырья для других производителей. Данный факт также рассматривается как снижающий мотивацию.

4. Работники сельского хозяйства участвуют и в налаживании собственного подсобного хозяйства, что опять-таки ограничивает мотивацию труда, так как возникает определенная степень их самообеспеченности.

Вышеизложенное позволяет нам говорить о том, что мотивация работников в сельском хозяйстве существенно различается от мотивации в других, несельскохозяйственных видах деятельности. В сельском хозяйстве работодатель несколько ограничен в механизмах мотивационного воздействия, единственное преимущество, которым он обладает, это возможность использования нематериальной мотивации, которая в силу объективных причин также несколько ограничена и требует довольно грамотного её применения. Еще одной существенной проблемой выступает неподготовленность самих руководителей в сельском хозяйстве, поэтому добиться эффективной мотивации можно только при условии повышения квалификации руководителей сельскохозяйственных предприятий.

Общенациональной проблемой развития сельского хозяйства является низкий уровень заработных плат и высокий уровень безработицы, что вынуждает работников сельского хозяйства, да и всех жителей села, искать дополнительные источники доходов.

Негативным фактором, ухудшающим положение сельских территорий, выступает низкий уровень культурного обеспечения, особенно для молодежи. На сельских территориях наблюдается также снижение численности детских, дошкольных и школьных образовательных учреждений. Что приводит к полной занятости детей дошкольного возраста, которые остаются без соответствующего воспитания и подготовки. Снижение численности сельских школ и их отсталая техническая оснащённость приводят к разрыву в условиях получения качественного бесплатного образования. Фактом является и то, что снижается численность библиотек, сельских клубов, домов культуры и школ искусств [6,14].

Особо необходимо отметить процесс сокращения количества медицинских пунктов, которое напрямую влияет на снижение уровня и качества медицинского обслуживания.

Все перечисленные проблемы социально-экономической сферы сельских поселений и территорий позволяют нам, с определенной долей уверенности, сделать вывод о том, что все негативные тенденции развития села снижают мотивацию сельских жителей к труду. Соответственно, необходима социальная система компенсаций для жителей сельских поселений и территорий, которая позволит повысить мотивацию труда, посредством выделения жилья и созданием возможностей обеспечения своих семей.

Необходимо помнить, что сельскохозяйственный труд — это весьма тяжёлый труд, который основан на наличии знаний, умений, здоровья, опыта, терпения, который на сегодняшний день малопривлекателен, не высокотехнологичен и низкооплачиваем. Это определяет повышение роли механизма мотивации труда, основанной на учете системы психологических факторов.

Необходимо совершенствовать стимулирование трудовой деятельности всех жителей сельских поселений и территорий, чтобы достичь высокой степени мотивации их труда.

Основными рычагами мотивации труда выступают как стимулы, так и мотивы. Стимул — это поощрение, а мотив — это побудительная сила к труду. Выделяются материальные, психологические и социальные мотивы осуществления трудовой деятельности. Для жителей сельских поселений и территорий, по нашему мнению, наиболее важными становятся такие мотивы, как трудовая перспектива, высокий имидж и статус работника сельского хозяйства. Социальным мотивом выступает необходимость в жилье.

Для развития сферы сельских поселений и территорий преодоления всех кризисных явлений необходима существенная государственная поддержка, основанная на применении ком-

плекса программных методов и проектного управления. На сегодняшний день государством определены меры поддержки и развития сельских поселений и территорий в Госпрограмме развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.

Предыдущие годы экономических реформ практически уничтожили мотивационный механизм в сельском хозяйстве как на уровне производителей сельскохозяйственной продукции, так и на государственном уровне в целом. Для формирования и дальнейшего развития мотивационного механизма в сельском хозяйстве на уровне государства необходима реализация следующего комплекса мер:

- 1) усилить государственное регулирование уровня заработной платы жителей сельских поселений и территорий;
- 2) снизить объём потока миграции жителей сельских поселений и территорий в города;
- 3) создать социально-бытовые условия для молодёжи, особенно для молодых специалистов;
- 4) усилить надзор за соблюдением Трудового кодекса РФ и иных нормативно-правовых актов в сельских поселениях;
- 5) организовать профессиональную подготовку и переподготовку кадров для сельского хозяйства и АПК.

При этом необходимо осознавать, что лишь неукоснительное выполнение всех вышперечисленных мер будет способствовать повышению эффективности и значимости принятых целевых программ как федерального, так и регионального значения.

Результаты.

1. На основе сравнительного анализа существующих определений термина «мотивация» уточнено необходимое для задач исследования определение термина «мотивация» труда.

2. Выявлены основные негативные тенденции социально-экономического развития сельских поселений, снижающие мотивацию труда работников сельскохозяйственных производств.

3. Предложены пути повышения мотивации труда жителей сельских поселений и территорий, позволяющие решить выявленные проблемы в сельском хозяйстве.

Выводы.

Сравнительный анализ существующих определений термина «мотивация» позволил нам прийти к выводу, что развитие трудовой мотивации в сельском хозяйстве — это многогранный процесс, целью которого являются:

- 1) привлечение персонала с высокой квалификацией;
- 2) сохранение в сельских поселениях высококвалифицированного персонала;
- 3) устранение текучести кадров;
- 4) развитие стремления к повышению квалификации и навыков.

Соответственно, сегодня вопросы занятости жителей сельских поселений и территорий могут быть решены лишь при условии реализации четко определенных и последовательных социально-экономических, правовых и политических преобразований, с учётом мотивирующих факторов труда в сельском хозяйстве.

Исследованные проблемы социально-экономической сферы сельских поселений и территорий позволяют нам сделать вывод о том, что все негативные тенденции развития села снижают мотивацию сельских жителей к труду. Соответственно, необходима социальная система компенсаций для жителей сельских поселений и территорий, которая позволит повысить мотивацию труда, посредством выделения жилья и созданием возможностей обеспечения своих семей.

Для создания и дальнейшего развития мотивационных механизмов в сельском хозяйстве на уровне государства необходима реализация следующего комплекса мер:

- 1) усилить государственное регулирование уровня заработной платы жителей сельских поселений и территорий;
- 2) снизить объём потока миграции жителей сельских поселений и территорий в города;
- 3) создать социально-бытовые условия для молодёжи, особенно для молодых специалистов;

- 4) усилить надзор за соблюдением Трудового кодекса РФ и иных нормативно-правовых актов в сельских поселениях;
- 5) организовать профессиональную подготовку и переподготовку кадров для АПК.

Литература

1. Арсланов, Ш. Д. Современные проблемы улучшения инвестиционной привлекательности Республики Дагестан // *Экономика и управление: новые вызовы и перспективы*. 2012. № 3. С. 11–12.
2. Арсланова, Х. Д. Проблемы качества государственного управления в кризисных регионах // *Современные тенденции в образовании и науке : сб/ научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции : в 14 частях*. 2014. С. 10–11.
3. Арсланова, Х. Д. Формирование благоприятной предпринимательской среды в аспекте преодоления административных барьеров // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2014. № 5 (43). С. 117–120.
4. Арсланова, Х. Д. Междисциплинарный подход в решении экономических проблем // *Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ : материалы III международной научно-практической конференции*. 2012. С. 15–17.
5. Арсланова, Х. Д. Сдерживающие факторы инновационного развития региона // *Экономика, социология, философия, политика, право : направления развития, совершенствования, созидания : материалы международной научно-практической конференции : в 3 частях*. — Саратовский гос. соц.-экон. ун-т. 2013. С. 94–95.
6. Арсланова, Х. Д. Современные проблемы развития рынка труда в регионах СКФО // *Актуальные проблемы социально-трудовых отношений : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 85-летию образования Дагестанского гос. ун-та*. — Даггосуниверситет. 2016. С. 68–70.
7. Дохолян, С. В., Петросянц, В. З., Садыкова, А. М. Оценка эффективности системы инновационного развития АПК региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2016. № 5. С. 40–48.
8. Дохолян, С. В., Эминова, Э. М. Формирование системы разработки стратегических решений по повышению конкурентоспособности предприятий АПК // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 2 (55). С. 857–863.
9. Кабушкин, Н. И. Основы менеджмента. — 11-е изд., испр. — М. : Новое знание, 2009.
10. Королёв, Ю. Б., Коротнев, В. Д., Кочеткова, Г. Н. Менеджмент в АПК. — М. : Колосс, 2007.
11. Кувшинов, А. И. Теоретические основы мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий // *Известия Оренбургского государственного аграрного университета*. 2012. № 6 (38). С. 213–216.
12. Курбанов, К. К., Юнусов, М. А. Эффективность землепользования — ключевая проблема аграрной политики в субъектах СКФО // *Вопросы структуризации экономики*. 2013. № 4. С. 94–97.
13. Курбанов, К. К., Юнусов, М. А. Стратегия развития АПК СКФО в условиях модернизации и инновационных преобразований // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2015. № 12 (62). С. 36–42.
14. Курбанов, К. К. Актуализация маркетинга продукции АПК в свете вступления России в ВТО // *Вопросы структуризации экономики*. 2012. № 1. С. 35–37.
15. Курбанов, К. К., Юнусов, М. А. Территориально-отраслевая структура и формирование трудового потенциала села // *Апробация*. 2014. № 7. С. 69–70.
16. Нагибина, М. Н. Мотивация труда как фактор экономического развития сельского хозяйства // *Вестник Российского государственного аграрного заочного университета*. 2012. № 13 (18). С. 147–150.
17. Паронян, А. С., Паронян, А. А. Мотивация труда и регулирование занятости трудовых ресурсов села // *Новые технологии*. 2011. № 2. С. 116–119.
18. Ковин, Дж., Уэлс, В. Измерения предпринимательской ориентации // *Теория и практика предпринимательства*. 2011. Вып. 35. № 5. С. 1–26.
19. Дау Л., Максимов В., Гилберт В. А., Фернхабер С. А. Предпринимательская ориентация и международная сфера : различные роли инновационности, инициативности и риска // *Бизнес Венчур*. 2014. Вып. 29. № 4. С. 511–524.
20. Гранд Дж., Мадсен И., Борх О. Зависимость ресурсов, предпринимательской ориентации и производительности с/х предприятий // *Предпринимательство и региональное развитие*. 2011. Вып. 23. № 3–4. С. 89–111.

References:

1. Arslanov, Sh. D. Modern problems of improvement of investment appeal of the Republic of Dagestan // *Economy and management : new challenges and prospects*. 2012. No. 3. P. 11–12.
2. Arslanova, H. D. Problems of quality of public administration in crisis regions // *Current trends in science and education : the collection of scientific works on materials of the International scientific and practical conference : in 14 parts*. 2014. P. 10–11.
3. Arslanova, H. D. Forming of the favorable entrepreneurial environment in aspect of overcoming administrative barriers // *Regional problems of transformation of economy*. 2014. No. 5 (43). P. 117–120.
4. Arslanova, H. D. Cross-disciplinary approach in the solution of economic problems // *Social and economic development of modern society in the conditions of reforms : materials III of the international scientific and practical conference*. 2012. P. 15–17.
5. Arslanova, H.D. Restraining factors of innovative development of the region // *Economy, sociology, philoso-*

- phy, policy, right: directions of development, enhancement, creation : materials of the international scientific and practical conference : in 3 parts. Saratov state social and economic university. 2013. P. 94–95.
6. Arslanova, H. D. Modern problems of market development of work in regions of North Caucasus federal district // Urgent problems of the social and labor relations : materials VI of the All-Russian scientific and practical conference with the international participation devoted to the 85 anniversary of formation of Dagestanky state university. — Daggosuniversitet. 2016. P. 68–70.
7. Dokholyan, S. V., Petrosyants, V. Z., Sadykova, A. M. Efficiency evaluation of system of innovative development of agrarian and industrial complex of the region // Regional problems of transformation of economy. 2016. No. 5. P. 40–48.
8. Dokholyan, S. V., Eminova, E. M. Forming of system of development of strategic decisions on increase in competitiveness of the entities of agrarian and industrial complex // Economy and entrepreneurship. 2015. No. 2 (55). P. 857–863.
9. Kabushkin, N. I. Management bases. — 11th ed., fixed. — M. : New knowledge, 2009.
10. Korolyov, Y. B., Korotnev, V. D., Kochetkova, G. N. Management in agrarian and industrial complex. — M. : Colossus, 2007.
11. Kuvshinov, A. I. Theoretical bases of motivation of work of employees of agricultural enterprises // News of the Orenburg state agricultural university. 2012. No. 6 (38). P. 213–216.
12. Kurbanov, K. K., Yunusov, M. A. Efficiency of land use — a key problem of agrarian policy in subjects of North Caucasus federal district // Questions of structurization of economy. 2013. No. 4. P. 94–97.
13. Kurbanov, K. K., Yunusov, M. A. The development strategy of agrarian and industrial complex of North Caucasus federal district in the conditions of upgrade and innovative transformations // Regional problems of transformation of economy. 2015. No. 12 (62). P. 36–42.
14. Kurbanov, K. K. Updating of marketing of products of agrarian and industrial complex in the light of Russia's accession to the World Trade Organization // Questions of structurization of economy. 2012. No. 1. P. 35–37.
15. Kurbanov, K. K., Yunusov, M. A. Territorial and industry structure and forming of labor capacity of the village // Approbation. 2014. No. 7. P. 69–70.
16. Nagibina, M. N. Motivation of work as factor of economic development of agricultural industry // Bulletin of the Russian state agricultural correspondence university. 2012. No. 13 (18). P. 147–150.
17. Paronyan, A. S., Paronyan, A. A. Motivation of work and regulation of employment of a manpower of the village // New technologies. 2011. No. 2. P. 116–119.
18. Covin, J., Wales, W. The measurement of entrepreneurial orientation // Entrepreneurship Theory and Practice. 2011. Vol. 35. No. 5. P. 1–26.
19. Dai, L., Maksimov, V., Gilbert, B. A., Fernhaber, S. A. Entrepreneurial orientation and international scope : The differential roles of innovativeness, proactiveness, and risk-taking // Journal of Business Venturing. 2014. Vol. 29. No. 4. P. 511–524.
20. Grande, J., Madsen, E., Borch, O. The relationship between resources, entrepreneurial orientation and performance in farm-based ventures // Entrepreneurship & Regional Development. 2011. Vol. 23. No. 3–4. P. 89–111.