

УДК 336.13

ВЕРНИКОВ ВИТАЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
E-mail: vernikov72@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2019-10-209-216

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

Аннотация. *Целью работы* является рассмотрение основных индикаторов повышения производительности труда, а также исследование тенденций и перспектив развития российского предпринимательства. В целом изучение вопросов производительности труда показывает значимость данного показателя как для работы отдельного предприятия, так и всей экономики России, особенно в современных условиях трансформации конкурентной среды. В исследовании применялись следующие **методы**: общенаучные методы анализа и синтеза, использованные для понимания функционального назначения теоретических аспектов производительности труда, а также системный подход для обоснования перспектив повышения производительности труда. **Результаты работы**: рассмотрены основные индикаторы повышения производительности труда. Исследованы тенденции и перспективы развития российского предпринимательства. Констатируется факт, что самым важным аспектом роста производительности труда выступает именно желание предприятий развития данного показателя и их личная заинтересованность в повышении своих показателей в области производительности труда. **Область применения результатов**: полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при анализе трудового потенциала и занятости как отдельно взятого региона, так и страны в целом, а также при анализе их взаимосвязи с предпринимательскими структурами и трудовыми ресурсами в данных коллективах. **Выводы**: научный результат исследования подтвердил научную и практическую ценность теоретических разработок, касающихся исследований производительности труда и развития российского предпринимательства в условиях трансформации конкурентной среды. Поэтому важно работать над развитием предпринимательства и стимулированием бизнеса, а рост конкуренции будет приводить к росту производительности труда на предприятиях. Отставание Российской Федерации от показателей развитых стран в области производительности труда делает вопрос о ее повышении государственно значимым и необходимым для последующего развития предпринимательства и экономической системы. **Ключевые слова**: производительность труда, конкуренция, конкурентоспособность, управление производительностью труда.

VERNIKOV VITALY ALEXANDROVICH

Ph.D in Economics, associate Professor of Department «Accounting»
of the «The Russian economic University. G. V. Plehanova»,
e-mail: vernikov72@mail.EN

LABOR PRODUCTIVITY AND DEVELOPMENT IN RUSSIA ENTREPRENEURSHIP IN THE CONTEXT OF TRANSFORMATION COMPETITIVE ENVIRONMENT

Abstract. *The purpose* of this work is to examine the main indicators of increasing labor productivity, as well as to study trends and prospects for the development of Russian entrepreneurship. In General, the study of labor productivity issues shows the significance of this indicator both for the work of an individual enterprise and the entire Russian economy, especially in modern conditions of transformation of the competitive environment. The study used the following **methods**: General scientific methods of analysis and synthesis used to understand the functional purpose of the theoretical aspects of labor productivity, as well as a systematic approach to justify

*the prospects for improving labor productivity. **Results:** the main indicators of increasing labor productivity are considered. Trends and prospects for the development of Russian entrepreneurship are studied. It is stated that the most important aspect of labor productivity growth is the desire of enterprises to develop this indicator and their personal interest in improving their indicators in the field of labor productivity. **Scope of application of the results:** the findings and results of the study can be used in analyzing the labor potential and employment of both a particular region and the country as a whole, as well as in analyzing their relationship with business structures and labor resources in these groups. **Conclusions:** the scientific result of the study confirmed the scientific and practical value of theoretical developments related to research on labor productivity and the development of Russian entrepreneurship in the conditions of transformation of the competitive environment. Therefore, it is important to work on the development of entrepreneurship and business promotion, and the growth of competition will lead to an increase in productivity at enterprises. The lagging of the Russian Federation from the indicators of developed countries in the field of labor productivity makes the issue of its increase of state significance and necessary for the subsequent development of entrepreneurship and the economic system.*

Keywords: labor productivity, competition, competitiveness, labor productivity management.

Введение. Для современного развития российской экономики характерно наличие высокой конкуренции в предпринимательской среде. Предприятиям необходимо максимально эффективно использовать имеющиеся у них ресурсы для того, чтобы показывать максимальные результаты и удовлетворять потребности покупателей. Одним из самых эффективных инструментов повышения конкурентоспособности на современном этапе выступает производительность труда, которая характеризуется максимально эффективным использованием трудовых и иных ресурсов компании.

«Производительность труда выступает мерой (измерителем) эффективности труда. Производительность труда измеряется количеством продукции, которое выпущено сотрудником за определенное время. Изменение величин соотношений между затратами рабочего времени и количеством производимой продукции характеризует движение производительности труда» [8].

В системе кадрового обеспечения экономики РФ уже достаточно давно наблюдается системный кадровый кризис, которому принадлежат ключевые позиции в общей картине многочисленных внутренних проблем социально-экономического развития РФ [1–6].

Методы исследования. В данной статье на основе контент-анализа открытых источников и сравнительного анализа научных и научно-публицистических трудов проведено исследование состоятельности гипотезы о том, что самым важным аспектом роста производительности труда выступает именно желание предприятий развития данного показателя и их личная заинтересованность в повышении своих показателей в области производительности труда.

В методическом плане данная статья инкорпорирует в себе новые и традиционные подходы к сущности и содержанию понятия производительности труда.

На рисунке 1 представлены данные Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации о производительности труда и его динамики в 2005–2015 годах, долл. США.

В настоящее время можно утверждать, что отечественные предприятия во многом уступают своим конкурентам из развитых мировых стран, часто это объясняется тем, что рыночная экономика в России активно начала развиваться только с конца прошлого века, в то время как в развитых странах этот процесс начался гораздо раньше. Однако прошло уже достаточно много времени, но российские предприятия еще во многом существенно отстают от западных конкурентов. Ведущим показателем, в котором данное отставание проявляется наиболее ярко, выступает производительность труда. Данный факт обуславливает актуальность исследования вопросов управления производительностью труда, так как от этого во многом зависит эффективность всего отечественного предпринимательства, а, следовательно, и всей российской экономики.

Данные рисунка свидетельствуют об отставании более чем в два раза Российской Федерации в области производительности труда от других государств.

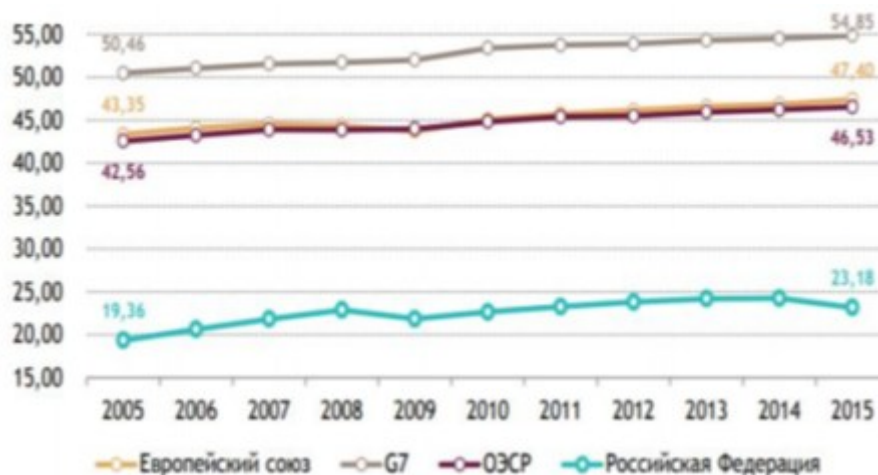


Рис. 1. Уровень производительности труда и его динамика в 2005–2015 годах, долл. США [18–19].

По нашему мнению, в качестве основных причин такого отставания выступают:

1. Уровень модернизации и развития основных производственных средств. У России присутствует серьезное отставание в инновационной сфере, а также существенный износ основной материально-технической базы производства. Необходимо активизировать процессы модернизации производственных сил предприятий, а также приложить усилия для притока инвестиций в высокотехнологические и наукоемкие отрасли, которые бы способствовали данному процессу. Без серьезных инвестиций в материально-техническую базу производства и инновационную сферу российские компании будут существенно уступать в производительности труда компаниям развитых стран. Особенно важно развивать стремление к модернизации оборудования и внедрению инновационных средств производства среди предпринимателей.

2. Недостаточное внимание к организации труда. Можно утверждать, что вопросам эффективной организации труда отводится незначительное место как в практике работы предприятий, так и в отечественной научной мысли. Известно, что повышение организации труда напрямую влияет на рост производительности труда, однако данным вопросам уделяется слишком мало внимания.

3. Уровень квалификации управляющих кадров предприятий, а также органов государственной и муниципальной власти. В Российской Федерации часто встречаются ситуации, когда на руководящие должности назначаются не специалисты, обладающие всеми необходимыми для этого качествами и квалификацией, а лица, «близкие» к лицам, принимающим решения. Это приводит к тому, что управление осуществляется недостаточно компетентными людьми, что приводит к принятию неправильных стратегических решений и снижает эффективность деятельности предприятий.

4. Слабая личная мотивация работников к повышению производительности труда. Личные мотивы работников и их заинтересованность в результатах деятельности выступают в качестве одного из ведущих факторов производительности труда. Даже во времена СССР, особенно в период его бурного развития, особое внимание уделялось непосредственно мотивации. Например, в 1930-х годах получило развитие «Стахановское движение», когда работники промышленных предприятий стремились увеличить свою производительность, стремились к рекордам производства. Необходимо сказать о том, что хоть в СССР и была плановая экономика, но и мотивация труда в тот период была схожа с традиционной. Представители данного движения, благодаря высоким результатам, получали различные материальные премии. Достигнутые результаты напрямую влияли на размер заработной платы работников, «передовики» производства поощрялись путевками на курорты, получали дефицитные товары и другие существенные привилегии.

Представленные причины лежат в основе низких показателей производительности труда рабочих. Анализ причин низкой производительности труда в России показывает их актуаль-

ность и для отдельных предприятий. Любое предприятие, которое будет озабочено вопросами повышения труда, может начать активную деятельность по модернизации оборудования, изучению и оптимизации организации труда, повышению квалификации управляющих кадров, а также по активной работе и по мотивации персонала. Процесс активного воздействия на факторы, влияющие на производительность труда, получил название управления производительностью труда. Реализация управления производительностью труда будет важным фактором повышения конкурентоспособности любого предприятия.

Результаты исследований. Исследование производительности труда показывает, что существует три ведущих элемента, на которые необходимо оказывать влияние. В качестве первого элемента выступают основные производственные средства, это непосредственно инструменты и оборудование, на котором осуществляется производство, чем выше уровень его модернизации, тем эффективней оно работает. Любые поломки в оборудовании будут приводить к необходимости затрат времени на его ремонт, что будет снижать производительность труда, помимо этого, из-за неисправного оборудования возможно появление брака.

Следующим элементом производительности труда выступают условия труда. При этом условия труда у нас относятся не только к человеческим ресурсам, но и основным средствам. Важно сделать так, чтобы рабочим кадрам было комфортно работать, так как наличие низкой или, наоборот, высокой температуры воздуха, сильного шума, недостаточной вентиляции будет отрицательно сказываться на их производительности. Важно помнить и о том, что для основных средств также могут быть необходимы особые условия работы. Некоторые станки могут быть не приспособлены работать в низких или высоких температурах. Поэтому условия труда должны создаваться не только для людей, но и для основных средств. В условиях труда нужно учесть морально-психологический климат в организации, чтобы осуществлялось эффективное взаимодействие работников между собой и чтобы и они могли показывать высокие результаты.

При изучении вопросов условий труда необходимо исследовать и физиологию труда. Физиологией труда изучаются процессы, которые происходят в организме работающих людей при осуществлении ими своих рабочих обязанностей. Исследования в данной области призваны находить новые ресурсы повышения работоспособности. Важным моментом в данных исследованиях является работоспособность сотрудников в определенное время рабочей смены. Эти данные позволяют эффективно выстраивать режим труда и отдыха на предприятии, повышая производительность конкретных работников предприятия.

Еще одним важным элементом производительности труда выступают рабочие ресурсы предприятия, к ним относятся не только работники организации, но также и специалисты, обеспечивающие рабочий процесс и управленческие кадры. Важно, чтобы были приняты правильные решения в отношении деятельности рабочих, а сам трудовой процесс выстроен таким образом, чтобы кадры могли показать максимальную эффективность и производительность труда. Эффективность управления ведущими элементами производительности труда будет способствовать росту благосостояния предприятия.

На производительность труда «существенное влияние оказывают технологии и оборудование, но с другой стороны — пока не внедрен искусственный интеллект и отсутствуют перспективы появления роботов, способных полностью заменить человека, живой человеческий труд по-прежнему остается одним из ключевых факторов производства» [9]. При этом много говорится о мотивации персонала и процессах повышения ее у сотрудников предприятий. Мотивация, конечно, является важным процессом. Высокая мотивация позволяет увеличивать производительность труда у работников предприятий. При этом необходимо отметить, что среди стран с наивысшими показателями производительности труда присутствуют Германия и Япония. В этих странах традиционной формой оплаты труда выступает оклад, а наличие сдельной заработной платы на предприятиях не характерно. Однако данный факт не приводит к низкой производительности труда, наоборот, все сотрудники предприятий стремятся к максимальной производительности и эффективности. Квалификация работников в Японии и Германии, их ответственность при выполнении трудовых обязанностей во многом предопределяет высокую производительность труда в данных странах.

Много говорится о том, что на конкурентоспособность предприятия оказывает производи-

тельность труда. Однако необходимо заметить, что и развитие конкуренции во многом влияет на производительность. Чем выше ощущается конкуренция между предприятиями, тем выше необходимость обладания особыми преимуществами для конкретных компаний. И максимально эффективное использование имеющихся ресурсов выступает в качестве такого преимущества. Конкуренция выступает в качестве стимула модернизации и оптимизации производства, повышения квалификации трудовых ресурсов и вообще управления производительностью труда [6, 7].

Важным условием эффективного управления производительностью труда на предприятии является ее анализ. Благодаря проведению анализа можно выявить возможные резервы повышения производительности труда. «Анализ производительности труда представляет собой совокупность методов и приемов, использование которых дает возможность всесторонне изучить показатель производительности труда и дать оценку деятельности предприятия в целом, отдельного подразделения или сотрудника» [9].

Анализ производительности труда на предприятии позволяет получить следующую информацию:

1. Оценка степени напряженности производительности труда на предприятии.
2. Исследование показателей производительности труда и их динамики в отчетном периоде по сравнению с другими.
3. Анализ факторов, напрямую влияющих на показатели производительности труда.
4. Выявление возможных резервов повышения производительности труда.

Авторы по-разному подходят к проведению анализа производительности труда. Например, В. И. Стражев при анализе производительности труда ориентируется на конкретные факторы, которые влияют на данный показатель [1]. Помимо этого, В. И. Стражев разделяет основные и вспомогательные параметры, на основании которых проводится внутренний и внешний анализ производительности труда. К недостаткам данной методики необходимо отнести тот факт, что она не полностью раскрывает взаимосвязь между показателями производительности труда и трудовыми показателями предприятия.

А. Д. Шеремет в своей методике полагается на факторный анализ производительности труда [19], а также общую оценку динамики трудовых показателей. Выявление факторов, влияющих на производительность труда, и эффективная работа с ними, выступает в качестве возможного повышения данного показателя на предприятии.

В целом при анализе производительности труда необходимо исследовать конкретные показатели, отражающие его динамику за определенный период времени, выяснить факторы, влияющие на динамику показателей производительности труда и возможные резервы оптимизации данных показателей для предприятия. Все это позволяет повысить показатели производительности труда и всей деятельности исследуемого предприятия.

Конечно, задача по производительности труда является важной не только для конкретного предприятия, но и всего государства в целом, так как данный показатель напрямую влияет на развитие современной экономики. Однако как бы правительство не озадачивалось вопросами производительности труда и повышением данного показателя, без конкретной заинтересованности со стороны предприятий добиться этого невозможно. Поэтому можно сказать, что именно микроуровень и повышение производительности труда на уровне конкретного предприятия, а главное — заинтересованность компаний в этом — являются важнейшим аспектом управления им. Поэтому актуально исследовать конкретный практический опыт предприятий в области управления производительностью труда.

Интересным для изучения является опыт ПАО «КАМАЗ», где есть даже собственный девиз в данной сфере: «Производительность труда — это прежде всего работа без потерь». Перед предприятием была поставлена практическая задача — повысить производительность труда на 15 % в 2015 году от показателей 2014 года. Большое влияние на достижение данной цели повлияло внедрение и реализация проекта «Андон». Суть данного проекта заключалась в оперативной визуализации любых проблем, которые возникали на производстве и оперативном доведении сведений о данных проблемах до высшего руководства. Любые трудности сообщались директору завода в течение 60 минут, что позволяло срочно реагировать на случившиеся трудности и сокращало время сбоев работы завода. Еще одним проектом, нацеленным на по-

вышение производительности труда, реализованном на заводе «КАМАЗ», стал «Маяк». Суть проекта заключалась во внедрении стандартов производства, а именно: непосредственная сборка автомобилей, которые приняты на заводах Daimler. «После реализации проекта "Маяк" производительность труда на конвейерах была повышена на 50 %, а затраты снижены на 629,4 млн. руб. Вместо 750 рабочих, выпускавших в сутки 160 автомобилей, стало 640 рабочих, которые увеличили суточный объем выпуска грузовых автомобилей до 240 штук» [5, 16]. Можно сделать вывод о том, что реализация проекта существенно увеличила показатели по производительности труда предприятия.

Выводы. В целом изучение вопросов производительности труда показывает значимость данного показателя как для работы отдельного предприятия, так и всей экономики России, особенно в современных условиях трансформации конкурентной среды [9, 10]. Важно отметить взаимное влияние конкуренции и производительности труда друг на друга. Традиционно считается, что высокая производительность труда повышает конкурентоспособность предприятия, но при этом и наличие конкуренции, ее обострение заставляет предприятия искать способы повышения производительности труда на предприятиях.

Важно помнить о необходимости развития наукоемкого производства и инновационной сферы на территории Российской Федерации, ведь технологии являются важнейшим элементом производительности труда. Развитие процессов модернизации производства и инновационных технологий будет способствовать росту эффективности предприятий. Помимо этого необходима работа в области человеческих ресурсов, обеспечение для них максимально комфортных условий труда, а также мотивации к исполнению возложенных на них трудовых обязанностей, способствующих максимальной производительности труда.

Литература

1. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: Учебник / Под общ. ред. В. И. Стражева. — М.: КноРус, 2013. — 324 с.
2. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Производительность труда в Российской Федерации. — 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/13612.pdf>, свободный. — Загл. с экрана.
3. Блинкова О. Н., Ганюта О. Н. Необходимость анализа производительности труда на предприятии // Синергия Наук. — 2019. — № 31. — С. 222–227.
4. Гершанок А. А. Организация труда в реализации задач повышения эффективности производства, ускорения роста производительности труда // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — № 3-1. — С. 70–72.
5. Грязнова Е. Р., Моисеенко Е. С., Купцова К. Р. Практические аспекты управления производительностью труда персонала предприятий // Экономика и современный менеджмент: в поисках новой модели инновационного развития. — Пенза, 2019. — С. 67–80.
6. Дудин М. Н., Лясников Н. В. О некоторых методологических аспектах моделирования инновационной трансформации социально-экономических систем // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2013. — № 15. — С. 59–63.
7. Дудин М. Н., Лясников Н. В., Поляков В. Л. Формирование инновационной среды как важнейшее условие обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Монография. — М., 2012.
8. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 03.07.2018) // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018), свободный. — Загл. с экрана.
9. Зоидов К. Х., Медков А. А., Зоидов З. К. Концептуальные основы теории, методологии и практики транзитивной экономики // Проблемы рыночной экономики. — 2018. — № 3. — С. 49–58.
10. Зоидов К. Х., Рязанцев С. В., Гневашева В. А. К проблеме формирования новой эволюционной модели российского рынка труда в условиях интеграции и глобализации. Часть I // Региональные проблемы преобразования экономики, 2013. — № 3(37). — С. 5–60.
11. Зоидов К. Х., Рязанцев С. В., Гневашева В. А. К проблеме формирования новой эволюционной модели российского рынка труда в условиях интеграции и глобализации. Часть II // Региональные проблемы преобразования экономики, 2013. — № 4(38). — С. 50–58.
12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018), свободный. — Загл. с экрана.
13. Об образовании в РФ, федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok> (дата обращения: 18.05.2019), свободный. — Загл. с экрана.
14. Положение о Федеральной службе по труду и занятости (в ред. Постановления Правительства РФ от 27.12.2014 № 1581) // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018), свободный. — Загл. с экрана.
15. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 «298 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении госу-

дарственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» // Консультант-Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018), свободный. — Загл. с экрана.

16. Сизова И. Л., Хусяинов Т. М. Труд и занятость в цифровой экономике: проблемы российского рынка труда // Вестник СПбГУ. Социология. — 2017. — Т. 10. — Вып. 4. — С. 376–396. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu12.2017.401>, свободный. — Загл. с экрана.

17. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018), свободный. — Загл. с экрана.

18. Цифровые медиа: новые модели сознания и потребления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/trendletter/news/201890481.html> (дата обращения 11.07.2019), свободный. — Загл. с экрана.

19. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 208 с.

20. Marshall S. J. Strategic Planning as Sense-Making // *Shaping the University of the Future*. Springer, Singapore, 2018. P. 413–436.

21. Ott T. E., Eisenhardt K. M., Bingham C. B. Strategy formation in entrepreneurial settings: Past insights and future directions // *Strategic Entrepreneurship Journal*. 2017.

22. Primak L. V., Lyasnikova Y. V., Bykov M. Y., Kamchatova E. Y., Volgin N. A., Vysotskaya N. V. Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms // *International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET)*. 2018. Vol. 13. P. 1075–1081.

23. Startiene G., Remeikiene R. Business environment conditions in more advanced transition economies // *European Journal of Business and Social Sciences*. 2013. Vol. 1. No. 12. P. 216–232.

24. The Future of Jobs Report 2018. [An electronic resource]. Access mode: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018> (дата обращения 11.07.2019), free. Heading from the screen.

25. Umble Elisabeth J., Haft Ronald R., Umble M. Michael. Enterprise resource planning: Implementation procedures and critical success factors // *European Journal of Operational Research*. 2003. No. 146. P. 241–257.

References:

1. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti v promyshlennosti: Uchebnik / Pod obshch. red. V. I. Strazheva. — М.: KnoRus, 2013. — 324 s.

2. Analiticheskij centr pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii. Proizvoditel'nost' truda v Rossijskoj Federacii. — 2017. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/13612.pdf>, svobodnyj. — Zagl. s ekrana.

3. Blinkova O. N., Ganyuta O. N. Neobhodimost' analiza proizvoditel'nosti truda na predpriyatii // *Sinerгиya Nauk*. — 2019. — № 31. — S. 222–227.

4. Gershanok A. A. Organizaciya truda v realizacii zadach povysheniya effektivnosti proizvodstva, uskoreniya rosta proizvoditel'nosti truda // *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. — 2019. — № 3–1. — S. 70–72.

5. Gryaznova E. R., Moiseenko E. S., Kupcova K. R. Prakticheskie aspekty upravleniya proizvoditel'nost'yu truda personala predpriyatij // *Ekonomika i sovremennyy menedzhment: v poiskah novoy modeli innovacionnogo razvitiya*. — Penza, 2019. — S. 67–80.

6. Dudin M. N., Lyasnikov N. V. O nekotoryh metodologicheskikh aspektah modelirovaniya innovacionnoj transformacii social'no-ekonomicheskikh sistem // *MIR (Modernizaciya. Innovacii. Razvitie)*. — 2013. — № 15. — S. 59–63.

7. Dudin M. N., Lyasnikov N. V., Polyakov V. L. Formirovanie innovacionnoj sredy kak vazhnejshee uslovie obespecheniya konkurentosposobnosti predprinimatel'skih struktur. Monografiya. — М., 2012.

8. Zakon RF «O zanyatosti naseleniya v Rossijskoj Federacii» ot 19.04.1991 N 1032-1 (red. ot 03.07.2018) // *Konsultant Plyus*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashcheniya: 13.08.2018), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.

9. Zoidov K. H., Medkov A. A., Zoidov Z. K. Konceptual'nye osnovy teorii, metodologii i praktiki tranzitivnoj ekonomiki // *Problemy rynochnoj ekonomiki*. — 2018. — № 3. — S. 49–58.

10. Zoidov K. H., Ryazancev S. V., Gnevasheva V. A. K probleme formirovaniya novoy evolyucionnoj modeli rossijskogo rynka truda v usloviyah integracii i globalizacii. CHast' I // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2013. — № 3(37). — S. 5–60.

11. Zoidov K. H., Ryazancev S. V., Gnevasheva V. A. K probleme formirovaniya novoy evolyucionnoj modeli rossijskogo rynka truda v usloviyah integracii i globalizacii. CHast' II // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2013. — № 4(38). — S. 50–58.

12. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (red. ot 21.07.2014 N 11-FKZ). [Elektronnyj resurs] // *Konsultant Plyus*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashcheniya: 13.08.2018), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.

13. Ob obrazovanii v RF, federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 № 273-FZ. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok> (data obrashcheniya: 18.05.2019), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.

14. Polozhenie o Federal'noj sluzhbe po trudu i zanyatosti (v red. Postanovleniya Pravitel'stva RF ot 27.12.2014 № 1581) // *Konsultant Plyus*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashcheniya: 13.08.2018), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.

15. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 «298 (red. ot 30.03.2018) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Sodejstvie zanyatosti naseleniya» // *KonsultantPlyus*. [Elektronnyj resurs].

- Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashcheniya: 13.08.2018), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
16. Sizova I. L., Husyainov T. M. Trud i zanyatost' v cifrovoj ekonomike: problemy rossijskogo rynka truda // Vestnik SPbGU. Sociologiya. — 2017. — T. 10. — Vyp. 4. — S. 376–396. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu12.2017.401>, svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
17. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 03.08.2018) // Konsul'tant Plyus. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashcheniya: 13.08.2018), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
18. Cifrovye media: novye modeli soznaniya i potrebleniya. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://issek.hse.ru/trendletter/news/201890481.html> (data obrashcheniya 11.07.2019), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
19. SHeremet A. D. Metodika finansovogo analiza deyatel'nosti kommercheskih organizacij / A. D. SHeremet, E. V. Negashev. — M.: INFRA-M, 2016. — 208 s.
20. Marshall S. J. Strategic Planning as Sense-Making // Shaping the University of the Future. Springer, Singapore, 2018. P. 413–436.
21. Ott T. E., Eisenhardt K. M., Bingham C. B. Strategy formation in entrepreneurial settings: Past insights and future directions // Strategic Entrepreneurship Journal. 2017.
22. Primak L. V., Lyasnikova Y. V., Bykov M. Y., Kamchatova E. Y., Volgin N. A., Vysotskaya N. V. Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms // International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET). 2018. Vol. 13. P. 1075–1081.
23. Startiene G., Remeikiene R. Business environment conditions in more advanced transition economies // European Journal of Business and Social Sciences. 2013. Vol. 1. No. 12. P. 216–232.
24. The Future of Jobs Report 2018. [An electronic resource]. Access mode: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018> (data obrashcheniya 11.07.2019), free. Heading from the screen.
25. Umble Elisabeth J., Haft Ronald R., Umble M. Michael. Enterprise resource planning: Implementation procedures and critical success factors // European Journal of Operational Research. 2003. No. 146. P. 241–257.