

УДК: 331.2

**КАЛАШНИКОВ ГРИГОРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

к.э.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России г. Москва, e-mail: mrgriga@ya.ru

**БЕЛОВА СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА**

к.э.н., старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, e-mail: mrgriga@ya.ru

**КЛОЧИХИН ВЯЧЕСЛАВ АНАТОЛЬЕВИЧ**

старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, e-mail: mrgriga@ya.ru

**НОВИКОВ ВЛАДИМИР ВИКОТОРОВИЧ**

к.э.н., доцент, e-mail: mrgriga@ya.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2019-10-94-101

## **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** *Цель работы* заключается в анализе выполнения «майских указов» в части увеличения средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования. **Метод или методология работы.** В работе применен метод анализа и синтеза. **Результаты.** В ходе проведенного исследования была поставлена под сомнение реальность достигнутого практически во всех регионах Российской Федерации уровня средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе. Мониторинг положений об оплате труда ряда образовательных организаций высшего образования Рязанской области показал, что размещенная на сайте Федеральной службы государственной статистики информация о средних размерах заработной платы преподавателей в этом регионе значительно превышает максимально возможные заработные платы преподавателей этого региона. В ходе анализа установлено, что во всех регионах Российской Федерации целевые значения показателей роста заработной платы рассматриваемого персонала были достигнуты за два первых месяца 2018 года. В январе-феврале 2018 года зафиксирован аномальный рост заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования, который никак не коррелирует с тенденциями роста рассматриваемого показателя за предыдущие пять лет. В 24 регионах этот рост превысил 30 % по сравнению с предыдущим периодом, а в некоторых регионах превысил 70 %. Дальнейший анализ позволил установить, что на 2018 год Правительством Российской Федерации планировалась только индексация заработной платы преподавателей в размере 4 %, что явно не соответствует заявленному регионами росту рассматриваемого показателя. Кроме этого, установлено, что в бюджете Российской Федерации на 2018 год расходы на высшее образование были запланированы в меньших объемах, чем в 2017 году, и объективных возможностей для достижения целевых показателей «майских указов» у регионов не было. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования являются объективным основанием для

пересмотра методики сбора и оценки статистической информации по вопросам оценки среднего уровня оплаты труда по отраслям экономики. **Выводы.** Делается вывод об искажении отчетных данных, представленных регионами в качестве подтверждения достижения целевых показателей «майских указов» в части повышения средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования.

**Ключевые слова:** заработная плата преподавателей, региональная статистика, тенденция роста, федеральный бюджет.

---

**KALASHNIKOV GRIGORY MIKHAILOVICH**

*Ph.D in Economics, associate Professor of the Department of financial-economic, logistical and medical support of the Academy of management of MVD of Russia Moscow, e-mail: mrgriga@ya.ru*

**BELOVA SVETLANA NIKOLAEVNA**

*Ph.D in Economics, senior lecturer of the Department of financial-economic, logistical and medical support of the Academy of management of MIA of Russia, e-mail: mrgriga@ya.EN*

**KLOCHIHIN VYACHESLAV ANATOLIEVICH**

*senior lecturer of the Department of financial-economic, logistical and medical support of the Academy of management of MIA of Russia, e-mail: mrgriga@ya.EN*

**NOVIKOV VLADIMIR VIKTOROVICH**

*Ph.D in Economics, associate Professor, e-mail: mrgriga@ya.EN*

## **ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE AVERAGE SALARY OF TEACHERS EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION**

**Abstract.** *The purpose* of the work is to analyze the implementation of the "may decrees" in terms of increasing the average salary of teachers of educational institutions of higher education. **Method or methodology of work.** The paper uses the method of analysis and synthesis. **Results.** In the course of the study, the reality of the average salary of teachers of higher education institutions in almost all regions of the Russian Federation up to 200 percent of the average salary in the corresponding region was called into question. Monitoring of the regulations on remuneration of a number of higher education institutions in the Ryazan region showed that information on the average salaries of teachers in this region posted on the website of the Federal state statistics service significantly exceeds the maximum possible salaries of teachers in this region. The analysis found that in all regions of the Russian Federation, the target values of wage growth indicators for the considered personnel were achieved in the first two months of 2018. In January-February 2018, an abnormal increase in the average salary of teachers of higher education institutions was recorded, which does not correlate with the growth trends of the indicator in question over the previous five years. In 24 regions, this growth exceeded 30 % compared to the previous period, and in some regions it exceeded 70 %. Further analysis revealed that the Government of the Russian Federation only planned to index teachers' salaries at a rate of 4 % for 2018, which clearly does not correspond to the growth of the indicator in question declared by the regions. In addition, it was found that in the budget of the Russian Federation for 2018, expenditures on higher education were planned in smaller amounts than in 2017, and the regions did not have objective opportunities to achieve the targets of the "may decrees". **The scope of the results.** The results of the study are an objective basis for reviewing the methodology for collecting and evaluating statistical information on the assessment of the average level of remuneration for sectors of the economy. **Conclusions.** The conclusion is made about the distortion of the reporting data provided by the regions as confirmation of the achievement of the targets of the "may decrees" in terms of increasing the average salary of teachers of higher education institutions.

**Keywords:** teachers' salaries, regional statistics, growth trend, Federal budget.

**Введение.** В мае 2012 года в Российской Федерации свершилось знаковое событие, которое с подачи работников прессы получило название «Майские указы президента». Подписание данных распоряжений в адрес правительства нашего государства было приурочено к вступлению в должность президента и являлось по сути стратегическим видением развития страны на ближайшую пятилетку. Среди 11 установок правительства, на наш взгляд, особый интерес представляет собой Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [18], в котором, наряду с прочими целевыми показателями, было установлено повышение к 2018 году средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе.

**Методы исследования.** По прошествии 2018 года выяснилось, что в подавляющем большинстве регионов целевые показатели, обозначенные в майских указах президента, были достигнуты, и уровень заработной платы, в частности преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования, превысил 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе. Эта информация подтверждается данными, представленными на сайте Федеральной службы государственной статистики, в разделе «Рынок труда, занятость и заработная плата». При этом информация о «доходах преподавателей учреждений высшего профессионального образования» за 2018 год представлена в табличной форме с указанием соотношения средней заработной платы рассматриваемой категории работников и аналогичного показателя по региону, чтобы любой интересующийся мог воочию убедиться в том, что целевые показатели достигнуты [12].

Согласно данным, приведенным на сайте Федеральной службы государственной статистики, только 8 регионов Российской Федерации не достигли целевого соотношения уровня средней заработной платы, и наиболее сильное отставание зафиксировано в Республике Северная Осетия — Алания, в которой рассматриваемое значение показателя составило 193,2 %. В оставшихся 7 регионах значение рассматриваемого показателя близко к 200 %.

Необходимо отметить, что сформулированная в указе категория работников ограничена именно профессорско-преподавательским составом [3, 7, 8, 17], поскольку административный персонал организаций высшего образования не может быть приравнен к обозначенным в указе преподавателям [9, 16, 11]. В связи с этим у любого преподавателя образовательной организации высшего образования была определена средняя заработная плата, представленная на сайте Федеральной службы государственной статистики [5, 15].

Возьмем, к примеру, среднюю заработную плату рассматриваемой категории работников в Рязанской области за 2018 год. По данным Федеральной службы государственной статистики, этот показатель составляет 58857,0 рублей, что в 2,1 раза больше среднего значения заработной платы в регионе.

Одним из ведущих учебных заведений рассматриваемого региона является Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина. Согласно приложению к приказу РГУ им. С. А. Есенина от 03 ноября 2017 года № 175 ОД, в 2018 году должностной оклад ассистента составлял от 15 до 23 тыс. руб., старшего преподавателя — от 17 до 25 тыс. руб., доцента — от 25 до 27 тыс. руб., профессора — от 23 до 29 тыс. руб. [2]. Также данное приложение предусматривает и выплаты стимулирующих надбавок, размеры которых не превышают 25 % от установленных окладов. Исходя из представленной в открытых источниках информации, максимальная заработная плата преподавателя РГУ им. С. А. Есенина составит 36250,0 рублей до вычета налога на доходы физических лиц при условии, что рассматриваемый работник занимает должность профессора, является доктором наук и обладает ученым званием профессора. Реальный доход данного работника за вычетом НДФЛ составит 31537,5 рублей.

Другим крупнейшим ведущим учебным заведением высшего образования в рассматриваемом нами регионе является Рязанский государственный радиотехнический университет, в котором положение об оплате труда, регламентирующее выплаты преподавательскому составу в 2018 году, утверждено решением Ученого совета от 30 июня 2017 года, протокол № 13 [1]. Согласно этому положению, должностной оклад ассистента составлял от 8,36 до 11,69 тыс. руб., старшего преподавателя — от 8,69 до 12,03 тыс. руб., доцента — от 13,36 до 21,16 тыс.

руб., профессора — от 18,37 до 26,17 тыс. руб. При этом положением предусмотрены надбавки до 20 % от должностного оклада. Исходя из этого максимальная заработная плата преподавателя РГРТУ при условии, что им является доктор наук, профессор, занимающий должность профессора, может составлять 31,4 тыс. руб. до налогообложения. Реальный максимальный доход такого профессора составит в этом учебном заведении 27,32 тыс. руб.

Приведенные нами расчеты явно отличаются от тех данных, которые представлены нам на сайте Федеральной службы государственной статистики, и позволяют полагать, что в официальную статистику все же были включены административные работники, которые хотя бы раз в году проводят учебные занятия [4, 7, 10].

Но на этом вопросы к официальной статистике не заканчиваются. Согласно данным, представленным на сайте Федеральной службы государственной статистики в 2018 году, в ряде регионов произошел феноменальный рост уровня оплаты труда преподавателей высших учебных заведений (табл. 1).

В таблице 1 нами были отобраны регионы, в которых рост заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования в год отчета о выполнении «майских указов» президента превысил 30 %.

Таблица 1

**Динамика роста средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования за 2017–2018 год**

Наименование региона	Средняя заработная плата		Отклонение 2018/2017, %
	2017	2018	
Республика Саха (Якутия)	71 103	122 071	71,68
Мурманская область	67 439	106 470	57,88
Архангельская область без авт. округа	52 227	77 843	49,05
Камчатский край	84 926	125 536	47,82
Забайкальский край	47 222	67 286	42,49
Республика Коми	62 280	88 384	41,91
г. Севастополь	39 171	55 053	40,55
Калининградская область	45 301	62 994	39,06
Республика Бурятия	44 385	61 538	38,65
Тульская область	52 137	71 626	37,38
Курганская область	36 663	49 905	36,12
Ярославская область	44 788	60 481	35,04
Республика Хакасия	47 761	64 176	34,37
Чеченская Республика	38 189	51 299	34,33
Республика Мордовия	37 133	49 763	34,01
Республика Адыгея	37 804	50 536	33,68
Красноярский край	63 629	84 564	32,90
Рязанская область	44 305	58 857	32,85
Республика Дагестан	33 350	44 258	32,71
г. Санкт-Петербург	79 633	104 413	31,12
Карачаево-Черкесская Республика	33 574	43 815	30,50
Амурская область	57 567	75 033	30,34
Удмуртская Республика	45 034	58 603	30,13
Оренбургская область	43 463	56 536	30,08

Сам по себе такой рост уровня оплаты труда преподавателей за столь короткий промежуток времени вызывает подозрения в фальсификации, но для того, чтобы убедиться в том, что этот рост не был планомерным и постепенным, проведем анализ динамики роста средней заработной платы рассматриваемой категории работников на протяжении всего периода с 2012 по 2018 год.

*Таблица 2*

**Динамика роста средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования за 2013–2018 годы**

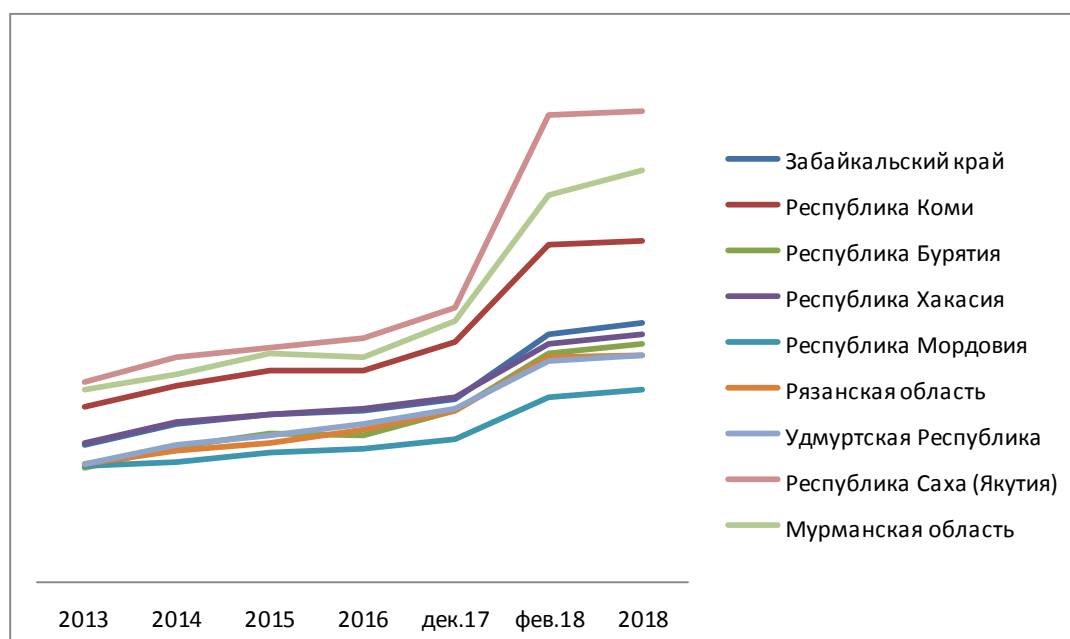
Наименование региона	Средняя заработная плата					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Саха (Якутия)	51 596	58 130	60 577	63 325	71 103	122 071
Мурманская область	49 872	53 748	59 462	58 201	67 439	106 470
Архангельская область	44 333	45 738	48 143	48 607	52 227	77 843
Камчатский край	67 453	62 232	68 814	70 698	84 926	125 536
Забайкальский край	35 491	41 103	43 422	44 249	47 222	67 286
Республика Коми	45 477	50 692	54 788	54 729	62 280	88 384
г. Севастополь	-	-	34 646	34 509	39 171	55 053
Калининградская область	31 784	35 217	38 377	40 905	45 301	62 994
Республика Бурятия	29 455	35 069	38 531	38 180	44 385	61 538
Тульская область	28 573	35 533	38 521	42 188	52 137	71 626
Курганская область	26 503	28 710	32 774	33 003	36 663	49 905
Ярославская область	30 881	37 551	39 927	41 756	44 788	60 481
Республика Хакасия	36 141	41 357	43 237	45 075	47 761	64 176
Чеченская Республика	25 338	30 979	34 116	34 367	38 189	51 299
Республика Мордовия	29 955	30 904	33 449	34 328	37 133	49 763
Республика Адыгея	26 760	28 968	31 728	31 714	37 804	50 536
Красноярский край	40 587	46 935	50 317	55 117	63 629	84 564
Рязанская область	30 700	34 309	36 231	39 681	44 305	58 857
Республика Дагестан	21 274	23 964	26 295	29 228	33 350	44 258
г. Санкт-Петербург	47 655	55 198	59 675	67 843	79 633	104 413
Карачаево-Черкесская Республика	18 522	25 224	27 023	29 930	33 574	43 815
Амурская область	36 651	45 690	47 780	48 972	57 567	75 033
Удмуртская Республика	30 408	35 419	38 070	41 099	45 034	58 603
Оренбургская область	31 050	32 119	33 772	36 644	43 463	56 536

Данные, представленные в таблице 2, позволили выявить общую тенденцию изменения средней заработной платы рассматриваемой нами категории работников. Суть этой тенденции сводится к тому, что до конца 2017 года заработная плата преподавателей образовательных организаций высшего образования возрастала равномерно, ежегодно изменяясь на величины, сопоставимые с официальным уровнем инфляции. В 2018 году абсолютно во всех регионах отмечается значительный рост заработной платы рассматриваемой категории работников, который не соответствует сформировавшейся за предыдущие годы тенденции.

Для наглядности нами были отобраны 9 регионов, в которых рассматриваемое аномальное увеличение заработной платы было наиболее ярко выражено. Кроме того, на сайте Федеральной службы государственной статистики в отчетности за 2017 год нами была обнаружена до-

полнительная информация, касающаяся уровня средней заработной платы преподавателей по состоянию на конец февраля 2018 года [13]. Нами была добавлена эта информация в подготовленную выборку и представлена в виде диаграммы, позволяющей оценить произошедшие изменения рассматриваемого показателя накануне отчета правительства о выполнении «майских указов» (рис. 1).

На диаграмме можно увидеть, что аномальный рост заработной платы рассматриваемой нами категории работников произошел за два первых месяца 2018 года. В дальнейшем рост заработной платы вернулся к равномерному темпу, который был характерен для рассматриваемого показателя на протяжении 2013–2017 годов.



**Рис. 1.** Аномалия роста средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего профессионального образования за 2013–2018 годы.

Возникает закономерный вопрос: что же произошло за два первых месяца 2018 года такого, что привело к выявленному нами аномальному росту средней заработной платы преподавателей? Наиболее логичным ответом представляется то, что в этот период времени произошло резкое увеличение объемов бюджетного финансирования на оплату труда преподавателей. Действительно, в 2018 году на уровне Правительства РФ было запланировано и осуществлено повышение уровня оплаты труда рассматриваемой нами категории работников, но только лишь на 4 % [14]. Это хорошо укладывается в выявленную нами ранее тенденцию равномерного роста уровня оплаты труда, продемонстрированную на протяжении 2013–2017 годов и в дальнейшем, после февраля 2018 года. Но объяснить аномальный рост уровня оплаты труда этим повышением невозможно.

Возможно, изменились объемы финансирования высшего образования, заложенные в бюджете Российской Федерации на 2017 и 2018 годы? Анализ бюджетных расходов на Министерство образования и науки и конкретно на высшее образование представлен в таблице 3.

Таблица 3

**Расходы федерального бюджета Российской Федерации на финансирование Минобрнауки и высшего образования в 2017 и 2018 годах [20]**

Виды расходов	2017	2018	Отклонение, %
Расходы на образование, тыс. руб.	331028666,5	350562341,7	5,9
Расходы на высшее образование, тыс. руб.	267238521,7	265036192,9	-0,8

Как видно из таблицы 3, общие расходы на образование к 2018 году увеличились по сравнению с 2017 годом на 5,9 %, а расходы на высшее образование за тот же период времени сократились на 0,8 %. Таким образом, в бюджете Российской Федерации не был запланирован аномальный рост заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования. При этом напомним, что рост средней заработной платы более чем на 30 % зафиксирован нами в 24 регионах в 2018 году, при этом рост более чем на 20 % наблюдается практически во всех регионах Российской Федерации.

**Результаты и выводы.** Исходя из вышеизложенного возникает ряд вопросов, заставляющих сомневаться в объективности представляемой общественности информации. Каким образом были выполнены указы президента в части, касающейся повышения заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования? Как удалось всем регионам в условиях сокращения объемов финансирования обеспечить аномальный рывок уровня оплаты труда в январе-феврале 2018 года? И почему этот аномальный рост по времени пришелся именно к моменту отчета о выполнении «майских указов» президента?

#### *Литература*

1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.rsreu.ru/component/docman/doc\\_download/2355-polozhenie-ob-oplate-truda-rabotnikov-fgbou-vo-rgrtu](http://www.rsreu.ru/component/docman/doc_download/2355-polozhenie-ob-oplate-truda-rabotnikov-fgbou-vo-rgrtu), свободный. — Загл. с экрана.
2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/2017/11/Polozenie\\_ob\\_oplate\\_truda\\_rabotnikov\\_-2017.pdf](https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/2017/11/Polozenie_ob_oplate_truda_rabotnikov_-2017.pdf), свободный. — Загл. с экрана.
3. Абрамов А. П., Сергеева А. О. Зарплаты преподавателей вузов России: от официальной статистики к реалиям и экспертным оценкам // Научный журнал Дискурс. — 2018. — № 10 (24). — С. 37–49.
4. Горин С. Г. Зарплаты преподавателей, гранты и научный протекционизм: постнеклассический подход // Высшее образование в России. — 2017. — № 6. — С. 68–75.
5. Елкина А. С., Антосик Л. В., Шевченко Е. С. Анализ динамики средней заработной платы профессорско-преподавательского состава: региональный аспект // Региональная экономика. Юг России. — 2017. — № 4 (18). — С. 169–176.
6. Клеры С. Б., Бэрри Л. К. Заработная плата преподавателей вузов США в 2006/07 учебном году. Clery S. B., Barry L. C. H. Faculty salary: 2006–2007 // NEA 2008 almanac of higher education. WASH.: NAT. EDUCATION ASSOC., 2008. P. 7–28
7. Клименко А. А. Стимулирующие механизмы активизации деятельности профессорско-преподавательского персонала вуза // Экономика и управление (Минск). — 2011. — № 1 (25). — С. 25–30.
8. Лаптев Р. А., Леонидова А. И. Сравнительный анализ динамики средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего образования и средней региональной заработной платы // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. — 2018. — Т. 3. — № 4 (14). — С. 183–185.
9. Лукинова С. А. Заработная плата преподавателя вуза: сравнительно-правовой анализ // Ленинградский юридический журнал. — 2015. — № 1 (39). — С. 293–301.
10. Мавренков П. С. Проблемы системы исчисления уровня заработной платы преподавателей в сфере высшего и среднего профессионального образования // Universum: общественные науки. — 2019. — № 1 (52). — С. 4–7.
11. Малюкина А. Ю., Геращенко Т. М. Нормирование и определение учебной нагрузки преподавателей как способ оптимизации расчета заработной платы ППС // Автоматизация и моделирование в проектировании и управлении. — 2019. — № 3 (5). — С. 36–40.
12. Официальная статистика. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/itog-monitor06-18\(2\).html](https://www.gks.ru/storage/mediabank/itog-monitor06-18(2).html), свободный. — Загл. с экрана.
13. Официальная статистика. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/itog-monitor4-17.html>, свободный. — Загл. с экрана.
14. Постановление Правительства РФ от 2 декабря 2017 г. № 1456 «О повышении размеров должностных окладов работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71828548/>, свободный. — Загл. с экрана.
15. Потехина Е. В. Заработная плата преподавателя как форма прямой экономической мотивации // Актуальные проблемы учета, анализа и аудита в социальной сфере. Сборник научных работ студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. — 2016. — С. 318–326.
16. Разнодежина Э. Н. О заработной плате преподавателей вузов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2018. — № 7 (113). — С. 34.
17. Салаватов М. И. Реформирование заработной платы преподавателей в системе высшего образования // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. — 2018. — Т. 12. — № 1. — С. 104–108.
18. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70170950/>, свободный. — Загл. с экрана.

19. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» от 05.12.2017 № 362-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_284360/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284360/), свободный. — Загл. с экрана.
20. Федеральный закон от 19.12.2016 «415-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209150/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209150/), свободный. — Загл. с экрана.

#### References:

1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.rsreu.ru/component/docman/doc\\_download/2355-polozhenie-ob-oplate-truda-rabotnikov-fgbou-vo-rgrtu](http://www.rsreu.ru/component/docman/doc_download/2355-polozhenie-ob-oplate-truda-rabotnikov-fgbou-vo-rgrtu), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
2. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/2017/11/Polozhenie\\_ob\\_oplate\\_truda\\_rabotnikov\\_-2017.pdf](https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/2017/11/Polozhenie_ob_oplate_truda_rabotnikov_-2017.pdf), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
3. Abramov A. P., Sergeeva A. O. Zarplaty prepodavatelej vuzov Rossii: ot oficial'noj statistiki k realiyam i ekspertnym ocenkam // Nauchnyj zhurnal Diskurs. — 2018. — № 10 (24). — S. 37–49.
4. Gorin S. G. Zarplaty prepodavatelej, granty i nauchnyj protekcionizm: postneklassicheskij podhod // Vysshee obrazovanie v Rossii. — 2017. — № 6. — S. 68–75.
5. Elkina A. S., Antosik L. V., Shevchenko E. S. Analiz dinamiki srednej zarabotnoj platy professorsko-prepodavatel'skogo sostava: regional'nyj aspekt // Regional'naya ekonomika. YUg Rossii. — 2017. — № 4 (18). — S. 169–176.
6. Kleri S. B., Berri L. K. Zarabotnaya plata prepodavatelej vuzov SSHA v 2006/07 uchebnom godu. Clery S. B., Barry L. CH. Faculty salary: 2006–2007 // NEA 2008 almanac of higher education. WASH.: NAT. EDUCATION ASSOC., 2008. P. 7–28
7. Klimenko A. A. Stimuliruyushchie mekhanizmy aktivizacii deyatel'nosti professorsko-prepodavatel'skogo personala vuza // Ekonomika i upravlenie (Minsk). — 2011. — № 1 (25). — S. 25–30.
8. Laptsev R. A., Leonidova A. I. Sravnitel'nyj analiz dinamiki srednej zarabotnoj platy prepodavatelej obrazovatel'nyh uchrezhdenij vysshego obrazovaniya i srednej regional'noj zarabotnoj platy // Aktual'nye problemy aviacii i kosmonavtiki. — 2018. — T. 3. — № 4 (14). — S. 183–185.
9. Lukinova S. A. Zarabotnaya plata prepodavatelya vuza: sravnitel'no-pravovoj analiz // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. — 2015. — № 1 (39). — S. 293–301.
10. Mavrenkov P. S. Problemy sistemy ischisleniya urovnya zarabotnoj platy prepodavatelej v sfere vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniya // Universum: obshchestvennye nauki. — 2019. — № 1 (52). — S. 4–7.
11. Malyukina A. YU., Gerashchenkova T. M. Normirovanie i opredelenie uchebnoj nagruzki prepodavatelej kak sposob optimizacii rascheta zarabotnoj platy PPS // Avtomatizaciya i modelirovanie v proektirovanii i upravlenii. — 2019. — № 3 (5). — S. 36–40.
12. Oficial'naya statistika. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/itog-monitor06-18\(2\).html](https://www.gks.ru/storage/mediabank/itog-monitor06-18(2).html), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
13. Oficial'naya statistika. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/itog-monitor4-17.html>, svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
14. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 2 dekabrya 2017 g. № 1456 «O povyshenii razmerov dolzhnostnyh okladov rabotnikov federal'nyh gosudarstvennyh organov, zameshchayushchih dolzhnosti, ne yavlyayushchiesya dolzhnostnyami federal'noj gosudarstvennoj grazhdanskoj sluzhby». [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/71828548/>, svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
15. Potekhina E. V. Zarabotnaya plata prepodavatelya kak forma pryamoj ekonomicheskoy motivacii // Aktual'nye problemy ucheta, analiza i audita v social'noj sfere. Sbornik nauchnyh rabot studentov, aspirantov i professorsko-prepodavatel'skogo sostava. — 2016. — S. 318–326.
16. Raznodezhina E. N. O zarabotnoj plate prepodavatelej vuzov // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. — 2018. — № 7 (113). — S. 34.
17. Salavatov M. I. Reformirovanie zarabotnoj platy prepodavatelej v sisteme vysshego obrazovaniya // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Obshchestvennye i gumanitarnye nauki. — 2018. — T. 12. — № 1. — S. 104–108.
18. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. № 597 «O meropriyatiyah po realizacii gosudarstvennoj social'noj politiki». [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/70170950/>, svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
19. Federal'nyj zakon «O federal'nom byudzhete na 2018 god i na planovyy period 2019 i 2020 godov» ot 05.12.2017 № 362-FZ. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_284360/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284360/), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.
20. Federal'nyj zakon ot 19.12.2016 «415-FZ (red. ot 14.11.2017) «O federal'nom byudzhete na 2017 god i na planovyy period 2018 i 2019 godov». [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209150/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209150/), svobodnyj. — Zagl. s ekrana.