

УДК: 338.26

БЫДТАЕВА ЭВЕЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА

к.э.н., доцент кафедры экономики факультета экономики и управления
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»,
e-mail: ava-ava-ava@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2019-10-36-43

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Цель работы. Автор обосновывает содержательные характеристики механизма стратегического планирования регионального промышленного развития. **Метод или методология проведения работы.** Применена адаптация естественнонаучных подходов к понятию механизма к содержательной специфике процесса стратегического планирования регионального промышленного развития. **Результаты.** Раскрыта сущность механизма стратегического планирования регионального промышленного развития, его основные функции и принципы, конкретизированы условия и требования эффективного механизма стратегического планирования регионального промышленного развития. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе стратегического планирования регионального промышленного развития. **Выводы.** Делается вывод, что основным критерием эффективности механизма стратегического планирования является соответствие стратегии потребностям развития промышленной системы и как следствие этого — ее применение на практике как руководства к действию.

Ключевые слова: механизм, стратегическое планирование, региональное промышленное развитие.

BYDTAEVA EVELINA EVGENIEVNA

Ph. D. in Economics, associate Professor of the Department of Economics,
faculty of Economics and management North Ossetian state UNIVERSITY
University, K. L. Khetagurova»,
e-mail: ava-ava-ava@mail.ru

THEORETICAL JUSTIFICATION OF THE STRATEGIC PLANNING MECHANISM REGIONAL INDUSTRIAL DEVELOPMENT PLANNING

Abstract. Purpose of work. The author substantiates the content characteristics of the mechanism of strategic planning of regional industrial development. **Method or methodology** of the work. The adaptation of natural science approaches to the concept of a mechanism to the content specifics of the process of strategic planning of regional industrial development is applied. **Results.** The essence of the mechanism of strategic planning of regional industrial development, its main functions and principles are revealed, the conditions and requirements of an effective mechanism of strategic planning of regional industrial development are specified. **The scope of the results.** The results of the study can be used in the process of strategic planning of regional industrial development. **Conclusions.** It is concluded that the main criterion for the effectiveness of the strategic planning mechanism is the compliance of the strategy with the needs of the development of the industrial system and, as a result, its application in practice as a guide to action.

Keywords: mechanism, strategic planning, regional industrial development.

Введение. Понятие механизма стратегического планирования развития не имеет единой трактовки, хотя довольно часто применяется для описания (обычно образного) содержания самого процесса. Оно используется также для обозначения совокупности приемов и методов преобразования аналитической информации, связанной с субъектом развития, в стратегический план. Л. В. Глухих и В. Р. Варшавский отождествляют механизм формирования и реализации стратегии развития с «разработкой и реализацией программ комплексного социально-экономического развития» [7].

По сути для раскрытия содержания данного понятия применяется инструментальный подход, концентрирующий основное внимание исследовательской мысли на том, каким образом должно осуществляться воздействие на планово-аналитическую информацию, формирующую стратегию. В фокусе исследований находится также инструментальное воздействие на ресурсное обеспечение формирования стратегии развития, которое выступает в качестве объекта этого воздействия.

Между тем, говоря о стратегии промышленного развития на мезо- и макроуровне, следует принимать во внимание множественность субъектов развития и субъектов планирования и активный характер их участия в формировании и преобразовании планово-аналитической информации, связанной с разработкой стратегии, обуславливающих разнообразие каналов движения такой информации и ее структурную вариативность. При этом необходимость отражения в стратегии не только общих, но и частных систем целей совокупности субъектов регионального промышленного развития, а также включения в целостную инструментальную модель будущего промышленной системы инструментальных моделей развития отдельных ее субъектов требует сохранения специфики применяемых средств и методов стратегического планирования.

Неизбежные в этой ситуации модификации движения и преобразования информации, связанной с созданием целостной инструментальной модели будущего промышленной системы, а также ее содержательного согласования могут оказывать принципиальное влияние на базовые параметры стратегии развития региональной промышленности, существенно отклоняя их от оптимальных, наиболее эффективных. Вместе с тем рассмотрение данного процесса без учета внутренней логики и потребностей, определяемых содержательными характеристиками стратегического планирования, чревато подчинением сторонним целям и требованиям, отклоняющим его от оптимального состояния с точки зрения направленности на получение конкретного результата. Если же механизм зарождается в рамках системы и поддерживает ее функционирование за счет внутренних ресурсов, то, по мнению С. Кюнтцель, это является средством обеспечения в системе самоподдерживающихся процессов [13].

Эффективное формирование стратегии развития региональной промышленности подразумевает опору на симбиоз методологий стратегического планирования, имеющих субъектную специфику, согласующий их параметры в рамках обоснованной архитектоники процесса движения и преобразования информации, связанной с созданием целостной инструментальной модели будущего промышленной системы, обеспечиваемой подведением под них единой содержательной основы. Решение этих задач определяется совершенствованием механизма стратегического планирования регионального промышленного развития.

Методы исследования. Конструируем толкование понятия механизма стратегического планирования регионального промышленного развития. Для этого можно попытаться произвести адаптацию естественнонаучных подходов к понятию механизма к содержательной специфике процесса стратегического планирования. Последнее в механике понимается как система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких тел в требуемые движения других твердых тел [3]. Под механизмом также понимается [2]:

1. Последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-нибудь действие, явление.
2. Система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности.
3. Внутреннее устройство (система звеньев) машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие.

Из приведенных определений следует, что понятие механизма опирается на определение элементов системы, их структуры, выполняемых ими функций, а также характера связи между

ними.

Механизм рассматривает элементы системы в качестве субъектов действия, процесса, а сам процесс — как результат первоначального импульса, данного (возникшего в) системе, прошедшего цепочку преобразований в системе. Механизм, соответственно, выделяет в структуре системы элементы и связующие их цепочки — звенья системы, определяющие собой вовлеченное в конкретный процесс выполнение конкретного действия. Указанные звенья рассматриваются с позиций вносимого ими вклада в осуществление данного действия, выполняемой ими роли в данном процессе.

Если организация фокусирует внимание на самой системе, то механизм переносит акценты на деятельность системы, ее действия и, соответственно, на использование потенциала действий ее элементов в обеспечении деятельности всей системы.

Процесс стратегического планирования промышленного развития опирается на систему плано-аналитической информации. Она первична по отношению к организационному и ресурсному аспектам данного процесса. Процесс стратегического планирования активизирует его организационное сопровождение, движение ресурсных потоков, декомпозирует их. Тем не менее не механизм ресурсного обеспечения и организационного сопровождения определяет формирование стратегии (хотя его влияние на этот процесс может быть очень велико). Напротив, их эффективность в первую очередь определяется учетом рисунка, конфигурации движения и преобразования плано-аналитической информации.

Важность целенаправленной деятельности по оптимизации потоков информации для эффективного функционирования систем подчеркивают Л. Гурвиц, Р. Майерсон и Э. Маскин, получившие в 2007 году Нобелевскую премию по экономике «за основополагающий вклад в теорию экономических механизмов» [21]. В качестве основы такой деятельности Л. Гурвицем рассматривается формальное моделирование передачи информации в экономических процессах и системах в рамках разных задач, требующих согласования информации различных субъектов. Более того, содержание понятия «механизм» определяется им как взаимодействие между субъектами и центром, состоящее из трех стадий: каждый отдельно взятый субъект направляет центру сообщение m_i ; центр на основе полученных сообщений вычисляет предполагаемый результат: $Y=f(m_1, \dots, m_n)$; центр доводит до сведения субъектов результат Y и при необходимости реализует его [19].

Раскрытие содержательных характеристик понятия механизма стратегического планирования регионального промышленного развития позволяет определить его как совокупность средств и методов стратегического планирования регионального промышленного развития, алгоритм их использования, а также принятия плановых решений субъектами стратегического планирования. Описание механизма стратегического планирования регионального промышленного развития заключается в алгоритмизации использования совокупности средств и методов принятия плановых решений субъектами промышленного развития в процессе стратегического планирования регионального промышленного развития.

Механизм системы детерминирует ее свойства. Так, изменение функций, назначения, цели системы может отражаться как на составе и структуре ее элементов, так и на их функциях, способе и алгоритме взаимосвязи, а, следовательно, на механизме. Как справедливо подчеркивает Л. Гурвиц, механизмы, используемые для решения различных конкретных проблем системы, имеют свою специфику [20]. Изменение состава элементов системы, например их сокращение, при неизменных цели и функциях всей системы неизбежно выразится в корректировке функций элементов — в данном примере в сторону усложнения, что изменит характер взаимосвязей между ними. Выбор оптимального варианта формирования единой системы стратегических целей, алгоритма принятия плановых решений субъектами регионального промышленного развития базируется на учете сущности, специфики отношений между ними.

Как уже отмечалось выше, механизм, зарождающийся в рамках системы, является проявлением способности системы к авторепродукции и самообразованию [13]. При изменении функций системы механизм ее функционирования также будет претерпевать изменения. Однако вместе с тем механизм системы должен быть достаточно устойчив, чтобы изменение направленности ее развития не влекло за собой изменение состава элементов системы и характера связей между ними — для сохранения возможности деятельности системы.

В этом смысле механизм является не просто важным параметром ее качественной определенности, но «каркасом» системы, способом ее существования. Соответственно, обеспечение жизнеспособности, деятельности, функционирования системы является целью механизма. Причем обеспечение жизнеспособности системы, как отмечалось выше, осуществляется за счет использования потенциала ее элементов.

Механизм определяет конфигурацию системы как следствие свободного взаимодействия ее элементов, имеющих потенциал влияния на процесс, активизируемый его логикой (потребностями), а также потребностями самих элементов и (или) системы в целом в осуществлении этого процесса. «Самое общее определение, которое можно применить к любому взаимодействию между экономическими субъектами, рассматривает такое взаимодействие как стратегическую игру и называет механизмом саму форму игры. Игра — это описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий» [9].

Механизм, создавая условия для обеспечения постоянства осуществления процесса, оптимизирует вклад участвующих в процессе элементов системы для получения конкретного результата. Важным свойством механизма является саморегулирование, благодаря которому происходит воспроизводство процессов функционирования и взаимодействия объектов, устойчивый рост системы [15].

Определяя взаимодействие элементов, механизм подразумевает передачу импульса действия от одного элемента к другому. Эффективность такой передачи зависит как от передающей стороны, так и от принимающей, в частности от ее готовности принимать такой импульс (определяемой потребностью в осуществлении процесса) и наличия возможностей его реализовать (потенциала влияния на процесс). Итак, лежащий в основе механизма процесс передачи импульса может иметь своим результатом:

– отсутствие реакции со стороны принимающего элемента или его противодействие импульсу;

– реакция на импульс со стороны принимающего элемента в форме притяжения импульса.

Притяжение импульса — его принятие и реализация (использование, дальнейшая передача другим элементам, преобразование и т. д.) — подразумевает качественную передачу импульса передающим элементом, а также субъективно обусловленную готовность и объективно обусловленную способность принимающего элемента к восприятию импульса.

Противодействие импульсу, т. е. такое действие принимающего элемента, вектор которого имеет направление, обратное вектору импульса, является следствием некачественной передачи импульса передающим элементом, субъективно обусловленной неготовностью и (или) объективно обусловленной неспособностью принимающего элемента к восприятию импульса.

Потенциал механизма локализован в «областях сближения, соприкосновения» элементов системы. Если смысла во взаимодействии элементов системы нет, нет и предпосылок возникновения механизма. Поэтому анализ и обоснование механизма должны вестись с позиции выявления «областей соприкосновения» элементов системы.

Результаты. Конструирование связей и взаимодействий в рамках механизма стратегического планирования регионального промышленного развития обуславливает возникновение объективной необходимости моделирования процессов регионального промышленного развития.

Для исследования социально-экономических систем используются различные модели. Принципиальное различие между ними определяется подходом к моделированию [8]. Информационное направление в моделировании предполагает построение моделей на основе статистической обработки ретроспективной информации об исследуемом объекте. Концептуальное направление предполагает исходным моментом определенную концепцию о структуре и механизме функционирования объекта моделирования, с позиций которой отбирается, обрабатывается и классифицируется исходная информация.

Учитывая генетическую связь стратегии промышленного развития с промышленной системой и ее влияние на образ действия и поведения субъектов промышленной системы, очевидно, что моделирование процессов регионального промышленного развития может быть ориентировано на параметры функционирования промышленной системы как текущие, существую-

щие на момент разработки стратегии, так и целевые.

При моделировании процессов регионального промышленного развития очевидны преимущества использования концептуального направления, реализующего теорию функционирования промышленного хозяйства и позволяющего максимально избегать ошибок прошлого, отраженных в ретроспективной информации.

Таким образом, необходимым условием обоснования эффективного механизма стратегического планирования регионального промышленного развития является наличие концептуальной модели развития промышленного хозяйства. Предназначение указанной модели для конструирования связей и взаимодействий субъектов стратегического планирования детерминирует необходимость отражения в ней следующих параметров моделируемого объекта:

- цели и задачи развития промышленного хозяйства;
- критерии развития промышленного хозяйства;
- роль и место промышленности региона в национальном промышленном хозяйстве, во внешней среде;
- внутренняя структура промышленного хозяйства региона и функциональное назначение его отдельных элементов;
- содержание информационных связей между внешней средой и промышленным хозяйством региона, а также между его элементами.

Механизм процесса согласовывает, координирует и субординирует структурные составляющие процесса. Чем сложнее процесс, тем сложнее механизм. Интерпретируя «закон необходимого разнообразия» У. Эшби, можно сформулировать основной принцип механизма: разнообразие механизма функционирования системы должно быть не меньше разнообразия системы.

Основные функции механизма формирования и реализации стратегии регионального промышленного развития:

1. Согласующая. Данная функция находит выражение в координировании и субординировании действий, направленных на формирование стратегии промышленного развития, осуществляемых субъектами стратегического планирования.

2. Комбинационная. Сущность этой функции заключается в нахождении наиболее оптимальных вариантов сопряжения плановых решений, принимаемых субъектами стратегического планирования регионального промышленного развития, а также осуществляемых ими действий по обоснованию плановых решений — вариантов, нацеленных на повышение эффективности стратегического планирования.

3. Активации. Ее сущность состоит в нахождении путей и способов преобразования из потенциального состояния в актуальное (активное) участие субъектов развития в стратегическом планировании на уровне региона и, соответственно, вносимого ими вклада в формирование стратегии регионального промышленного развития.

4. Саморазвивающаяся. Она выражается в выявлении и поддержании условий для обеспечения постоянства осуществления (возобновления, воспроизводства) процесса стратегического планирования регионального промышленного развития, его авторепродукции.

Как отмечалось выше, процесс стратегического планирования промышленного развития опирается на систему планово-аналитической информации, возникновение которой инициировано многочисленными субъектами развития. Разнообразие алгоритмов их взаимодействия субъектов предполагает сложный характер механизма указанного процесса и существование различных его альтернативных вариантов. Соответственно, важным требованием формирования оптимального механизма стратегического планирования является:

- определение принципов, лежащих в его основе;
- обоснование критерия (системы критериев) для сравнения его различных альтернативных вариантов.

Основными принципами механизма стратегического планирования регионального промышленного развития (МСПРП) выступают:

1. МСПРП должен опираться на научно-практическую методологическую базу с использованием системного подхода.

2. МСПРП должен служить обеспечению жизнеспособности, деятельности, функционирования системы принятия плановых решений субъектами стратегического планирования.

Данный принцип подчеркивает тот факт, что механизм является производным от деятельности субъектов, принимающих плановые решения и инициирующих возникновение и преобразование соответствующей планово-аналитической информации. В то же время МСПРПР не должен автоматически (пассивно) отражать (учитывать) любые проявления такой деятельности. Механизм должен оказывать активное обратное влияние на процесс принятия плановых решений субъектами стратегического планирования регионального промышленного развития, а также осуществляемые ими действия по обоснованию этих решений.

3. МСПРПР нацелен на всемерную активизацию потенциала структурных составляющих стратегического планирования, его эффективное комбинирование и получение максимально возможного комбинационного (синергетического) эффекта. В связи с этим любая информационно-управляющая активность субъектов стратегического планирования, способствующая повышению эффективности МСПРПР, должна учитываться в процессе совершенствования алгоритма стратегического планирования регионального промышленного развития, а также функционирования информационных потоков, возникновение и преобразование которых связано с созданием стратегии.

4. МСПРПР должен опираться на учет интересов, мотивов и целеполаганий субъектов процесса, связанного с созданием стратегии промышленного развития, и в их числе прежде всего — субъектов промышленного развития. Лишь действия, соответствующие реальным интересам субъектов, имеют потенциал активной эффективной реализации.

5. Практическая деятельность по обеспечению жизнеспособности и эффективности стратегического планирования должна осуществляться в соответствии с алгоритмом системной конкретности.

Соблюдение принципа «необходимое действие, своевременно осуществляемое в соответствующем месте» (парафраз «золотого» правила бизнеса: «нужное действие в нужном месте и в нужное время»), при выработке стратегий определяет эффективность этого процесса. Данный процесс объединяет множество действий большого количества субъектов, осуществление которых растянуто во времени и пространстве. Принципиально важно объединить такие конкретные действия в единую систему, согласовав их:

- по содержанию (абстрагируясь от их субъектности);
- хронологически;
- в пространстве субъектов данного процесса: как по горизонтали — в качестве последовательной цепи единичных действий применительно к одному уровню процесса (микро-, мезо-, макро-), так и по вертикали — в качестве последовательной цепи единичных действий на разных уровнях процесса.

6. МСПРПР должен являться открытой управляемой системой. Это означает, что он должен сочетать открытость и инициативность со стороны субъектов процесса, связанного с разработкой стратегии промышленного развития, с централизованным управлением системой, организованным в соответствии с логикой данного процесса.

Как отмечалось выше, обоснование критерия (системы критериев) для сравнения различных альтернативных вариантов оптимального механизма стратегического планирования является важным требованием его совершенствования. При этом необходимо учитывать следующее. Механизм обеспечивает воспроизводство разработки стратегии на основе согласования плановых решений, принимаемых субъектами промышленного развития, — и в этой части (обеспечения процесса) он в определенной степени детерминирован параметрами функционирования (организации) промышленного хозяйства.

Кроме того, направленный на получение двуединого результата — формирование модели развития промышленного хозяйства и ее влияние на субъектов промышленного развития с целью обеспечения максимального соответствия их параметров параметрам, зафиксированным в модели, и в числе прочего подчиненный оптимизации параметров результата, механизм и в этой части детерминирован параметрами системы промышленного хозяйства, в данном случае целевыми.

Выводы. Основным критерием эффективности механизма стратегического планирования является соответствие стратегии потребностям развития промышленной системы и, как следствие этого, ее применение на практике как руководства к действию.

Литература

1. Бекмурзаева З. Х. К вопросу о согласовании интересов субъектов экономического развития // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова*. — 2016. — № 1. — С. 132–135.
2. *Большой экономический словарь* / Под ред. А. Н. Азрилияна. — 2-е изд. доп. и перераб. — М.: Институт новой экономики, 1997. — С. 803.
3. *Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. А. М. Прохоров*. — М.: Советская энциклопедия, 1991. — Т. 1. — С. 802.
4. Булах Е. В., Васильева Т. А., Нечай Е. Е. К проблеме формирования субъектной системы государственной экономической политики в современных условиях // *Вестник Забайкальского государственного университета*. — 2016. — Т. 22. — № 3. — С. 50–59.
5. Быдтаева Э. Е. Формирование целевой функции государственного регулирования экономики // *Экономика и предпринимательство*. — 2015. — № 11. — Ч. 2 (64–2). — С. 186–189.
6. Быдтаева Э. Е., Бекмурзаева З. Х. Системный характер влияния государства на субъекты промышленного развития // *Вестник университета*. 2013. — № 16. — С. 138–143.
7. Глухих Л. В., Варшавский В. Р. Совершенствование механизма формирования стратегии социально-экономического развития региона // *Экономические науки*. — 2008. — № 10(47). — С. 261.
8. Дорошенко Ю. А., Бухонова С. М. Теоретические и методические основы моделирования экономического потенциала // *Российское предпринимательство*. — 2005. — Том 6. — № 7. — С. 50–53.
9. Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов // *Вопросы экономики*. — 2008. — № 1. — С. 7–8.
10. Кириченко В. Реформационный процесс в становлении государственной промышленной политики России // *Российский экономический журнал*. — 1999. — № 8. — С. 12–13.
11. Кондратьев Н. Д. План и предвидение (к вопросу о методах составления перспективных планов развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://polbu.ru/kondratev_largecycles/ch17_all.html, свободный. — Загл. с экрана.
12. Кузьбожев Э. Н. Экономическая география и регионалистика (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил): учебное пособие для академического бакалавриата / Э. Н. Кузьбожев, И. А. Козьева, М. Г. Клевцова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — С. 126–129.
13. Кюнцель С. Эволюционное моделирование и критический реализм // *Вопросы экономики*. — 2009. — № 1. — С. 112.
14. Лепский В. Е. Стратегическое целеполагание в России: состояние и перспективы развития // *Научные труды Вольного экономического общества России*. — 2019. — Т. 215. — № 1. — С. 66–80.
15. Лопатников Л. И. *Экономико-математический словарь*. — М.: Дело, 2003.
16. Матвийчук Л. Н., Кучерявенко С. А. Методические положения формирования рационального механизма планирования и прогнозирования социально-экономического развития региона // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право*. — 2016. — № 1. — С. 44–47.
17. Селюков М. В., Скачков Р. А. Стратегическое целеполагание в регионе: процесс согласования целей // *Современные проблемы науки и образования*. — 2011. — № 6. — С. 197.
18. Якунина И. Н. Государство как ключевой инструмент обеспечения реализации общегосударственных интересов России // *Социально-экономические явления и процессы*. — 2008. — № 2 (010). — С. 91–93.
19. Hurwics L. *On informationally decentralized systems. Decision and organization* / R. Radner, C. B. McGuire (eds.). Amsterdam: North-Holland, 1972.
20. Hurwics L. *Optimality and informational efficiency in resource allocation processes. Mathematical Methods in the Social Sciences* / K. J. Arrow, S. Karlin, P. Suppes (eds.). Stanford: Stanford University Press, 1960.
21. [An electronic resource]. Access mode: http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2007/ecoadv07_free_heading_from_the_screen.

References:

1. Bekmurzaeva Z. H. K voprosu o soglasovanii interesov sub'ektov ekonomicheskogo razvitiya // *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Hetagurova*. — 2016. — № 1. — S. 132–135.
2. *Bol'shoj ekonomicheskij slovar'* / Pod red. A. N. Azriliyana. — 2-e izd. dop. i pererab. — M.: Institut novoy ekonomiki, 1997. — S. 803.
3. *Bol'shoj enciklopedicheskij slovar': V 2-h t. / Gl. red. A. M. Prohorov*. — M.: Sovetskaya enciklopediya, 1991. — T. 1. — S. 802.
4. Bulah E. V., Vasil'eva T. A., Nechaj E. E. K probleme formirovaniya sub'ektnoj sistemy gosudarstvennoj ekonomicheskoy politiki v sovremennyh usloviyah // *Vestnik Zabajkalskogo gosudarstvennogo universiteta*. — 2016. — Т. 22. — № 3. — S. 50–59.
5. Bydtaeva E. E. Formirovanie celevoy funkcii gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. — 2015. — № 11. — CH. 2 (64–2). — S. 186–189.
6. Bydtaeva E. E., Bekmurzaeva Z. H. Sistemyj harakter vliyaniya gosudarstva na sub'ekty promyshlennogo razvitiya // *Vestnik universiteta*. 2013. — № 16. — S. 138–143.
7. Gluhikh L. V., Varshavskij V. R. Sovershenstvovanie mekhanizma formirovaniya strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona // *Ekonomicheskie nauki*. — 2008. — № 10(47). — S. 261.
8. Doroshenko YU. A., Buhonova S. M. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy modelirovaniya ekonomicheskogo potenciala // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. — 2005. — Tom 6. — № 7. — S. 50–53.

9. Izmalkov S., Sonin K., YUdkevich M. *Teoriya ekonomicheskikh mekhanizmov // Voprosy ekonomiki.* — 2008. — №1. — S. 7–8.
10. Kirichenko V. *Reformacionnyj process v stanovlenii gosudarstvennoj promyshlennoj politiki Rossii // Rossijskij ekonomicheskij zhurnal.* — 1999. — № 8. — S. 12–13.
11. Kondrat'ev N. D. *Plan i predvidenie (k voprosu o metodah sostavleniya perspektivnyh planov razvitiya [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://polbu.ru/kondratev_largecycles/ch17_all.html, svobodnyj. — Zagl. s ekrana.*
12. Kuz'bozhev E. N. *Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika (istoriya, metody, sostoyanie i perspektivy razmeshcheniya proizvoditel'nyh sil): uchebnoe posobie dlya akademicheskogo bakalavriata / E. N. Kuz'bozhev, I. A. Koz'eva, M. G. Klevcova. — 3-e izd., pererab. i dop. — M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2019. — S. 126–129.*
13. Kyuntcel' S. *Evolucionnoe modelirovanie i kriticheskij realizm // Voprosy ekonomiki.* — 2009. — № 1. — S. 112.
14. Lepskij V. E. *Strategicheskoe celepolaganie v Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii.* — 2019. — T. 215. — № 1. — S. 66–80.
15. Lopatnikov L. I. *Ekonomiko-matematicheskij slovar'.* — M.: Delo, 2003.
16. Matvijchuk L. N., Kucheryavenko S. A. *Metodicheskie polozheniya formirovaniya racional'nogo mekhanizma planirovaniya i prognozirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo.* — 2016. — № 1. — S. 44–47.
17. Selyukov M. V., Skachkov R. A. *Strategicheskoe celepolaganie v regione: process soglasovaniya celej // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya.* — 2011. — № 6. — S. 197.
18. YAkunina I. N. *Gosudarstvo kak klyuchevoj instrument obespecheniya realizacii obshchegosudarstvennyh interesov Rossii // Social'no-ekonomicheskije yavleniya i processy.* — 2008. — № 2 (010). — S. 91–93.
19. Hurwics L. *On informationally decentralized systems. Decision and organization / R. Radner, C. B. McGuire (eds.). Amsterdam: North-Holland, 1972.*
20. Hurwics L. *Optimality and informational efficiency in resource allocation processes. Mathematical Methods in the Social Sciences / K. J. Arrow, S. Karlin, P. Suppes (eds.). Stanford: Stanford University Press, 1960.*
21. *[An electronic resource]. Access mode: http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2007/coadv07, free. Heading from the screen.*