

УДК 330.59

**АБРАМЕНКО МАРИЯ ПЕТРОВНА**

магистр ФГАОУ ВО «Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова»,  
e-mail: froldp@mail.ru

**РЕВУНОВ РОМАН ВАДИМОВИЧ**

к.э.н., доцент ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Южно-Российский  
государственный политехнический университет им. М. И. Платова  
e-mail: revunov@mail.ru

**ЩЕРБИНА МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ**

магистр ФГАОУ ВО «Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова»,  
e-mail: advokatmm@mail.ru

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НА МАТЕРИАЛАХ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Аннотация.** *Цель работы* заключается в том, чтобы выявить основные демографические тенденции, идентифицировать факторы, детерминирующие показатели развития человеческого капитала в регионе, аргументировать организационно-экономические предпосылки развития человеческого капитала. *Метод или методология работы.* Использование в процессе исследования методов статистической обработки массивов данных, структурирования и группировки, способов научной абстракции, моделирования социально-экономических тенденций региона позволило установить основные пространственно-демографические тенденции Ростовской области. **Результаты.** Общая численность населения Ростовской области за период 2014–2018 гг. имеет тенденцию к снижению, в абсолютных цифрах составившую 150 тыс. чел. При этом в территориальном разрезе наблюдаются противоречивые тенденции, отражающие неравномерность распределения социально-демографических процессов в регионе. В частности, численность населения крупнейшей промышленно-хозяйственной агломерации Ростовской области — города Ростов-на-Дону возросла на 21 тыс. чел. Также увеличивается население прилегающих к Ростову-на-Дону городов и районов, фактически являющихся частью ростовской агломерации: Аксайского района (+10 тыс. чел.), Батайска (+9 тыс. чел.). Основными факторами, побуждающими граждан переезжать в Ростов-на-Дону, являются следующие: более высокая доступность качественного образования, наличие рабочих мест в различных отраслях экономики, более комфортные условия проживания, по сравнению с другими населёнными пунктами. Выравнивание социально-экономических диспропорций, связанных с вынужденной миграцией населения, является одной из приоритетных задач на современном этапе развития Ростовской области. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти Южного федерального округа, Ростовской области, органами местного самоуправления региона, муниципальными образованиями при составлении планов экономического развития отраслей экономики, разработке стратегий и программ развития социальной сферы. **Выводы:** на основе анализа динамики численности населения установлены факты внутрирегиональной миграции граждан из сельских территорий в промышленно-хозяйственные агломерации (при общем сокращении численности населения Ростовской области). Для преодоления пространственно-демографических диспропорций, а также в целях усиления имеющихся и формирования новых конкурентных преимуществ Ростовской области необходимо создавать организационно-экономические предпосылки развития человеческого капитала.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, Ростовская область, образование, устойчивое развитие, региональная экономика.

**ABRAMENKO MARIA PETROVNA**  
master of South Russian state UNIVERSITY  
Polytechnic University (NPI). M. I. Platov»,  
e-mail: froldp@mail.ru

**REVUNOV ROMAN VADIMOVICH**  
Ph. D., associate Professor Federal STATE Autonomous educational institution  
"southern Federal University", South-Russian state Polytechnic University. M. I. Platov  
e-mail: rrevunov@mail.ru

**SHCHERBINA MIKHAIL MIKHAILOVICH**  
master of South Russian state UNIVERSITY  
Polytechnic University (NPI). M. I. Platov»,  
e-mail: advokatmm@mail.ru

## DIGITALIZATION OF THE REGIONAL ECONOMY AS A DEVELOPMENT FACTOR HUMAN CAPITAL (ON MATERIALS OF THE ROSTOV REGION)

**Abstract.** *The aim* of the work is to identify the main demographic trends, identify the factors determining the indicators of human capital development in the region, to argue the organizational and economic prerequisites for the development of human capital. **Method or methodology of work.** The use of methods of statistical processing of data sets, structuring and grouping, methods of scientific abstraction, modeling of socio-economic trends of the region in the process of research allowed to establish the main spatial and demographic trends of the Rostov region. **Results.** The total population of the Rostov region for the period 2014-2018 has a tendency to decrease, in absolute figures amounting to 150 thousand people. at the same time, in the territorial context, there are contradictory trends reflecting the uneven distribution of social and demographic processes in the region. In particular, the population of the largest industrial and economic agglomeration of the Rostov region-the city of Rostov-on-don increased by 21 thousand people. Also, the population of the cities and districts adjacent to Rostov-on-don, which are actually part of the Rostov agglomeration, is increasing: Aksay district (+10 thousand people), Bataysk (+9 thousand people). The main factors that encourage citizens to move to Rostov-on-don are the following: higher availability of quality education, the availability of jobs in various sectors of the economy, more comfortable living conditions, compared with other settlements. The alignment of socio-economic imbalances associated with forced migration of the population is one of the priorities at the present stage of development of the Rostov region. **The scope of the results.** The results of the study can be used by public authorities of the southern Federal district, Rostov region, local governments of the region, municipalities in the preparation of plans for the economic development of economic sectors, the development of strategies and programs for the development of the social sphere. **Conclusions:** based on the analysis of population dynamics, the facts of intraregional migration of citizens from rural areas to industrial and economic agglomerations (with a General decrease in the population of the Rostov region) are established. To overcome the spatial and demographic imbalances, as well as to strengthen the existing and the formation of new competitive advantages of the Rostov region, it is necessary to create organizational and economic prerequisites for the development of human capital.

**Keywords:** human capital, Rostov region, education, sustainable development, regional economy.

---

**Введение.** Вопросы развития человеческого капитала в качестве самостоятельного направления исследований мировой экономической мысли обозначились во второй половине прошлого века. Указанная проблематика рассматривалась в научных трудах Л. Туроу, И. Бен-Пората, С. Кузнецца, Г. Беккера, Б. Вейсброта, Дж. Минцера, Т. Шульца, Р. Кэмпбела, Б. Сигела, А. Блайндера, И. Вайсса и др. Теория человеческого капитала и инвестиций (индивидуальных и социальных), включая проблемы роста, формировалась при участии П. Самуэльсона, Р. Солоу, К. Эрроу. В современных условиях качество человеческого капитала в значительной мере определяет социально-экономическое благополучие. Указанные обстоятельства аргументируют исследования факторов, инструментов, механизмов развития человеческого капитала на региональном уровне.

**Методология исследования.** В настоящее время Ростовская область представляет собой крупный промышленно развитый регион, обладающий многоотраслевым сельскохозяйственным комплексом и транспортно-логистической инфраструктурой [14]. Исследуемому региону присущи общероссийские социально-демографические процессы, отражающиеся на качественных характеристиках человеческого капитала. Авторы солидарны с научной позицией Анопченко Т.Ю., Гриненко С.В., Задорожной Е.К., Мурзина А.Д., Едалова Е.С., Найденко И.С., писавших «Своеобразие сложившейся к настоящему времени пространственной организации системы воспроизводства человеческого капитала России и её сопряжённых территорий, активизация миграционных потоков вследствие сложившейся политической и экономической ситуации требует нестандартного теоретического осмысления и практических рекомендаций, использующих комплексный подход к исследованию человеческого капитала, основанного на применении методов оценки человеческого капитала, формирования и включения в научный оборот новых экономико-математических и статистических моделей оценки формирования и развития человеческого капитала с учетом пространственной архитектуры и геополитических, этно-экономических, национальных интересов, анализа территорий в системе «центр-периферия» для выявления центробежных и центростремительных векторов потока человеческого капитала посредством миграционных процессов для разработки концепции и практических мероприятий повышения эффективности использования человеческого капитала России с учётом разнонаправленных интересов территорий, сопряженных по различным критериям – географическим, экономическим, национальным, социальным» [3].

С учётом сказанного рассмотрим социально-демографические процессы в Ростовской области за период 2014–2018 гг. (табл.) [9].

Анализ информации, представленной в табл., позволяет сказать следующее.

Общая численность населения Ростовской области за период 2014–2018 гг. имеет тенденцию к снижению, в абсолютных цифрах составившую 150 тыс. чел. При этом в территориальном разрезе наблюдаются противоречивые тенденции, отражающие неравномерность распределения социально-демографических процессов в регионе. В частности, численность населения крупнейшей промышленно-хозяйственной агломерации Ростовской области – города Ростов-на-Дону возросла на 21 тыс. чел. Также увеличивается население прилегающих к Ростову-на-Дону городов и районов, фактически являющихся частью ростовской агломерации: Аксайского района (+10 тыс. чел.), Батайска (+9 тыс. чел.).

Для сельских районов Ростовской области характерно постепенное снижение численности населения, обусловленное, главным образом, внутрорегиональной миграцией. Так, например, при сокращении численности населения Волгодонского района за период наблюдения (-1 тыс. чел.) возрастает населённость административного центра района – города Волгодонска (+2 тыс. чел.), являющегося локальной точкой притяжения миграционных потоков. Для городов Новочеркасск, Новошахтинск, Шахты, Таганрог, находящихся в ареале воздействия ростовской агломерации, характерно снижение численности населения.

Как отмечают исследователи, «В ближайшем будущем решающее влияние на инновационно-ориентированные социально-экономические процессы будут оказывать цифровые технологии, создающие новое пространство для бизнеса и жизнедеятельности социума» [1]. По нашему мнению, сказанное в полной мере можно отнести к показателям социального развития, характеризующим человеческий капитал. В научных работах [4, 5, 7, 10, 16, 17, 18] установлены факторы стимулирования инновационного развития регионов, обоснованы механизмы управления развитием человеческого капитала на региональном уровне Российской Федерации, обобщён накопленный опыт (в т. ч. мировой). Анализ научных результатов коллег позволяет аргументировать тезис о том, что приоритетными факторами развития человеческого капитала Ростовской области являются формирование комфортной городской среды и механизма упрощения доступа к образовательным продуктам [19].

Исследования города как сложной системы включает в общем виде четыре подсистемы: пространственную, экологическую, социальную и экономическую [2]. Ростовская промышленно-хозяйственная агломерация является крупнейшей на Юге России. В настоящее время с учётом тесноты социально-экономических взаимосвязей к Ростовской агломерации можно отнести Аксайский район и город Батайск. Ростов-на-Дону является крупным научным, фи-

## Динамика численности населения Ростовской области за период 2014-2018 гг., тыс. чел.

Наименование административно-территориального образования	Годы					Динамика
	2014	2015	2016	2017	2018	
Города Ростовской области						
Ростов-на-Дону	1110	1115	1120	1125	1130	21
Азов	83	82	82	81	81	-2
Батайск	117	120	122	125	127	9
Волгодонск	170	170	171	172	172	2
Гуково	65	65	66	66	65	0
Донецк	49	49	49	48	48	-1
Зверево с учетом населенного пункта, входящего в состав городского округа	23	22	22	21	21	-2
Каменск-Шахтинский	92	91	90	90	89	-3
Новочеркасск	173	173	170	169	168	-5
Новошахтинск	110	109	109	109	108	-1
Таганрог	254	253	251	250	250	-4
Шахты	237	237	237	236	234	-4
Административные районы						
Азовский	95	96	97	97	97	2
Аксайский	105	108	111	113	115	10
Багаевский	34	34	35	35	34	0
Белокалитвинский	97	96	94	93	92	-5
Боковский	14	14	14	14	14	0
Верхнедонской	19	19	18	18	18	-1
Весёловский	26	26	26	26	25	0
Волгодонской	34	34	34	34	34	-1
Дубовский	22	22	22	22	22	-1
Егорлыкский	34	34	34	34	33	-1
Заветинский	17	17	17	17	17	0
Зерноградский	56	55	54	54	53	-3
Зимовниковский	37	37	37	36	36	-1
Кагальницкий	29	29	29	28	28	-2
Каменский	45	44	43	42	42	-3
Кашарский	24	24	24	24	23	-1
Константиновский	32	32	32	32	31	-1
Красносулинский	78	78	77	76	75	-3
Куйбышевский	14	14	14	14	14	0
Мартыновский	35	35	35	35	34	-1
Матвеево-Курганский	42	42	42	41	41	-1
Миллеровский	66	66	65	65	65	-2
Милютинский	14	14	14	13	13	-1
Морозовский	41	40	39	39	38	-2
Мясниковский	42	44	45	46	47	5
Неклиновский	86	86	86	86	86	0
Обливский	18	18	18	18	17	-1
Октябрьский	72	72	71	71	71	-1
Орловский	40	39	39	38	38	-2
Песчанокопский	30	29	29	28	28	-2
Пролетарский	35	35	35	35	34	-1
Ремонтненский	18	18	18	18	18	0
Родионово-Несветайский	23	23	23	23	22	-1
Сальский	105	104	104	103	102	-3
Семикаракорский	51	50	50	49	49	-2
Советский	7	7	6	6	6	0
Тарасовский	29	29	28	28	28	-1
Тацинский	36	36	36	35	35	-2
Усть-Донецкий	32	32	32	32	32	-1
Целинский	32	32	31	31	30	-2
Цимлянский	34	34	34	33	33	-1
Чертковский	35	35	34	34	33	-2
Шолоховский	27	26	26	26	26	-1
Всего:	4246	4242	4236	4231	4220	-150

нансовым, промышленным, культурным центром, активно участвующим в российских и международных социально-экономических процессах. Указанные факторы мотивируют граждан, проживающих в сельской местности Ростовской области, к миграции в Ростов-на-Дону.

Сохранение подобной тенденции может привести в будущем к таким негативным социально-экономическим последствиям, как дефицит трудовых ресурсов в сельской местности, удлинение и удорожание реализации инвестиционных проектов в отраслях АПК. Возможным вариантом устранения подобной диспропорции может стать развитие цифрового сегмента региональной экономики, позволяющего обеспечить дистанционную занятость, получение образовательных продуктов, некоторых медицинских услуг [6] и т. п.

**Результаты.** Подводя итог сказанному, сформулируем следующие основные выводы:

1. На современном этапе Ростовская область располагает основными факторами, способствующими развитию человеческого капитала. Отметим приоритетные из них: благоприятные природно-климатические условия, обусловленные выгодным географическим расположением региона в юго-западной части Российской Федерации; наличие эффективной образовательной среды, представленной федеральным, опорным, политехническим университетами, отраслевыми высшими учебными заведениями, научно исследовательскими институтами, научными центрами (в т. ч. академическими), что позволяет гражданам реализовывать индивидуальные образовательные траектории, развивать актуальные на рынке труда компетенции и профессиональные навыки, а также формировать инновационный компонент региональной экономики; наличие развитого многоотраслевого экономического комплекса, представленного такими отраслями, как строительная, машиностроительная (локомотивостроение, самолётостроение, производство сельскохозяйственных машин, котельного оборудования), энергетическая (включая атомную электрогенерацию), химическая, нефтеперерабатывающая, сельскохозяйственная (растениеводство, животноводство, переработка сельхозпродукции), металлургическая, транспортно-логистическая и др., формирующие спрос на квалифицированные кадры.

2. Дополнительным конкурентным преимуществом Ростовской области, пока что не нашедшем адекватной реализации в экономике региона, является наличие высокопродуктивных мощностей для обработки больших массивов данных. На территории Ростовской области расположены три суперкомпьютера (Южный федеральный университет, Донской государственный технический университет, Южно-Российский государственный политехнический университет), позволяющие реализовывать проекты в сфере цифровой экономики. Указанные вычислительные мощности, при формировании соответствующих организационно-правовых условий, могут стать основой быстрорастущего IT-кластера региональной экономики, ориентированного как на реализацию высокотехнологичных проектов для российского рынка, так и на международном уровне посредством взаимодействия с контрагентами с помощью современных информационно-телекоммуникационных сетей.

3. В настоящее время в Ростовской области наблюдается тенденция развития агломераций за счёт притока мигрантов. Возрастает численность населения крупнейшей промышленно-хозяйственной агломерации Юга России – города Ростова-на-Дону. Основными источниками пополнения населения Ростова-на-Дону являются малые города региона, а также сельские районы Ростовской области. Основными факторами, побуждающими граждан переезжать в Ростов-на-Дону, являются следующие: более высокая доступность качественного образования, наличие рабочих мест в различных отраслях экономики, более комфортные условия проживания по сравнению с другими населёнными пунктами. Выравнивание социально-экономических диспропорций, связанных с вынужденной миграцией населения, является одной из приоритетных задач на современном этапе развития Ростовской области.

4. В целях усиления имеющихся и формирования новых конкурентных преимуществ Ростовской области необходимо создавать организационно-экономические предпосылки развития человеческого капитала. В частности, повышение качества и доступности актуальных образовательных продуктов можно достичь за счёт цифровизации курсов, внедрения в практику интерактивных технологий обучения и оценки достигнутых результатов [8, 13, 15]. Развитие интернет-технологий образования позволит минимизировать издержки доступа к образовательному продукту, создав равные условия для потребителя, проживающего в городе или отдалённом сельском районе. По нашему мнению, администратором подобных практик может

стать орган исполнительной власти Ростовской области в сфере образования, осуществляющий координацию с соответствующими структурами муниципалитетов.

**Выводы.** На основе анализа динамики численности населения установлены факты внутри-региональной миграции граждан из сельских территорий в промышленно-хозяйственные агломерации (при общем сокращении численности населения Ростовской области). Для преодоления пространственно-демографических диспропорций, а также в целях усиления имеющихся и формирования новых конкурентных преимуществ Ростовской области необходимо создавать организационно-экономические предпосылки развития человеческого капитала.

#### Литература

1. Анопченко, Т. Ю. Анализ ключевых параметров устойчивого инновационного развития региона в условиях цифровизации экономики / Анопченко Т.Ю., Лазарева Е.И., Лозовицкая Д.С., Мурзин А.Д. // Наука и образование : хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 1 (104). С. 7–12.
2. Анопченко, Т. Ю. Онтология системы интеллектуальной поддержки принятия решений в муниципальном менеджменте / Анопченко Т.Ю., Мурзин А.Д. // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона : материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Посвящается 75-летию Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в г. Ялте ; отв. редактор А.В. Олифинов. – 2019. С. 349–352.
3. Анопченко, Т. Ю. Формирование модели воспроизводства человеческого капитала в условиях поляризации и неравномерности социально-экономического развития сопряженных территорий / Анопченко Т.Ю., Гриненко С.В., Задорожная Е.К., Мурзин А.Д., Едалова Е.С., Найдено И.С. –М., 2018.
4. Есина, О. И. Развитие технологической инфраструктуры и человеческого капитала как факторов стимулирования инновационного развития регионов / Есина О.И. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 1-1. С. 162–167.
5. Иванов, С. А. Закономерности развития человеческого капитала в условиях формирования инновационной модели развития / Иванов С.А., Смирнова И.А. // Россия в поисках новой модели взаимодействия государства и рынка. Общеэкономический факультет : сб. докладов ; науч. редакторы: Л.А. Миэринь, профессор А.И. Попов. – 2013. С. 69–73.
6. Капустин, П. П. Капитал здоровья как вид человеческого капитала, способствующий экономическому развитию РФ / Капустин П.П., Срмакян К. // Научные открытия в эпоху глобализации : сб. статей Международной научно-практической конференции ; отв. редактор Сукиасян А. А. – 2016. С. 75–78.
7. Колмыкова, Т. С. Пути формирования сбалансированной политики по развитию человеческого капитала в Курской области / Колмыкова Т.С., Некрасова Н.А. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. № 2 (15). С. 125–130.
8. Меркулов, А. А. Влияние образования на развитие человеческого капитала как фактора развития информационного общества / Меркулов А.А. // Научные технологии. 2015. Т. 16. № 1. С. 93–98.
9. Официальный сайт Ростстата. – URL : <http://rostov.gks.ru> (дата обращения 23 июля 2019 г.).
10. Петрыкина, И. Н. Основные направления совершенствования управления развитием человеческого капитала регионов центрального федерального округа / Петрыкина И.Н., Рисин И.Е. // Регион : системы, экономика, управление. 2014. № 1 (24). С. 21–27.
11. Петрыкина, И. Н. Структура механизма управления развитием человеческого капитала региона / Петрыкина И.Н., Рисин И.Е. // Регион : системы, экономика, управление. 2014. № 1 (24). С. 107–111.
12. Поволоцкая, О. А. Управление социально-экономическим развитием аграрного региона как инструмент эффективного формирования человеческого капитала / Поволоцкая О.А. // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 22. С. 131–133.
13. Ревунов, Р. В. К вопросу обеспечения дистанционного образовательного процесса программными продуктами компании Microsoft / Ревунов Р.В., Янченко Д.В. // Азимут научных исследований : педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 189–192.
14. Ревунов, Р. В. Повышение эффективности экономического комплекса Юга России. Императивы, векторы, организационно-экономические решения / Ревунов Р.В., Дальченко Е.А. // Саарбрюкен, 2016.
15. Ревунов, Р. В. Применение программных продуктов Microsoft в дистанционном образовательном процессе / Ревунов Р.В., Ревунов С.В. // Образование через всю жизнь : непрерывное образование в интересах устойчивого развития : сб. материалов XVI Всероссийской научной конференции. В 2 т. – 2018. С. 352–362.
16. Хуан, Ц. Подходы к развитию человеческого капитала : опыт Китая / Хуан Ц., Цзин С. Лю. // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе : сб. статей Международной научно-практической конференции ; отв. редактор: Сукиасян А. А. – 2015. С. 174–176.
17. Шевякин, А. С. Повышение качества жизни – путь к развитию человеческого капитала / Шевякин А.С. // Образование. Инновации. Качество : материалы IV международной научно-методической конференции ; отв. за выпуск В.И. Серебровский. – 2010. С. 404–406.
18. Яндиева, М. С. Региональные подходы к качественному развитию человеческого капитала как стимулирующего фактора социально-экономического развития субъектов СКФО / Яндиева М.С. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1 (59). С. 1166–1171.
19. Pryadko, I. A. Promotion of educational services in social networks / Pryadko I.A., Paytaeva K.T., Revunov R.V., Zelenova G.V., Evetskaya S.V. // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2019. Т. 726. P. 931–942.

**References:**

1. Anopchenko, T. YU. Analiz klyuchevykh parametrov ustojchivogo innovacionnogo razvitiya regiona v usloviyah cifrovizacii ekonomiki / Anopchenko T.YU., Lazareva E.I., Lozovickaya D.S., Murzin A.D. // *Nauka i obrazovanie : hozhaystvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie*. 2019. № 1 (104). S. 7–12.
2. Anopchenko, T. YU. Ontologiya sistemy intellektual'noj podderzhki prinyatiya reshenij v municipal'nom menedzhmente / Anopchenko T.YU., Murzin A.D. // *Finansovo-ekonomicheskoe i informacionnoe obespechenie innovacionnogo razvitiya regiona : materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Posvyashchaetsya 75-letiyu Gumanitarno-pedagogicheskoy akademii (filial) FGAOU VO «KFU im. V.I. Vernadskogo» v g. YAlte ; otv. redaktor A.V. Olifirov*. – 2019. S. 349–352.
3. Anopchenko, T. YU. Formirovanie modeli vosпроизводства chelovecheskogo kapitala v usloviyah polyarizacii i neravnomenosti social'no-ekonomicheskogo razvitiya sopryazhennykh territorij / Anopchenko T.YU., Grinenko S.V., Zadorozhnyaya E.K., Murzin A.D., Edalova E.S., Najdenko I.S. –M., 2018.
4. Esina, O. I. Razvitie tekhnologicheskoy infrastruktury i chelovecheskogo kapitala kak faktorov stimulirovaniya innovacionnogo razvitiya regionov / Esina O.I. // *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*. 2014. № 1-1. S. 162–167.
5. Ivanov, S. A. Zakonomernosti razvitiya chelovecheskogo kapitala v usloviyah formirovaniya innovacionnoj modeli razvitiya / Ivanov S.A., Smirnova I.A. // *Rossiya v poiskah novej modeli vzaimodejstviya gosudarstva i rynka. Obshcheekonomicheskij fakul'tet : sb. dokladov ; nauch. redaktory: L.A. Mierin', professor A.I. Popov*. – 2013. S. 69–73.
6. Kapustin, P. P. Kapital zdorov'ya kak vid chelovecheskogo kapitala, sposobstvuyushchij ekonomicheskomu razvitiyu RF / Kapustin P.P., Srmikyan K. // *Nauchnye otkrytiya v epohu globalizacii : sb. statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii ; otv. redaktor Sukiasyan A. A.* – 2016. S. 75–78.
7. Kolmykova, T. S. Puti formirovaniya sbalansirovannoj politiki po razvitiyu chelovecheskogo kapitala v Kur'skoj oblasti / Kolmykova T.S., Nekrasova N.A. // *Izvestiya YUgo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment*. – 2015. № 2 (15). S. 125–130.
8. Merkulov, A. A. Vliyanie obrazovaniya na razvitie chelovecheskogo kapitala kak faktora razvitiya informacionnogo obshchestva / Merkulov A.A. // *Naukoyomkie tekhnologii*. 2015. T. 16. № 1. S. 93–98.
9. *Oficial'nyj sajt Rostovstata*. – URL : <http://rostov.gks.ru> (data obrashcheniya 23 iyulya 2019 g.).
10. Petrykina, I. N. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya upravleniya razvitiem chelovecheskogo kapitala regionov central'nogo federal'nogo okruga / Petrykina I.N., Risin I.E. // *Region : sistemy, ekonomika, upravlenie*. 2014. № 1 (24). S. 21–27.
11. Petrykina, I. N. Struktura mekhanizma upravleniya razvitiem chelovecheskogo kapitala regiona / Petrykina I.N., Risin I.E. // *Region : sistemy, ekonomika, upravlenie*. 2014. № 1 (24). S. 107–111.
12. Povolockaya, O. A. Upravlenie social'no-ekonomicheskimi razvitiem agrarnogo regiona kak instrument effektivnogo formirovaniya chelovecheskogo kapitala / Povolockaya O.A. // *Sborniki konferencij NIC Sociosfera*. 2015. № 22. S. 131–133.
13. Revunov, R. V. K voprosu obespecheniya distancionnogo obrazovatel'nogo processa programmnyimi produktami kompanii Microsoft / Revunov R.V., Yanchenko D.V. // *Azimut nauchnykh issledovanij : pedagogika i psihologiya*. 2018. T. 7. № 4 (25). S. 189–192.
14. Revunov, R. V. Povyshenie effektivnosti ekonomicheskogo kompleksa YUga Rossii. Imperativy, vektory, organizacionno-ekonomicheskie resheniya / Revunov R.V., Dal'chenko E.A. // Saarbryuken, 2016.
15. Revunov, R. V. Primenenie programmykh produktov Microsoft v distancionnom obrazovatel'nom processe / Revunov R.V., Revunov S.V. // *Obrazovanie cherez vsyu zhizn' : nepreryvnoe obrazovanie v interesah ustojchivogo razvitiya : sb. materialov XVI Vserossijskoj nauchnoj konferencii. V 2 t.* – 2018. S. 352–362.
16. Huan, C. Podhody k razvitiyu chelovecheskogo kapitala : opyt Kitaya / Huan C., Czin S. Lyu. // *Zakonomernosti i tendencii razvitiya nauki v sovremennom obshchestve : sb. statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii ; otv. redaktor: Sukiasyan A. A.* – 2015. S. 174–176.
17. SHevyakin, A. S. Povyshenie kachestva zhizni – put' k razvitiyu chelovecheskogo kapitala / SHevyakin A.S. // *Obrazovanie. Innovacii. Kachestvo : materialy IV mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii ; otv. za vypusk V.I. Serebrovskij*. – 2010. S. 404–406.
18. YAndieva, M. S. Regional'nye podhody k kachestvennomu razvitiyu chelovecheskogo kapitala kak stimuliruyushchego faktora social'no-ekonomicheskogo razvitiya sub'ektov SKFO / YAndieva M.S. // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. № 6-1 (59). S. 1166–1171.
19. Pryadko, I. A. Promotion of educational services in social networks / Pryadko I.A., Paytaeva K.T., Revunov R.V., Zelenova G.V., Evetskaya S.V. // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2019. T. 726. P. 931–942.