

ГАСАНОВ Г.А., ГАСАНОВ Т.А.

СТОИМОСТНЫЕ КАТЕГОРИИ В ТЕОРИИ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

***Аннотация.** В статье показывается возможность взаимодействия теории трудовой стоимости с теорией неоклассического синтеза на основе новых зародившихся экономических категорий — спрос, предложение, рыночное равновесие и их структурно-графическое построение. Выдвигается положение о том, что основным элементом стоимости выступает прибыль, которая завершает процесс создания стоимости, а её фундаментом являются произведенные издержки производства. В процессе анализа структурно-графического построения стоимости показано, что издержки производства могут располагаться на оси абсцисс, а точка рыночного равновесия графически и пространственно находится на уровне величины прибыли. В статье предлагается построение нового варианта — схема-график, в котором рыночное равновесие показано на уровне прибыли, поэтому такое новшество повлечёт за собой дискуссионный характер статьи и развития математических методов исследования. Такой подход позволит раздвинуть границы теории неоклассического синтеза и выявить новые возможности в исследовании таких экономических категорий, как стоимость, цена, издержки производства на основе анализа графических построений.*

***Ключевые слова:** спрос, предложение, рыночное равновесие, цена, стоимость, издержки производства.*

GASANOV G.A., GASANOV T.A.

COST CATEGORIES IN THE THEORY OF NEOCLASSICAL SYNTHESIS

***Abstract.** The manuscript shows the possibility of cooperation of the theory of labor costs with the theory of neoclassical synthesis based on newly formed economic categories - demand, supply, market equilibrium, and the possibility to show them in a structural-graphical representation. A proposal is made regarding the fact that profit is the main element of the cost. This profit concludes the process of creating cost, and its foundations are production expenses spent. In the process of analysis of the structural-graphical building of cost it is shown that production expenses may be on the X axis, and the point of market equilibrium may be at the level of the profit value, both graphically and in space. The manuscript suggests building a new option of a graphic scheme where the market equilibrium is shown at the profit level, therefore this novelty will lead to the discussion character of the manuscript, and the development of mathematical methods of studies. This approach will allow to expand the limits of the theory of neoclassical synthesis, and find new opportunities for studying of such economic categories as cost, price, production expenses based on an analysis of graphical structures.*

***Keywords:** demand, supply, market equilibrium, price, cost, production expenses.*

Циклическое развитие рыночных отношений в современных условиях требует более тщательно проводить экономические исследования, опираясь на опыт прошлых знаний. После опубликования работы А. Маршалла «Принципы экономической науки» открылись новые возможности в исследовании экономических процессов с помощью построения графиков и других математических методов.

Вместе с тем ряд положений и выводов оказались абстрактными в исследованиях А. Маршалла. Поэтому нам предстоит более детально проанализировать ряд положений и выводов, которые в современных условиях требуют нового подхода и методов исследования.

Говоря о «стоимости», А. Маршалл вводит такие понятия, как «средняя стоимость», «нормальная цена», а затем последовательно использует понятия: «рыночная» или «фактическая стоимость», «реальная стоимость», «трудовая стоимость», т. е. пять разновидностей категории «стоимость».

Не указав четкого и ясного определения стоимости, не приводя примеров их исчисления в

отличии от издержек производства, он указывает: «...Стоимость вещи обладает тенденцией в конечном счете приходиться в соответствие с издержками ее производства.... Мы могли бы с равным основанием спорить о том, регулируется ли стоимость полезностью или издержками производства, как и о том, разрезает ли кусок бумаги верхнее или нижнее лезвие ножниц... мы можем утверждать, что резание производит второе (т. е. нижнее лезвие ножниц — *Авт.*) ... и оправдать его можно лишь претензией на простую популярность, а не строго научным описанием совершаемого процесса» [2, с. 31–32].

Исследуя стоимость и издержки производства, А. Маршалл указывает на сложность в их изложении у Д. Рикардо: «Рикардианская теория отношения между издержками производства и стоимостью занимает столь важное место в истории экономической науки, что всякое неправильное толкование её подлинного смысла должно неизбежно приносить очень большой вред... В результате широко распространено убеждение, что нынешнему поколению экономистов следует ее пересмотреть... Рикардо знал, какую существенную роль в формировании стоимости играет спрос, но что он считал его действие менее скрытым, чем влияние издержек производства, ... вопреки тому, что Маркс приписывал Рикардо, будто у него издержки производства зависят лишь от количества используемого в производстве труда, он считал, что эти издержки образуются как количеством, так и качеством затраченного труда, а также размером накопленного капитала... и продолжительностью времени, в течение которого капитал применяется для этой цели» [2, с. 202–203].

В приложении I «Теория стоимости Рикардо» А. Маршалл цитирует Д. Рикардо: «Г-н Мальтус думает... согласно моей теории, издержки производства какой-либо вещи и стоимость ее тождественны; это так, если он под издержками понимает “издержки производства”, включающие прибыль. В выше приведенном отрывке он имеет в виду не это, следовательно, он не вполне понял меня» [3, с. 277]. Здесь Д. Рикардо указывает, что речь идет об издержках производства в значении цены производства, которые по Марксу выражаются формулой: Цена производства = издержки производства + прибыль; или $C_{пр.} = C + V + P^1$, и эти издержки производства Рикардо (в значении цены производства по Марксу) могут совпадать со стоимостью (т. е. $C + V + P^1 = C + V + m$).

Кроме того, А. Маршалл прямо указывает, «...что связь между стоимостью и издержками производства более сложна, чем та, с которой он — т. е. Рикардо — начинает...» [3, с. 275]. Эта сложность вытекает из многих факторов — проблемы редукции труда, т. е. сведение сложного труда к простому труду, которое необходимо для соизмерения в орудиях труда с учетом «Элемента времени».

Затем А. Маршалл говорит о правильности изложения в процессе создания стоимости и выводов, которые они сделали, т. е. «... Родбертус и Маркс обращаются к авторитету Рикардо, доказывая, что естественная стоимость товаров определяется исключительно затраченным на них трудом; и даже те немецкие экономисты, которые наиболее настойчиво опровергают выводы этих авторов, часто вынуждены соглашаться, что они правильно интерпретируют Рикардо, и их выводы логически вытекают из его выводов» [3, с. 277].

Стоимость создается не ради стоимости, а для получения дохода, прибыли. Цель производства, причем любого производства — это получение прибыли. Стоимость интересует предпринимателя только как носитель прибыли, дохода. Все экономические мотивы, силы и стимулы бросаются на получение прибыли, дохода — это ядро, которое находится в оболочке стоимости (или цены) товара, блага, услуги. Если истинной целью производства было бы изучение закона спроса и предложения, который определяет равновесную цену товара, то это очень напоминало бы филантропию. Тогда получалось бы, что предприниматель заинтересован только в создании стоимости, рыночной цены производства, а получение прибыли уходило бы на второй план, как бы оставалось придатком этих показателей — стоимости, рыночной цены. А. Маршалл в своих изысканиях много места уделяет изучению закона спроса и предложения, проводится тщательный экономический анализ этих категорий — спрос, предложение, цена, предельная полезность и т. д., но ради чего? Ради рыночного равновесия, равновесной цены или получения дохода? Все экономические рычаги и стимулы работают на извлечение прибыли, дохода.

Главное — это величина прибыли, будет она минимальная, средняя, высокая или какая-

нибудь другая, лишь бы эта величина прибыли позволила бы осуществлять расширенное воспроизводство и наиболее достойно жить предпринимателю.

Издержки производства — это фундамент, на котором формируется прибыль, которую для наглядности можно построить в графическом изображении. Этим самым мы показываем объективную, системную, всесторонне сложную, взаимосвязанную картину графического изображения получения прибыли и методов ее формирования в реальном процессе производства. Причем, влияние величины получаемой прибыли в процессе производства товаров, благ не имеет прямо пропорциональную зависимость с величиной издержек производства, но косвенно может влиять на величину затрат на производство. Так, если коммерческий туризм в космосе будет приносить 100% или 200% прибыли, то необязательно, что зарплата работников, занятых в подготовке космических туристов, будет повышаться в такой же пропорции, что и прибыль; или затраты на средства производства в этой отрасли будут пропорционально увеличиваться получаемым доходам.

Мы представляем цель производства и средства ее достижения не как однородную систему, а как многогранную, многофакторную систему со сложными взаимосвязями в ее движении в процессе общественного воспроизводства.

«Факторы производства обычно подразделяются на “землю”, “труд” и “капитал”. ... В известном смысле существуют только два фактора производства — природа и человек. Капитал и организация являются результатом работы человека» [1, с. 208–209]. Это, можно сказать, материальные основы факторов формирования стоимости. Однако стоимость — это многомерное, многофакторное явление, которое требует измерения многих показателей. Вышеперечисленные факторы производства — труд, земля, капитал — не ограничиваются факторами производства. В современных условиях к ним относятся: энергия, информация, достижения НТП, инфраструктура (производственная и социальная), предпринимательская инициатива, а также механизм их регулирования и функционирования — спрос, предложение, конкуренция, цена.

В процессе создания, формирования и реализации стоимости (или рыночной цены) товаров, услуг и прочих благ могут воздействовать многие факторы и механизмы их функционирования: не только самой стоимости (или цены), но и прибыли как отдельной экономической категории, так как конечным элементом стоимости, а особенно рыночной цены, является прибыль. К механизму создания и регулирования величины стоимости (цены) можно отнести спрос и предложение, конкуренцию, а также факторы, оказывающие влияние на формирование стоимости (цены) — НТП, мода, сезонность, престижность и т. д. Эти же механизмы и факторы влияют на величину получаемой прибыли, которая достается предпринимателю. Кроме того, на величину получаемой прибыли могут влиять специфические факторы — функционирующий капитал, его техническое строение, скорость оборота капитала, степень использования рабочей силы (труда) и т. д.

И теперь необходимо напомнить высказывания А. Маршалла о видимой и невидимой стороне экономической науки: «И как это случается в экономической науке, ни те результаты известных причин, ни те причины известных результатов, которые наиболее заметны, не являются в целом самыми важными. То, что “невидимо”, зачастую более достойно изучения, чем то, что “видно”. Особенно, это справедливо, когда мы имеем дело не с каким-то вопросом, ... а стремимся найти руководящие идеи для разработки долгосрочной политики в интересах общества. Ведь опыт показывает, что здравый смысл и инстинкт недостаточны для этой работы... Для помощи в этом деле каждому волей-неволей приходится опираться на могучий механизм мышления и знаний, который был постепенно построен предшествующими поколениями. Ведь действительно, та роль, которую систематическое научное доказательство играет в производстве знаний...» [3, с. 221].

Для наглядности изложения используем графики (рис. 1–2). «В этом плане нелегко получить четкую картину..., не прибегая к помощи математических символов и графиков. Применение последних не требует специальных знаний, и они часто отражают условия экономической жизни более точно и доходчиво, чем математические символы... графики дают более четкое представление о многих важных положениях, чем можно получить без них. Существует много проблем чистой теории, которые всякий, научившийся применять графики, не станет

излагать, пользуясь другими средствами» [1, с. 49]. Таким образом, графическое построение структуры стоимости позволяет нагляднее рассмотреть элементы стоимости, как на абстрактно-теоретическом уровне, так и в создании модели этой стоимости в практическом плане, что позволяет шире и всесторонне использовать математические методы исследования экономических процессов и явлений.

С целью тщательного анализа воспроизведём классический график рыночного равновесия в варианте первоисточника (рис. 1) [1, с. 270].

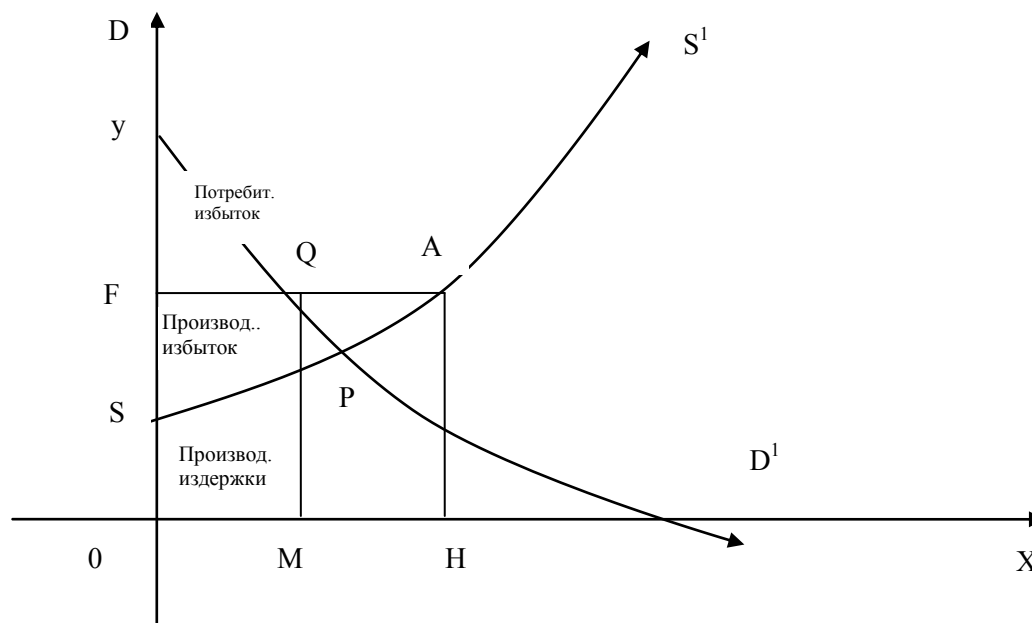


Рис. 1. Равновесное положение нормальной стоимости при стационарном состоянии (по А. Маршаллу)

На указанном рис.1 графически показаны производственные издержки (т. е. издержки производства), которые расположены ближе к оси абсцисс (X), и это логически правильное построение графика, так как издержки производства составляют основу рыночной цены и стоимости. Это будет важным моментом в дальнейших графических построениях и исследованиях. Точка равновесия А находится выше издержек производства, очевидно, предполагая получение прибыли в графическом построении.

Если мы попытаемся выделить производительские издержки (издержки производства) выше предложенном графике в виде пунктирной линии SH¹ таким образом, чтобы эта линия образовала бы площадь издержек производства как фундамента цены и стоимости — SOHH¹.

Площадь SH¹AF будет относительно больше площади SFA, т. е. рента и квазирента (производительский избыток) на графике окажется почти в два раза меньше SH¹AF, что может не соответствовать действительности. Поэтому очевидно, что площадь (пространство) SH¹A должна составлять издержки производства, но не просто издержки производства, а в значении внутренних издержек и включать в себе так называемую среднюю (или нормальную) прибыль. Пространство SOHH¹ — издержки производства как фундамент цены (стоимости) располагаются на оси OX, как естественная структура логического и графического построения цены (стоимости), который предложил Маршалл в графике.

Такое предложение можно вывести только как гипотезу, не претендуя на абсолютную точность, но сохраняя при этом общую логику рассуждений и графического построения. Разумеется, при различных вариантах анализа предложенного графика необходимо учитывать два важных и существенных замечаний А. Маршалла.

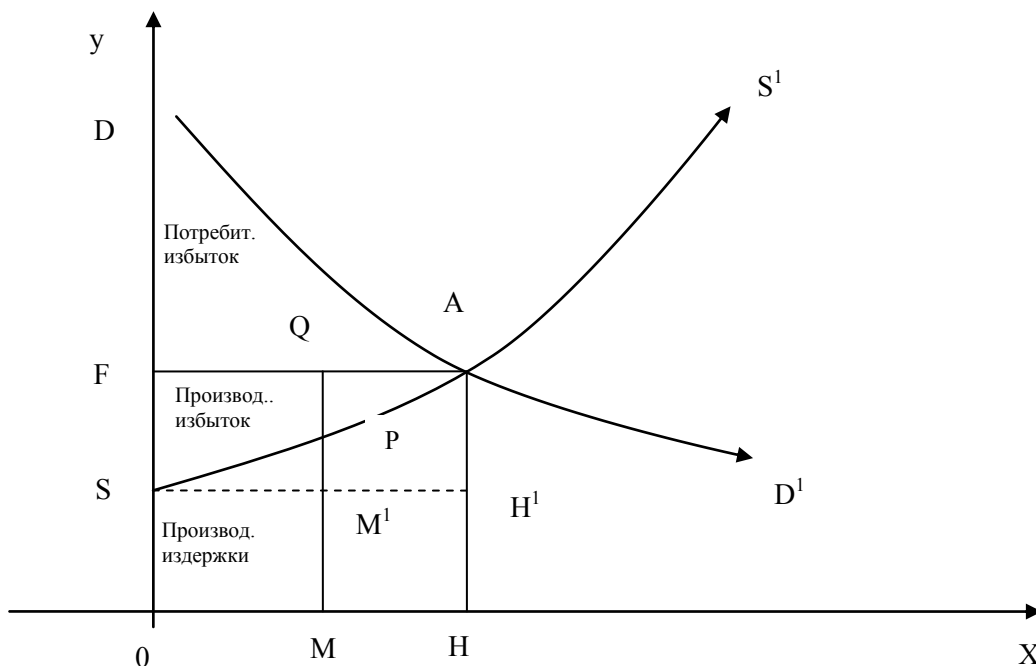


Рис. 2. Рыночное равновесие по Маршаллу

Первое предостережение А. Маршалла указывает: «Эта иллюстрация не имеет позитивной ценности, она просто предупреждает о возможной ошибке в абстрактных рассуждениях» [1, с. 270]. И второе замечание, которое необходимо учитывать: «Подобный метод рассмотрения проблем...стоимости...кажется привлекательным и, возможно, ... окажется полезным, но он требует осторожного применения, поскольку...допущения могут очень легко привести к ошибкам» [1, с. 272].

Следовательно, мы ставим границу издержкам производства определенными рамками площадью прямоугольника $OHH'S$ графического построения, так чтобы показать в структурном разрезе, как они располагаются на оси OX (абсцисс) и составляют естественную основу стоимости и цены производства. Тем самым пытаемся обосновать правильность и логическую правомерность структурного построения и последовательность расположения этих категорий — издержки производства, стоимость, цена производства в рамках предложенного графика. Такое построение нами предлагалось ранее, в других наших публикациях, исходя из общих положений изложения основных категорий теории неоклассического синтеза.

Понятно, что предложенные графики (рис. 1–2) не могут гарантировать абсолютную точность изложения структуры стоимости, цены, издержек производства. Но они логически показывают структуру графического построения цены производства, издержек производства, стоимости и возможность их выделения в определенных рамках, границах, так чтобы наглядность структурного и графического их построения соответствовала этим определениям в общем контексте изложения.

Таким образом, издержки производства составляют объективную основу стоимости (или цены производства) и открывают пространство для величины прибыли, которая завершает построение этих категорий. Поэтому прибыль выступает главным элементом стоимости или цены производства, а также целью любого производства, и, тем самым, она завершает построение конструкции стоимости или цены производства.

Итак, спрос и предложение равновелики (относительно друг друга) в своих экономических интересах и имеют намерение производителя и потребителя, встречающихся на рынке, относительно двигаться в противоположных направлениях, пропорционально их интересам. Следовательно, каждая из сторон стремится максимизировать свою экономическую выгоду, объективно способствуя тому, что функционирующий рынок стремится к равновесию в противоположных направлениях, опираясь на диалектику интересов.

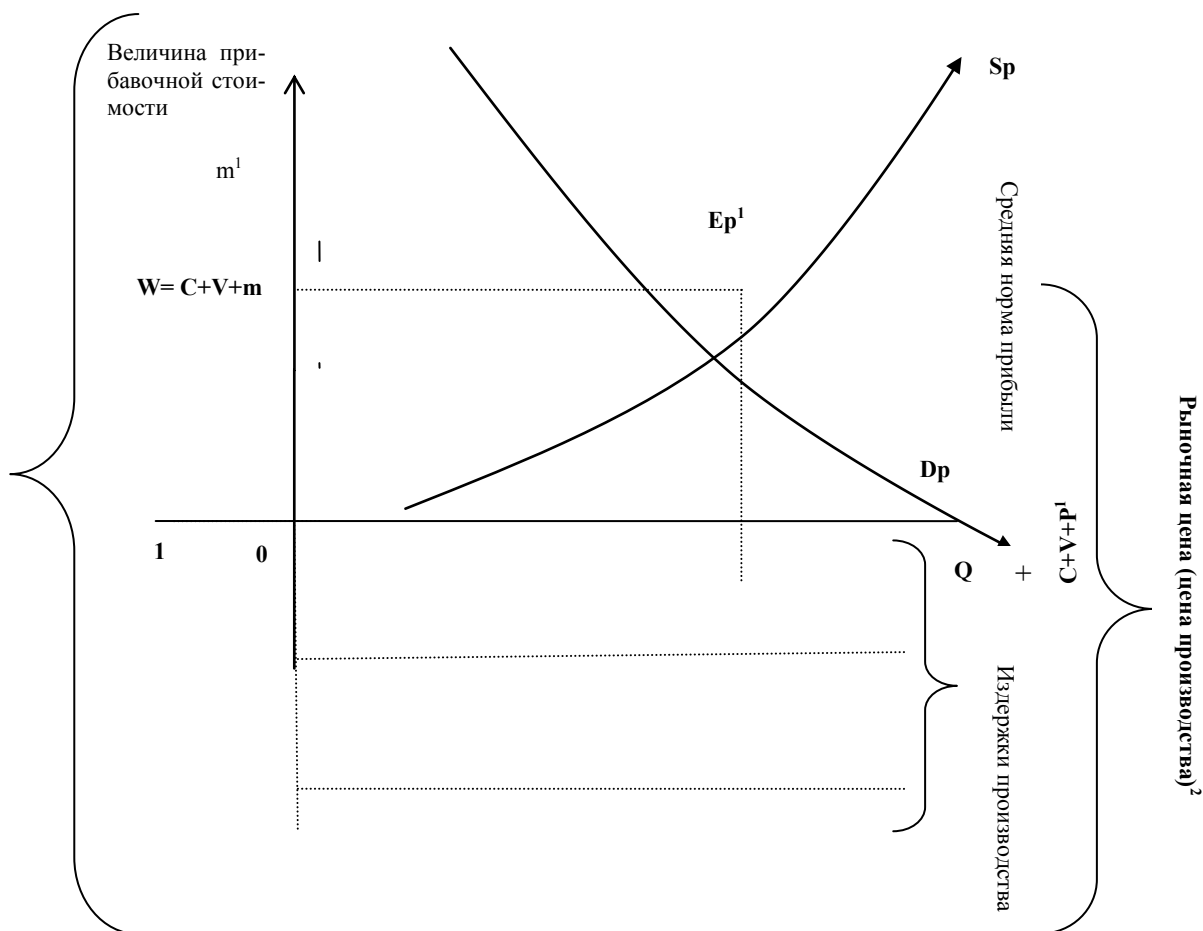


Рис. 3. Формирование средней нормы прибыли (на основе спроса и предложения)

Формирование средней нормы прибыли (рис. 3):

D_p — величина спроса на товар (формирующая норму прибыли);

S_p — величина предложения на товар, определяющая норму прибыли;

E_{p1} — точка среднеравновесной нормы прибыли, которая образуется в результате столкновения величины спроса и предложения на товар;

m — прибавочная стоимость;

2 — по К. Марксу, цена производства определяется по формуле $C+V+P_1$, а стоимость товара — по формуле $W = C+V+m$;

1 — так называемая «красная линия», за которой уже не имеет никакого экономического смысла производить товар, так как прибыль в этом случае не образуется, т. е. это логический, экономический для рыночной экономики ограничитель процесса производства товаров, а также и прибыли функционирующего капитала.

В теории рыночного равновесия явно не хватает марксовской методологии и системы исследования, как будто А. Маршалл специально обходил трудовую теорию стоимости К. Маркса, чтобы не впутаться в эту теорию. И именно это мы постараемся восполнить в теоретическом плане, чтобы логика изложения А. Маршала соответствовала графическому построению, который он предлагал.

Таким образом, мы пытаемся и предпринимаем попытку приблизить, найти точки соприкосновения теории трудовой стоимости К. Маркса — учение о стоимости и цене производства, издержек производства — с теорией неоклассического синтеза А. Маршалла — новых зародившихся экономических категорий — спрос, предложение, рыночное равновесие.

Цель предлагаемых и проведенных исследований и графического построения модели заключается в том, чтобы раздвинуть границы указанной теории неоклассического синтеза и

показать новые, широкие возможности в современных условиях на основе использования элементов теории трудовой стоимости К. Маркса, т. е. с помощью двух противоположных учений на основе разумных научно-теоретических подходов использовать преимущество этих теорий. Такая позиция и подход к учению А. Маршалла будет способствовать только укреплению этого учения, дальнейшему его развитию и открывает большие перспективы в будущих исследованиях.

Литература

1. Маршалл, А. Принципы экономической науки. Т. I. — М. : «Прогресс», 1993.
2. Маршалл, А. Принципы экономической науки. Т. II. — М. : «Прогресс», 1993.
3. Маршалл, А. Принципы экономической науки. Т. III. — М. : «Прогресс», 1993.
4. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Причинно-следственные связи в учении А. Маршалла // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 11(49). С. 6–10.
5. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Предмет и метод исследования в учении А. Маршалла // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 7(57). С. 4–8.
6. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Противоречия и критика экономического учения А. Маршалла // Модернизация экономических систем: опыт и перспективы : международная научно-практическая конференция. К 80-летию ДГУ. Т. II. 2011. С. 29–32.
7. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Современные экономические исследования и наследие А. Маршалла // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса Юга России : международная научно-практическая конференция. 2015. С. 217–220.
8. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Учение А. Маршалла и социально-экономическое развитие // Региональные проблемы преобразования экономики : интеграционные процессы и механизмы формирования и реализации социально-экономической политики устойчивого развития : материалы V Всероссийской научно-практической конференции (14–15 октября 2014 г.). — Махачкала : ИСЭИ ДНЦ РАН, 2014. С. 315–321.

References:

1. Marshall, A. Principles of economic science. T. I. — M. : "Progress", 1993.
2. Marshall, A. Principles of economic science. T. II. — M. : "Progress", 1993.
3. Marshall, A. Principles of economic science. T. III. — M. : "Progress", 1993.
4. Hasanov, G. A., Gasanov, T. A. causation in the teaching of A. Marshall // Regional problems of transformation of the economy. 2014. No. 11(49). P. 6-10.
5. Hasanov, G. A., Gasanov, T. A. Subject and method of research in the teaching of A. Marshall // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 7(57). S. 4-8.
6. Hasanov, G. A., Gasanov, T. A. Controversy and criticism of the economic doctrine of A. Marshall // Modernization of economic systems: experience and prospects : international scientific and practical conference. On the 80th anniversary of DGS. T. II. 2011. S. 29-32.
7. Hasanov, G. A., Gasanov, T. A. Modern economic studies and the legacy of Marshall A. // Problems and prospects of development of agroindustrial complex of the South of Russia : international scientific-practical conference. 2015. P. 217-220.
8. Hasanov, G. A., Gasanov, T. A. the Teaching of A. Marshall and socio-economic development // Regional problems of transformation of the economy : integration processes and mechanisms of formation and implementation of socio-economic policies for sustainable development : materials of the V all-Russian scientific-practical conference (14-15 October 2014). — Makhachkala : dnts ran ISEI, 2014. P. 315-321.