

УДК: 338.43

КУРБАНОВ КАЗБЕК КЕРИМОВИЧ

к.э.н., заведующий отделом ФГБУН «Институт социально-экономических исследований»
ДНЦ РАН, e-mail: kkurbanov@mail.ru

ДЖАБРАИЛОВ РОМАН АЛЕСКЕРОВИЧ

к.э.н., заведующий кафедрой «Гуманитарные дисциплины»
Дербентского филиала ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», e-mail: romana994@mail.ru

МАХМУДОВ МУРАД КЕРИМОВИЧ

старший преподаватель Дербентского филиала ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный университет», e-mail: romana994@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОГО АПК ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ¹

Цель работы. Определить приоритеты в развитии АПК и сельского хозяйства региона в условиях обострения проблемы продовольственной безопасности, международных санкций и необходимости импортозамещения. **Метод проведения работы.** Проведен анализ тенденций развития агропродовольственного комплекса страны начиная с 1990-х годов. Проведен статистический анализ изменений, происшедших в сельском хозяйстве, пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан. **Результаты работы.** Изложены основные проблемы, сдерживающие эффективное развитие АПК региона, и обозначены основные мероприятия, предусмотренные приоритетным проектом развития Республики Дагестан «Эффективный АПК», которые позволят существенно увеличить объемы и улучшить качество производимой сельскохозяйственной продукции, обеспечить ее хранение и переработку, снизить напряженность с занятостью населения. Это в свою очередь поможет укрепить продовольственную безопасность региона и позволит успешнее решить проблему импортозамещения в условиях антиросийских санкций США и Евросоюза. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы органами региональной власти в целях существенного повышения эффективности управления агропроизводственной сферой в тесной связи с промышленной политикой, а также учреждения фонда содействия государственно-частного партнерства для формирования и развития научно-производственных, инновационных агропромышленных кластеров в регионе. **Выводы.** Повышение требований к качеству конечного продукта АПК выдвигают в раздел первостепенных — взаимоотношения между сельским хозяйством и отраслями, в которых осуществляется его промышленная переработка и сбыт. Допущены значительные перекосы в структурной и инвестиционной политике, что привело к серьезным нарушениям пропорциональности и сбалансированности между сферами и отраслями АПК региона. Недостаточное развитие перерабатывающих отраслей, производственной инфраструктуры комплекса и системы реализации приводят к огромным потерям продукции сельского хозяйства. Именно здесь следует искать немало нерешенных проблем и реальные резервы увеличения продовольственных ресурсов в условиях импортозамещения.

Ключевые слова: АПК, регион, импортозамещение, структурная и инвестиционная политика.

KURBANOV KAZBEK KERIMOVICH

Candidate of Economic Sciences, Head of Division of FSBIS "Institute of Social-Economic Studies"
of DSC of the RAS, e-mail: kkurbanov@mail.ru

JABRAILOV ROMAN ALESKEROVICH

Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of "Humanitarian Disciplines" of Dербент Branch of FSBEI of HE "Dagestan State Pedagogical University",
e-mail: romana994@mail.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 16-02-00374а).

MAKHMODOV MOORAD KERIMOVICH
Senior Lecturer of Derbent Branch of FSBEI of HE "Dagestan State University",
e-mail: romana994@mail.ru

USING THE RESOURCE POTENTIAL OF THE REGIONAL AIC WHEN SOLVING THE TASKS OF IMPORT SUBSTITUTION

The goal of the paper. Determine priorities in the development of the AIC and the agriculture of the region in the conditions of aggravating the problem of food security, international sanctions and the need for import substitution. *The method of performing the work.* An analysis has been performed of tendencies of development of the agrofood complex of the country starting from the 1990s. A statistical analysis has been performed of changes that took place in the agriculture, food and processing industry of the Republic of Dagestan. *The results of the work performed.* The main problems have been described explaining the limitations for the effective development of the AIC, and the main arrangements have been specified that are provided for by the priority project of development of the Republic of Dagestan "Effective AIC" that will allow to significantly increase the volumes and improve the quality of the produced agricultural products, provide for their storage and processing, decrease the difficulties related to the employment of the population. This, in turn, will assist in strengthening the food security of the region, and will allow to be more successful in resolving the problem of import substitution in the conditions of anti-Russian sanctions of the USA and the European Union. *The area of application of the results.* The results of the study performed may be used by the authorities of the regional government in order to significantly increase the effectiveness of management of the agro-industrial sphere in the close connection with the industrial policy, as well as for establishment of a fund of assistance of state-private partnership to form and develop research and industrial, innovative, agro-industrial clusters in the region. *Conclusions.* Increase of requirements for the quality of the final product of the AIC is put forward as the most important - the relationship between agriculture and industries where its industrial processing and selling are performed. Significant imbalances in the structural and investment policy have been made which led to serious violations of the proportion and balance between the spheres and industries of the AIC of the region. Inadequate development of processing industries, the manufacturing infrastructure of the complex and the system of selling lead to large losses of agricultural products. That is exactly where there are quite a few unresolved problems and real reserves of increasing food resources in the conditions of import substitution.

Keywords: the AIC, a region, import substitution, a structural and investment policy.

Введение. Развитие современного агропродовольственного комплекса России на всех уровнях управления экономикой сегодня рассматривается в контексте импортозамещения в связи с введением санкций относительно России и ответных мер российского Правительства в виде запрета на ввоз сельскохозяйственного сырья и ряда продовольственных товаров на территорию России. В настоящее время на всех уровнях управления агропродовольственным комплексом обсуждается проблема импортозамещения. Новый этап в развитии агропродовольственного комплекса связан с усилением мер государственной поддержки: на правительственном уровне принят ряд законодательных актов, свидетельствующих о возрождении внимания к аграрному сектору и проблемам продовольственного обеспечения.

Методы исследования. Проведенный анализ тенденций развития агропродовольственного комплекса страны начиная с 1990-х годов свидетельствует о том, что «восстановительный» этап продовольственной системы начался только после 1998 года, когда под влиянием мирового финансового кризиса и обвала рубля импортозамещение в определенной мере дало толчок развитию пищевой промышленности России и, соответственно, сельского хозяйства. Именно в этот период (1998–2008 годы) наблюдались сравнительно высокие темпы роста валовой продукции сельского хозяйства, но в последующие годы они стали снижаться (рис. 1.).

Таким образом, в результате дефолта 1998 года российские товаропроизводители получили ценовые конкурентные преимущества по сравнению с импортерами. Потребительский спрос переключился на отечественные продукты, что послужило толчком к дальнейшему развитию. По итогам 2008 года по многим видам продуктов питания объемы производства приблизились к уровню эталонного 1990 года, когда были достигнуты наилучшие показатели в развитии отечественного АПК.

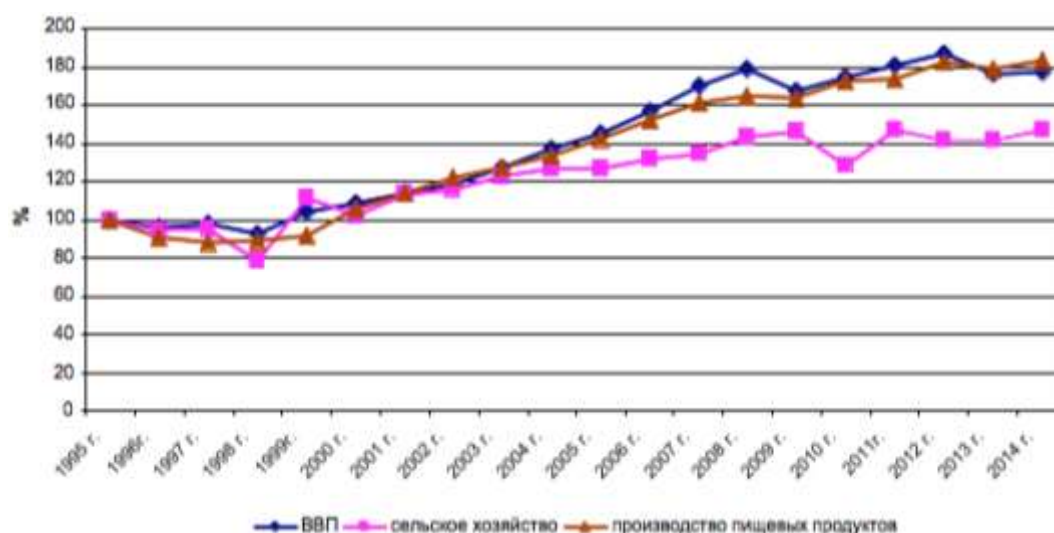


Рис. 1. Темпы роста ВВП, пищевой промышленности и сельского хозяйства России, % к 1995 году [6].

Однако после 2008 года динамика сельскохозяйственного производства в целом стала приобретать неустойчивый характер, а уровень самообеспечения по основным продовольственным товарам свидетельствует о значительном снижении и увеличении доли импорта. В этой связи проблема продовольственной независимости впервые была зафиксирована на правительственном уровне, и в 2010 году была принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, предусматривающая пороговые значения уровня самообеспечения, не соблюдение которых требует принятия соответствующих правительственных мер.

Одной из проблем решения негативных тенденций на продовольственном рынке страны является отставание темпов роста производства сельскохозяйственного сырья от темпов роста пищевой промышленности. Следствием слабости сырьевой базы стало усиление зависимости продовольственной системы от конъюнктуры мирового рынка и проводимой таможенно-тарифной политики. Особенно значим этот фактор для мясной и молочной промышленности России. Темпы прироста пищевой продукции в основном удовлетворяли платежеспособный спрос населения, однако в значительной мере они поддерживались за счет ее производства из импортного сырья.

В результате стабильность рынка обеспечивалась преимущественно благодаря высокой доле на нем импорта основных видов продовольствия — мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, а также овощей и плодов, сахара, растительного масла и некоторых других. Причем по отдельным продуктам продовольственная независимость нарушена в значительно большей мере (говядина, масло животное, сыры, сухое молоко и сливки) (см. табл. 1).

Таблица 1

Доля импорта в ресурсах продовольственных товаров России, %* [6].

Наименование продуктов	2008 год	2010 год	2014 год
Говядина	59,4	61,8	59,7
Свинина	56,4	37,8	17,4
Мясо птицы	33,3	17,8	10,0
Масло животное	34,1	30,6	35,9
Сыры	44,1	47,5	40,7
Молоко и сливки сухие	30,0	59,9	47,3
Растительные масла	31,2	23,3	14,7

* Рассчитано по данным: Статистические бюллетени «Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции)» за соответствующие годы. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1264687799516.

Возрастающие объемы переработки сельскохозяйственного сырья, повышение требований к качеству конечного продукта выдвигают в раздел первостепенных — взаимоотношения между сельским хозяйством и отраслями, в которых осуществляется его промышленная переработка и сбыт.

В прошлые годы в стране и ее регионах были допущены значительные перекосы в структурной и инвестиционной политике, что привело к серьезным нарушениям пропорциональности и сбалансированности между сферами и отраслями АПК. Недостаточное развитие перерабатывающих отраслей, производственной инфраструктуры комплекса и системы реализации приводят к огромным потерям продукции сельского хозяйства. Именно здесь следует искать немало нерешенных проблем и реальные резервы увеличения продовольственных ресурсов.

Во многих регионах не хватает мощностей по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, они нерационально размещены по территории, их технический уровень не всегда соответствует современным требованиям, не до конца отработаны вопросы сбыта сельскохозяйственной продукции. В результате населению в переработанном виде реализуется менее 50 % произведенной сельскохозяйственной продукции, в то время как в странах Европы этот показатель достигает 90 %. Причем в этих странах из одного и того же количества сельскохозяйственного сырья получают в 3 раза больше конечной продукции.

Выпуск качественной продукции, удовлетворяющей запросам потребителей по структуре и цене, снижение объемов импорта на деле должны стать важными задачами экономического развития современной России. Следует всерьез задействовать имеющиеся в стране и в ее регионах потенциальные ресурсы импортозамещения.

Импортозамещение представляет собой такой тип экономической стратегии и агропромышленной политики государства, который направлен на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемого продовольствия и сельскохозяйственного сырья товарами собственного внутреннего производства.

К решению задачи импортозамещения следует подходить комплексно, учитывая все факторы и особенности страны, а также современные тенденции международного разделения труда. Необходима продуманная, научно обоснованная программа по замещению импортного продовольствия, в которой должен доминировать экономический, а не политический аспект. Сегодня, к сожалению, чаще наблюдается обратная ситуация.

Вместе с тем определенные достижения в развитии собственного производства имеются. По целому ряду продуктов питания Россия сейчас полностью обеспечена внутренним производством — это мука, макаронные изделия, сахар. Мясо птицы уже несколько лет почти не завозится благодаря развитию собственного птицеводства. По некоторым позициям еще есть возможности для импортозамещения, но в целом внутреннее производство уже обеспечивает потребности страны практически на 85 % по растительному маслу, мясным консервам, кондитерским изделиям.

Регионы России в силу своих природных и других потенциальных возможностей должны занять свое место в решении продовольственной проблемы по объемным, качественным и ценовым показателям. Особая роль отводится Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам страны. Сегодня Республика Дагестан как один из крупнейших регионов Северного Кавказа с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью занимает особое место в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Агропромышленный комплекс Дагестана занимает особое место в жизнеобеспечении республики и по ряду других условий. В сельской местности республики проживает 55 % населения (в целом по России 27 %), оно фактически является системообразующим, определяющим в значительной степени состояние всего народного хозяйства и социально-экономический уровень подавляющей части населения. По данным Минсельхозпрода РД, объем валовой продукции сельского хозяйства республики составил в 2014 году 86,5 млрд руб. В республике производится около 1300 тыс. тонн овощей, более 137 тыс. тонн винограда (это около 36 % винограда от общего производства по России), около 360 тыс. тонн картофеля. По численности поголовья овец республика, по данным за 2015 год, занимает 1-е место (более 5,1 млн голов), КРС — 3-е место (около 1,0 млн голов) в Российской Федерации [1]. Несмотря на хорошие макроэкономические показатели, в агропромышленном комплексе республики остается

много проблем и неиспользованных резервов.

Катастрофически снизился потенциал плодородия земель Дагестана: развитие деградационных процессов, среди которых доминирует водная эрозия (14 % пашни), засоление почв (58,7 % пахотных земель), опустынивание (1,5 млн га сельхозугодий Черных земель и Кизлярских пастбищ), ухудшение агрохимического состояния почв (объемы применения минеральных удобрений в расчете на 1 га сократилось в 8 раз). Все это вызывает серьезную озабоченность.

Неразвитость рынка средств производства препятствует эффективному, сбалансированному развитию всего АПК. Техническая оснащенность сельскохозяйственного производства в 8–10 раз отстает от ведущих аграрных регионов страны. Потребность в оборудовании для отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, удовлетворяется лишь наполовину, степень износа оборудования достигает критических значений в 70 % и выше.

Низка эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения, далеко не все участки используются по своему прямому назначению, велики объемы «брошенных земель».

Исходя из этого необходимо создать и привести в действие весь арсенал методов нормативно-правового регулирования эффективного и целевого использования земель в предприятиях различных форм хозяйствования, требуется выявление сдерживающих факторов и разработка мер по их преодолению [2].

Так, для дальнейшего развития отрасли растениеводства в Республике Дагестан в условиях импортозамещения следует: организовать на высоком уровне семеноводство и селекцию с созданием страхового фонда элитных семян; увеличить посевную площадь многолетних трав для улучшения плодородия почв и получения полноценных кормов; развивать систему страхования урожая; повысить эффективность использования орошаемых земель при государственной поддержке мелиоративных мероприятий; расширить сети МТС за счет средств республиканского бюджета, направляемых на лизинговые цели.

Для эффективного развития животноводства в регионе необходимо: восстановить работу селекционно-племенного центра искусственного осеменения с целью обеспечения сельскохозяйственных предприятий необходимыми племенными ресурсами; наладить в районах работу заготовительных организаций по забою и переработке; уделить внимание повышению кормоёмкости естественных кормовых угодий, создавать устойчивую кормовую и комбикормовую базу для развития высокоэффективного животноводства; обеспечить строгий контроль за соблюдением землепользователями сроков содержания овцепоголовья на зимних пастбищах.

Большое значение в республике придается развитию таких исторически традиционных и приоритетных отраслей сельского хозяйства, как садоводство и виноградарство. В Дагестане 2015 год был объявлен годом садоводства. Главными задачами для развития этих отраслей являются:

– разработка и внедрение стандартов на новые промышленные технологии производства винограда, плодов и ягод с учетом направления использования сырья, микрорайонирования в условиях индустриализации отрасли;

– внедрение научно-обоснованной системы ведения питомниководства плодовых, ягодных культур и винограда. Оказание прямой государственной поддержки в виде целевого финансирования для реализации проекта по созданию научных центров, питомников по производству сертифицированного посадочного материала;

– создание проектов закладки садов и насаждений винограда с учетом тщательного подбора адаптивного сортифта, способного эффективно использовать существующий экологический потенциал территории республики.

За последние годы пищевая и перерабатывающая промышленность начала наращивать темпы роста объемов производства основных видов продуктов питания. Такая динамика наблюдается в таблице 2.

Динамика развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан* [1].

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2014 год в % к 2010 году
Мясо (вкл. субпр-ты I кат.), тыс. тонн	2,7	5,2	4,7	5,2	5,6	207,4
Колбасные изделия, тонн	888,7	839,3	839,3	1169,0	1272,0	143,1
Консервы (пресервы) рыбные, туб	55,0	35,0	30,0	22,9	7,35	13,4
Флодоовощные консервы, муб	33,4	33,4	50,4	57,9	68,3	204,5
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	23,9	24,1	19,8	20,1	21,04	88,0
Мука, тыс. тонн	8,7	9,6	2,2	1,7	1,2	13,8
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. тонн	206,8	208,4	208,0	208,1	208,8	100,1
Кондитерские изделия, тыс. тонн	11,1	15,2	15,3	15,9	17,0	153,1
Безалкогольные напитки, тыс. дкл	6973,0	6727,5	9829,3	10221	12375	177,5
Воды минеральные, тыс. полудит.	85600	84800	94300	106900	107800	125,9
Спирт этиловый, тыс. дкл	5,7	-	-	-	-	-
Водка и ликероводочные изделия, тыс. дкл	42,8	55,3	29,1	56,0	51,5	120,3
Коньяки, тыс. дкл	1830	1647,7	1649,7	1532,0	1250,5	68,3
Вина виноградные, тыс. дкл	361,8	134,6	221,7	185,0	257,5	71,2
Вина шампанские и игристые, тыс. дкл	2649,4	2641,8	2277,6	2300,0	2235,7	84,4

* Рассчитано по данным Минсельхозпрода РД. Буклет «Показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий за 2014 год». Махачкала. 2015 год.

Результаты. Для дальнейшего развития пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо: создание условий для широкого привлечения частных инвестиций на региональном уровне; формирование интегрированных агропромышленных структур; обеспечение технического перевооружения и модернизации предприятий АПК.

Выводы. Современные темпы развития сельского хозяйства в регионе и осуществление мероприятий, предусмотренных приоритетным проектом развития Республики Дагестан «Эффективный АПК», наряду с вовлечением в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель позволит существенно увеличить объемы и улучшить качество производимой сельскохозяйственной продукции, обеспечить ее хранение и переработку, снизить напряженность с занятостью населения. Это в свою очередь укрепит продовольственную безопасность региона и позволит более успешно решить проблему импортозамещения в условиях антироссийских санкций США и Евросоюза.

Литература

1. Буклет «Показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий за 2014 год». Министерство сельского хозяйства и продовольствия РД. Махачкала. — 2015 г.
2. Велибекова Л. А. Основные направления повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса Республики Дагестан // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — № 17. 2014.
3. Гасанов М. А., Курбанов К. К. Материально-техническая база как основа устойчивого развития агропроизводства в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2013. — № 2 (36). — С. 187–193.
4. Дохолян С. В., Петросянц В. З., Садыкова А. М. Оптимизация структурных сдвигов в экономике с использованием логистики // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2008. — № 2. — С. 9–18.
5. Дохолян С. В., Умавов Ю. Д. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионального воспроизводства // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2011. — № 4. — С. 135–159.
6. Киреева Н., Сухорукова А. Импортозамещение как стратегия достижения продовольственной безопасности России: проблемы, пути решения // Международный сельскохозяйственный журнал. — №

4. — 2015.
7. Косенко С. Г., Поличкина Е. Н. Проблемы импортозамещения: региональный аспект // *Фундаментальные исследования*. — 2015. — № 2–8. — С. 1744–1750.
8. Курбанов К. К. Агротаркетинг и рационализация структуры производства сельскохозяйственного предприятия // *Вопросы структуризации экономики*. — 2008. — Т. 1. — № 3. — С. 28–29.
9. Курбанов К. К. Агропроизводство Республики Дагестан // *Экономика сельского хозяйства России*. — 2007. № 10. — С. 39.
10. Курбанов К. К. Отраслевая структура и специализация АПК Дагестана // *Экономика сельского хозяйства России*. — 2008. — № 6. — С. 76–80.
11. Курбанов К. К., Петросянц В. З. Диспропорции в АПК Северо-Кавказского федерального округа и их влияние на экономику сельских территорий // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2014. — № 8 (46). — С. 107–112.
12. Курбанов К. К., Юнусов М. А. Территориально-отраслевая структура и формирование трудового потенциала села // *Апробация*. — 2014. — № 7. — С. 69–70.
13. Петросянц В. З., Баширова А. А., Кидирниязова А. Д. Инновационный аспект развития АПК проблемного региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2014. — № 6 (44). — С. 97–101.
14. Петросянц В. З., Дохолян С. В. Прогностические оценки и сценарные варианты регионального развития // *Региональная экономика: теория и практика*. — 2011. — № 27. — С. 2–10.
15. Петросянц В. З., Курбанов К. К., Абдуллаева И. М. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2007. — № 1. — С. 51–55.
16. *Россия в цифрах. 2014: краткий статистический сборник / Росстат*. М., 2015. 558 с.
17. Юнусова П. С., Дохолян С. В., Ибаев Р. К., Исхаков Ф. Р. Продовольственный рынок региона: теория и практика. — Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2010.
18. Reimund D. A. *Farming and agribusiness activities of large multi-unit firms*. USDA. Washington. 1975.
19. Robert E. Brenson, Douglas G. Norwell. *Agricultural Marketing*. Iowa University Press, 1991.
20. Telberg Val G. *Russian-English Glossary of Economic and Trade Terms*. By V. G. Telberg, 2-d edition. New York: Telberg Book Corp., 1965.

References:

1. Leaflet «Indicators of financial and economic activities of agricultural enterprises in 2014». Ministry of Agriculture and Food RD. Makhachkala. 2015
2. Velibekova L. A. Basic directions of increase of efficiency of functioning of agriculture of the Republic of Dagestan // *Economy and Management: analysis of trends and prospects for development*. No. 17. 2014.
3. Hasanov M. A. Kurbanov K.K. Material and technical base as a basis for sustainable development of agricultural production in the region // *Regional problems of economic transformation*. 2013. No. 2 (36). S. 187–193.
4. Dokholyan S. V., Petrosyants V. Z., Sadykov A. M. Optimization of structural shifts in the economy with the use of logistics // *Regional problems of economic transformation*. 2008. No. 2. S. 9–18.
5. Dokholyan S. V. Umavov Y. D. The development of the resource potential of the agro-industrial complex in the system of regional reproduction // *Regional problems of economic transformation*. 2011. No. 4. S. 135–159.
6. Kireev A. N., Sukhorukov A. Import substitution as a strategy to achieve food security of Russia: problems and solutions // *Journal of International Agriculture*. No. 4. 2015.
7. Kosenko S. G., Polichkina E. N. Issues of import substitution: the regional dimension // *Basic Research*. 2015. No. 2–8. S. 1744–1750.
8. Kurbanov K. K. Agromarketing and rationalization of the production structure of agricultural enterprises // *Questions structuring of the economy*. 2008. T. 1. No. 3. S. 28–29.
9. Kurbanov K. K. Agricultural production of the Republic of Dagestan // *Economics of Agriculture of Russia*. 2007. No. 10. S. 39.
10. Kurbanov K. K. Sectoral structure and agribusiness specialization Dagestan // *Economics of Agriculture of Russia*. 6 number 2008. S. 76–80.
11. Kurbanov K. K., Petrosyants V. Z. Imbalances in agro-industrial complex of the North Caucasus Federal District and their impact on the economy of rural areas // *Regional problems of economic transformation*. No. 2014. 8 (46). S. 107–112.
12. Kurbanov K. K., Yunusov M. A. Territorially-branch structure and the formation of labor potential of vilage // *Testing*. 2014. No. 7. S. 69–70.
13. Petrosyants V. Z., Bashirov A. A., Kidirniyazova A. D. The innovative aspect of agricultural development of problem region // *Regional problems of economic transformation*. 2014. No. 6 (44). P. 97–101.
14. Petrosyants V. Z., Dokholyan S. V. The forward-looking estimates and scenarios for regional development // *Regional economy: theory and practice*. 2011. № 27. S. 2–10.
15. Petrosyants V. Z., Kurbanov K. K., Abdullayev I. M. System organization of effective activity of regional agriculture // *Regional problems of economic transformation*. 2007. No. 1. S. 51–55.
16. *Russia by the Numbers. 2014: a brief statistical digest / Rosstat*. М., 2015. 558 p.
17. Yunusov P. S., Dokholyan S. V., Ibaev R. K., Iskhakov F. R. Prodo-food-market in the region: theory and practice. Makhachkala: ISEI Dagestan Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 2010.
18. Reimund D. A. *Farming and agribusiness activities of large multi-unit firms*. USDA. Washington. 1975.
19. Robert E. Brenson, Douglas G. Norwell. *Agricultural Marketing*. Iowa University Press, 1991.
20. Telberg Val G. *Russian-English Glossary of Economic and Trade Terms*. By V. G. Telberg, 2-d edition. New York: Telberg Book Corp., 1965.