

УДК 332.12

БРИК АННА ДМИТРИЕВНА

к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,
e-mail: brikad@mail.ru

ПЛОХОТНИКОВА ГАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА

к.э.н., доцент, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К.Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,
e-mail: g409zx@yandex.ru

DOI 10.26726/1812-7096-2019-3-69-74

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР УСКОРЕНИЯ ТЕМПОВ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. *Цель работы* заключается в том, чтобы исследовать динамику сельскохозяйственного производства Ростовской области, осуществить его структурный анализ, обосновать организационно-экономические и административно-правовые мероприятия, направленные на развитие агропромышленного комплекса региона и повышение эффективности государственного регулирования отраслей АПК. **Метод или методология работы.** В процессе исследования применялись методы статистической обработки массивов данных, структурирования и группировки, способов научной абстракции, моделирования социально-экономических тенденций региона, что позволило идентифицировать основные атрибутивные признаки сельскохозяйственного производства Ростовской области на современном этапе. **Результаты.** Анализ объём и структура производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской области за период 2013-2017 гг позволяют сделать вывод о динамичном развитии сельхозпроизводства в регионе, особенно растениеводства. При этом, наблюдается тенденция постоянного увеличения рыночной доли крупных агрохолдингов, за счёт сокращения долей средних и мелких производителей, что создаёт риски монополизации рынка и искажения ценообразования. **Область применения результатов.** Полученные результаты исследования могут быть использованы органами местного самоуправления, органами государственной власти Ростовской области при составлении планов экономического развития отраслей агропромышленного комплекса, разработке стратегий и программ развития территорий, а также хозяйствующими субъектами при осуществлении сельскохозяйственной деятельности. **Выводы.** В настоящее время сельское хозяйство Ростовской области динамично развивается. Развитию подобных позитивных тенденций способствуют имеющиеся у региона конкурентные преимущества, а именно: благоприятные для продуктивной сельскохозяйственной деятельности природно-климатические условия, наличие транспортно-логистической инфраструктуры. На усиление отмеченных выше позитивных тенденций направлены предлагаемые к реализации организационно-экономических и административно-правовые меры, в частности, перераспределение полномочий по государственному регулированию отраслей АПК в пользу органов госвласти субъектов Российской Федерации. **Ключевые слова:** Ростовская область, регион, сельскохозяйственное производство, животноводство, растениеводство.

BRICK ANNA DMITRIEVNA

PhD in law Don state agrarian University professor
e-mail: brikad@mail.ru

PLOHOTNIKOVA GALINA VLADIMIROVNA

Novocherkassk engineering-meliorative Institute. A. K. Kortunov of the Donskoy state agricultural UNIVERSITY, Candidate. Econ. Sciences, associate Professor
e-mail: g409zx@yandex.ru

IMPROVEMENT OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL MECHANISM OF STATE REGULATION OF AGRICULTURAL ACTIVITY AS A FACTOR OF ACCELERATION OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ROSTOV REGION

Abstract. *The purpose* of the work is to study the dynamics of agricultural production in the Rostov region, to carry out its structural analysis, to justify the organizational, economic and administrative-legal measures aimed at the development of the agro-industrial complex of the region and to improve the efficiency of state regulation of agricultural industries. **Method or methodology of work.** In the process of research methods of statistical processing of data sets, structuring and grouping, methods of scientific abstraction, modeling of socio-economic trends of the region were used, which allowed to identify the main attribute features of agricultural production of the Rostov region at the present stage. **Results.** Analysis of the volume and structure of agricultural production in the Rostov region for the period 2013-2017 years allow us to conclude about the dynamic development of agricultural production in the region, especially crop production. At the same time, there is a tendency to constantly increase the market share of large agricultural holdings, by reducing the share of medium and small producers, which creates risks of market monopolization and distortion of pricing. **Scope of results.** The results of the study can be used by local governments, public authorities of the Rostov region in the preparation of plans for the economic development of agricultural industries, the development of strategies and programs for the development of territories, as well as economic entities in the implementation of agricultural activities. **Summary.** Currently, the agriculture of the Rostov region is dynamically developing. The development of such positive trends contribute to the existing competitive advantages of the region, namely: favorable for productive agricultural activities natural and climatic conditions, the availability of transport and logistics infrastructure. The proposed organizational, economic, administrative and legal measures are aimed at strengthening the above-mentioned positive trends, in particular, the redistribution of powers for state regulation of agricultural industries in favor of the state authorities of the subjects of the Russian Federation.

Keywords: Rostov region, region, agricultural production, animal husbandry, crop production.

Введение. Сельское хозяйство является одной из приоритетных отраслей экономического комплекса Юга России [10, 12]. В силу действия благоприятных природно-климатических факторов, в южно-российском макрорегионе сложились, в целом, благоприятные условия для эффективной сельскохозяйственной деятельности [15]. С учётом вышеизложенного, не вызывает сомнений актуальность научных исследований, направленных на поиск механизмов ускорения развития отраслей агропромышленного комплекса.

На современном этапе, отрасли сельского хозяйства являются важным элементом экономики Ростовской области и являются источником рабочих мест для жителей сельских районов. В связи с этим, стабильное развитие указанных отраслей детерминирует социально-экономическое благополучие региона. Сказанное является дополнительным аргументом в пользу актуальности избранной тематики научной статьи.

Методы исследования. В настоящее время наиболее быстрорастущим сегментом экономики Ростовской области является сельское хозяйство. Ускоренному развитию отраслей АПК региона способствовали принятие в начале двухтысячных годов нормативно-правовых актов [5, 17], регламентирующих куплю-продажу земли, в том числе сельскохозяйственного назначения, а также формирование благоприятного налогового режима [7]. Указанные факторы стимулировали приток капитала в реализацию инвестиционных проектов, связанных с организацией сельскохозяйственного производства и переработки [13, 16]. Благоприятные тенденции развития агропромышленного комплекса Ростовской области сохранились и в последние годы [3, 4]. В таблицах 1, 2 представлены объём и структура производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской области за период 2013-2017 гг [8, 11].

Анализ информации, представленной в таблицах 1, 2 позволяет сказать следующее. За период наблюдения производство продукции сельского хозяйства в Ростовской области возрастает с 107582,4 млн руб. в 2013 г. до 256600,7 млн руб. в 2017 г. (+95299,9 млн руб.). Уровень сельскохозяйственного производства увеличивался неравномерно. Наибольший вклад в рост внесло

Таблица 1

**Валовой объём производства сельскохозяйственной продукции
в Ростовской области за период 2013-2017 гг, млн руб.**

Показатель	Годы					Динамика
	2013	2014	2015	2016	2017	
Хозяйствующие субъекты отраслей агропромышленного комплекса						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	73701,7	89508,6	119855,5	141715,8	124817,9	51116,2
растениеводство	58171,8	70526,3	96577,8	113942,8	99983,1	41811,3
животноводство	15529,9	18982,3	23277,7	27773,0	24834,8	9304,9
Личные подсобные хозяйства граждан						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	59681,2	68312,5	79344,1	85236,0	79542,1	19860,9
растениеводство	24441,4	27913,6	32025,6	36650,4	31393,4	6952,0
животноводство	35239,8	40398,9	47318,4	48585,6	48148,7	12908,9
Фермерские хозяйства						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	27917,9	33495,2	45124,9	53990,3	52240,7	24322,8
растениеводство	24969,2	29974,3	40854,1	49753,3	48138,2	23169,0
животноводство	2948,7	3520,9	4270,9	4237,1	4102,5	1153,8
Производство по всем категориям						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	161300,8	191316,3	244324,5	280942,2	256600,7	95299,9
растениеводство	107582,4	128414,2	169457,5	200346,5	179514,7	71932,3
животноводство	53718,4	62902,1	74867,0	80595,7	77086,0	23367,6

Таблица 2

**Структура производства сельскохозяйственной продукции
в Ростовской области за период 2013-2017 гг, млн руб.**

Показатель	Годы					Динамика
	2013	2014	2015	2016	2017	
Хозяйствующие субъекты отраслей агропромышленного комплекса						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	45,7	46,8	49,1	50,4	48,6	3,0
растениеводство	36,1	36,9	39,5	40,6	39,0	2,9
животноводство	9,6	9,9	9,5	9,9	9,7	0,1
Личные подсобные хозяйства граждан						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	37,0	35,7	32,5	30,3	31,0	-6,0
растениеводство	15,2	14,6	13,1	13,0	12,2	-2,9
животноводство	21,8	21,1	19,4	17,3	18,8	-3,1
Фермерские хозяйства						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	17,3	17,5	18,5	19,2	20,4	3,1
растениеводство	15,5	15,7	16,7	17,7	18,8	3,3
животноводство	1,8	1,8	1,7	1,5	1,6	-0,2
Производство по всем категориям						
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
растениеводство	66,7	67,1	69,4	71,3	70,0	3,3
животноводство	33,3	32,9	30,6	28,7	30,0	-3,3

растениеводство, объём которого увеличился на 71932,3 млн руб.: с 107582,4 млн руб. в 2013 г. до 179514,7 млн руб. в 2017 г. Производство продукции животноводства также возросло (с 53718,4 до 77086,0 млн руб. за период наблюдения), однако не таким быстрым темпом, как растениеводства. Ускоренный рост производства продукции растениеводства способствовал увеличению удельного веса указанной категории в структуре регионального сельскохозяйственного производства. В частности, доля растениеводства выросла с 66,7 до 70,0 % за период наблюдения.

Как показывает анализ, в стоимостном эквиваленте за период с 2013 по 2017 гг. выросло производство сельскохозяйственной продукции по всем категориям: у хозяйствующих субъектов отраслей агропромышленного комплекса (в том числе агрохолдингов) прирост составил 51116,2 млн руб., у фермерских хозяйств - 24322,8 млн руб., у личных подсобных хозяйств граждан - 19860,9 млн руб. Указанные тенденции привели к изменению структуры производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской области. Доли хозяйствующих субъектов и фермерских хозяйств увеличились на 3,0 и 3,1 % соответственно, доля личных подсобных хозяйств граждан упала на 6 %.

Результаты: Подводя итог сказанному, необходимо сформулировать следующие основные выводы:

1. Практическая реализация конституционного положения о частном землевладении, механизм которого заложен в Земельном кодексе (2001 г.) и других нормативных актах [1, 2], сформировали предпосылки для функционирования в Российской Федерации цивилизованного рынка недвижимости, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, что ускорило позитивные преобразования в отраслях агропромышленного комплекса. Регулируемый законом гражданский оборот земли привёл к появлению эффективного собственника, заинтересованного в повышении плодородия и, как следствие, собственных доходов.

2. Важным условием развития агропромышленного комплекса в Российской Федерации стало введение в Налоговый кодекс специального налогового режима – единого сельскохозяйственного налога (ставка 13 %), применяемого сельскохозяйственными товаропроизводителями вместо уплаты налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций (в части имущества, используемого при производстве сельскохозяйственной продукции, первичной и последующей (промышленной) переработке и реализации этой продукции, а также при оказании услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями). Кроме того, сравнительно простое администрирование указанного налога снижает издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанные с подготовкой и сдачей налоговой отчётности.

3. Вышеперечисленные факторы обусловили динамичное развитие отраслей агропромышленного комплекса как Российской Федерации, в целом [9], так и Ростовской области, в частности, за последние 15 лет [6, 14]. Несмотря на то, что, в связи с вступлением во Всемирную торговую организацию, Россия, исполняя заключённые соглашения [18, 19, 20], отказалась от некоторых протекционистских мер по защите внутреннего продовольственного рынка, хозяйствующие субъекты отечественного аграрного сектора успешно выдержали возросшую конкуренцию и обеспечили продовольственную независимость. При этом, наблюдается положительная тенденция, связанная с ростом объёма экспорта продовольственной продукции на мировой рынок. В частности, в настоящее время Российская Федерация входит в число крупнейших поставщиков зерна.

4. Вместе с отмеченными выше позитивными тенденциями необходимо сказать о негативных. Благоприятные административно-правовые и организационно-экономические предпосылки привели к улучшению инвестиционной привлекательности отраслей агропромышленного комплекса РФ, что, в свою очередь способствовало притоку капитала в данный сектор экономики. В результате, на рынке появились крупные агропромышленные холдинги, занимающиеся как производством исходной сельскохозяйственной продукции, так и переработкой. Среди указанных хозяйствующих субъектов необходимо назвать такие корпорации, как «Юг Руси», «Астон», «Агрокомплекс» и др. В настоящее время крупные агрохолдинги располагают значительными финансовыми и административными ресурсами, что провоцирует проявления недобросовестной конкуренции. Кроме того, активная скупка земель сельскохозяйственного назначения агрохолдингами способствует негативным тенденциям монополизации аграрного рынка.

5. Указанные обстоятельства аргументируют необходимость реализации правовых и организационно-экономических мер, связанных с перераспределением полномочий в сфере государственного регулирования сельскохозяйственного производства от федерального правительства в пользу органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления сельских районов. По нашему мнению, практическая реализация указанных мер позволит, во-первых, в полной мере учесть комплекс географических, природно-климатических, культурных, социально-экономических и других факторов, определяющих местную специфику сельскохозяйственного производства, во-вторых, ускорить принятие необходимых управленческих решений, что позволит оперативно учитывать изменение конъюнктуры рынка и действие климатических факторов.

Помимо перечисленных социально-экономических выгод подобного законодательного перераспределения регулятивного функционала, необходимо отметить, что реализация данных мер будет способствовать усилению межрегиональной конкуренции за создание наиболее благоприятных условий развития сельского хозяйства. Дальнейшее улучшение инвестиционной привлекательности отраслей агропромышленного комплекса России приведёт в среднесрочной перспективе к качественному переходу на высокоэффективные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Выводы: В настоящее время сельское хозяйство Ростовской области динамично развивается. Развитию подобных позитивных тенденций способствуют имеющиеся у региона конкурентные преимущества, а именно: благоприятные для продуктивной сельскохозяйственной деятельности природно-климатические условия, наличие транспортно-логистической инфраструктуры. На усиление отмеченных выше позитивных тенденций направлены предлагаемые к реализации организационно-экономических и административно-правовые меры, в частности, перераспределение полномочий по государственному регулированию отраслей АПК в пользу органов власти субъектов Российской Федерации.

Литература

1. Брик А. Д. Об изменениях в правовом регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения / Брик А. Д. // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2013. №2(8). С. 137-146.
2. Брик А. Д. Проблемы оборота земель сельскохозяйственного назначения / Брик А. Д. // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. №1(3). С. 103-112.
3. Губачев В. А. Инвестиционная привлекательность и её влияние на конкурентоспособность сельского хозяйства региона / Губачев В. А. // В сборнике: Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право Сборник научных трудов. 2017. С. 52-55.
4. Губачев В. А. Организационно-экономическое обеспечение воспроизводства плодородия сельскохозяйственных земель / Губачев В.А. // В сборнике: Современные тенденции регионального развития Материалы международной научно-практической конференции. Науч.-иссл. центр Экономики, математики и менеджмента. 2014. С. 73-77.
5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ
6. Москаленко А. П., Москаленко С. А., Ревунов Р. В., Вильдяева Н. И. Инвестиционное проектирование: основы теории и практики: Учебное пособие. – СПб: Издательство «Лань», 2018. – 376 с.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 2
8. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области <http://www.don-agro.ru/> (дата обращения 13 марта 2019 г.)
9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации <http://mcs.ru/> (дата обращения 16 марта 2019 г.)
10. Официальный сайт Правительства Ростовской области <http://www.donland.ru> (дата обращения 15 марта 2019 г.)
11. Официальный сайт территориального органа Росстата по Ростовской области URL: <http://rostov.gks.ru/> (дата обращения 1 февраля 2019 г.)
12. Плохотникова Г. В. Глобальное экономическое позиционирование Ростовской области: факторы, тенденции, направления развития / Плохотникова Г.В. // В книге: Современные проблемы управления и регулирования. Монография. Пенза, 2017. С. 104-114.
13. Плохотникова Г. В. Приоритетные направления развития конкурентных преимуществ региона (на примере Ростовской области) / Плохотникова Г.В., Дальченко Е.А. // Экономика и предпринимательство. 2018. №1 (90). С. 335-337.
14. Ревунов Р. В. Повышение эффективности экономического комплекса Юга России / Ревунов Р. В., Дальченко Е. А. // Императивы, векторы, организационно-экономические решения / Саарбрюкен, 2016.
15. Ревунов Р. В. Юг России в контексте глобальных социальных и эколого-экономических проблем / Ревунов Р.В., Сухинин С.А. // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2012.

№2. С. 219-227.

16. Ревунов С. В. Инструменты стимулирования эффективного использования ресурсного потенциала на региональном уровне / Ревунов С. В., Чумакова В. Н., Янченко Д. В. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. №7-2 (19). С. 78-82.

17. Федеральный закон Об обороте земель сельскохозяйственного назначения от 24.07.2002 N 101-ФЗ

18. <https://www.fao.org/3/a-i6583e.pdf> (The future of food and agriculture – Trends and challenges. Rome. FAO. 2017) – официальный сайт Всемирной продовольственной организации, дата обращения 21 января 2019 г.

19. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/hunger/> - официальный сайт Программы устойчивого развития Организации объединённых наций, дата обращения 20 января 2019 г.

20. <https://www1.wfp.org> – официальный сайт Всемирной продовольственной программы Организации объединённых наций, дата обращения 20 января 2019 г.

References:

1. Brik A. D. Ob izmeneniyax v pravovom regulirovanii oborota zemel sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya / Brik A. D. // Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013. №2(8). S. 137-146.

2. Brik A. D. Problemy oborota zemel sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya / Brik A. D. // Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. №1(3). S. 103-112.

3. Gubachev V. A. Investicionnaya privlekatel'nost' i eyo vliyaniye na konkurentosposobnost' selskogo khozyajstva regiona / Gubachev V. A. // V sbornike: Upravleniye v usloviyax globalnykh mirovykh transformacij: ekonomika, politika, pravo. Sbornik nauchnykh trudov. 2017. S. 52-55.

4. Gubachev V. A. Organizacionno-ekonomicheskoe obespecheniye vosproizvodstva plodorodiya sel'skoxozyajstvennykh zemel / Gubachev V.A. // V sbornike: Sovremennyye tendencii regionalnogo razvitiya. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Nauch.-issl. cenzr Ekonomiki, matematiki i menedzhmenta. 2014. S. 73-77.

5. Zemelnyy kodeks Rossijskoj Federacii ot 25.10.2001 N 136-FZ

6. Moskalenko A. P., Moskalenko S. A., Revunov R. V., Vildyaeva N. I. Investicionnoye proektirovaniye: osnovy teorii i praktiki: Uchebnoye posobie. – SPb: Izdatel'stvo «Lan», 2018. – 376 s.

7. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii, chast' 2

8. Oficialnyj sayt Ministerstva selskogo khozyajstva i prodovol'stviya Rostovskoj oblasti <http://www.don-agro.ru/> (data obrashheniya 13 marta 2019 g.)

9. Oficialnyj sayt Ministerstva selskogo khozyajstva Rossijskoj Federacii <http://mcx.ru/> (data obrashheniya 16 marta 2019 g.)

10. Oficialnyj sayt Pravitel'stva Rostovskoj oblasti <http://www.donland.ru> (data obrashheniya 15 marta 2019 g.)

11. Oficialnyj sayt territorialnogo organa Rosstat po Rostovskoj oblasti URL: <http://rostov.gks.ru/> (data obrashheniya 1 fevralya 2019 g.)

12. Ploxotnikova G. V. Globalnoye ekonomicheskoye pozicionirovaniye Rostovskoj oblasti: faktory, tendencii, napravleniya razvitiya / Ploxotnikova G.V. // V knige: Sovremennyye problemy upravleniya i regulirovaniya. Monografiya. Penza, 2017. S. 104-114.

13. Ploxotnikova G. V. Prioritetnyye napravleniya razvitiya konkurentnykh preimushhestv regiona (na primere Rostovskoj oblasti) / Ploxotnikova G.V., Dalchenko E.A. // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2018. №1 (90). S. 335-337.

14. Revunov R. V. Povysheniye effektivnosti ekonomicheskogo kompleksa Yuga Rossii / Revunov R. V., Dalchenko E. A. // Imperativy, vektory, organizacionno-ekonomicheskie resheniya / Saarbyuken, 2016.

15. Revunov R. V. Yug Rossii v kontekste globalnykh soczjalnykh i ekologo-ekonomicheskix problem / Revunov R.V., Suxinin S.A. // Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo texnicheskogo universiteta (Novocherkasskogo politexnicheskogo instituta). Seriya: Soczjalno-ekonomicheskie nauki. 2012. №2. S. 219-227.

16. Revunov S. V. Instrumenty stimulirovaniya effektivnogo ispolzovaniya resursnogo potentsiala na regionalnom urovne / Revunov S. V., Chumakova V. N., Yanchenko D. V. // Konkurentosposobnost' v globalnom mire: ekonomika, nauka, texnologii. 2016. №7-2 (19). S. 78-82.

17. Federalnyj zakon Ob oborote zemel sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya ot 24.07.2002 N 101-FZ

18. <https://www.fao.org/3/a-i6583e.pdf> (The future of food and agriculture – Trends and challenges. Rome. FAO. 2017) – oficialnyj sayt Vsemirnoj prodovol'stvennoj organizacii, data obrashcheniya 21 yanvarya 2019 g.

19. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/hunger/> - oficialnyj sayt Programmy ustojchivogo razvitiya Organizacii obedinyonnykh nacij, data obrashcheniya 20 yanvarya 2019 g.

20. <https://www1.wfp.org> – oficial'nyj sayt Vsemirnoj prodovol'stvennoj programmy Organizacii obedinyonnykh nacij, data obrashcheniya 20 yanvarya 2019 g.