

УДК: 332.1

ГАЗЕТДИНОВ ШАМИЛЬ МИРШАРИПОВИЧ

к.э.н., доцент кафедры «Экономики и информационных технологий»
ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»,
e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru

DOI 10.26726/1812-7096-2019-3-75-80

АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье рассмотрены современные аспекты экономической жизни в сельских территориях и в сельском хозяйстве в целом. Решение поставленных в работе задач осуществлялось на основе применения общенаучных **методов** исследования в рамках сравнительного, логического и статистического анализа, а также посредством анализа структуры, динамики и метода математической обработки. Исследование показало, что в развитых европейских странах местное управление функционирует по своим законам, действие которых регулируется на местном и общегосударственном уровнях. Утверждается необходимость комплексного подхода к возникающим проблемам и разработки механизмов, алгоритмов реализации программ, позволяющих четко регулировать договорные отношения между предпринимателями и органами управления сельскими территориями. Полученные **результаты** могут использоваться в работе хозяйствующими субъектами, предпринимателями, расположенными в сельских территориях, органами местного самоуправления, муниципального и государственного управления при совершенствовании развития социально-экономических и правовых механизмов. Таким образом, можно отметить, что для создания в сельской местности надежной системы жизнеобеспечения необходимы согласованные усилия населения, местных органов власти, малого и среднего бизнеса и государства.

Ключевые слова: предпринимательство, сельские территории, экономический механизм.

GAZETDINOV SHAMIL MIRSAIDOVICH

Ph. D., associate Professor of " Economics and information technology"
Of the "Kazan state agrarian University"
e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru

ASPECTS OF MODERN ECONOMIC LIFE IN RURAL AREAS

Abstract. The article deals with modern aspects of economic life in rural areas and in agriculture in General. The solution of the tasks set in the work was carried out on the basis of the application of General scientific research **methods** in the framework of comparative, logical and statistical analysis, as well as through the analysis of the structure, dynamics and method of mathematical processing. The study showed that in developed European countries local government operates under its own laws, which are regulated at the local and national levels. The need for an integrated approach to emerging problems and the development of mechanisms, algorithms for the implementation of programs that allow clearly regulate the contractual relationship between entrepreneurs and authorities of rural areas. **The results** can be used in the work of economic entities, entrepreneurs located in rural areas, local governments, municipal and public administration in improving the development of socio-economic and legal mechanisms. Thus, it can be noted that the creation of a reliable life support system in rural areas requires concerted efforts of the population, local authorities, small and medium-sized businesses and the state.

Keywords: entrepreneurship, rural areas, economic mechanism.

Введение. Важнейшим аспектом современной экономической жизни является система отношений между хозяйствующими субъектами и органами территориального управления [7]. Эта система, находящаяся на стадии активного формообразования, в значительной степени

зависит от географического расположения территорий и, в частности, поэтому не имеет окончательного видения [5]. В стране гарантом и регулятором предпринимательства являются государство и принятые законы. В сельских территориях в реализации этих положений участвуют органы местного управления, которые выражают на местах интересы конкретных территорий. На современном этапе развития экономики страны основным инструментом государственной поддержки сельских территорий выступают федеральные и региональные программы развития сельского хозяйства, которые предусматривают пути решения проблем в целом и проблемы устойчивого социально-экономического развития сельской местности, в частности. Но при реализации этих программ социально-экономические проблемы сельских территорий решаются не полностью. Это одинаково невыгодно и органам территориального управления, которые не могут реализовать свои обязанности в полной мере, и сельскохозяйственным формированиям, которые в таких условиях не могут вести нормальную предпринимательскую деятельность, и основное – сельскому населению, которое от органов территориального управления ждет решения насущных социальных и экологических проблем, а от хозяйствующих субъектов – экономических, прежде всего, хорошо оплачиваемых, оборудованных и организованных рабочих мест.

Основная часть. Структурные изменения, произошедшие в аграрном секторе экономики страны за последний период развития, неблагоприятно отразились на региональных показателях в области развития сельских территорий. В качестве конкретного примера можно рассмотреть ситуацию, сложившуюся в Республике Татарстан, где стабильно наблюдаются высокие темпы роста производства продукции сельского хозяйства (рис.). В 2017 г. объем валовой продукции сельского хозяйства составил 263,4 млрд руб. с ростом 10,4% к 2016 г. По производству сельхозпродукции на 1 га пашни (80,4 тыс. руб.) республика занимает 5-е место среди регионов России [2]. В то же время в республике усиливается разрыв по уровню социально-экономического развития между крупными городами и сельскими поселениями. Численность населения сельских территорий, начиная с 1990-х гг., имеет тенденцию к снижению. Только с 2000 г. численность сельского населения в Республике Татарстан к сегодняшнему дню сократилась на 75 тысяч человек [6]. Эта тенденция описывается следующим уравнением: $y=a+bt$, $R^2=0,8$.

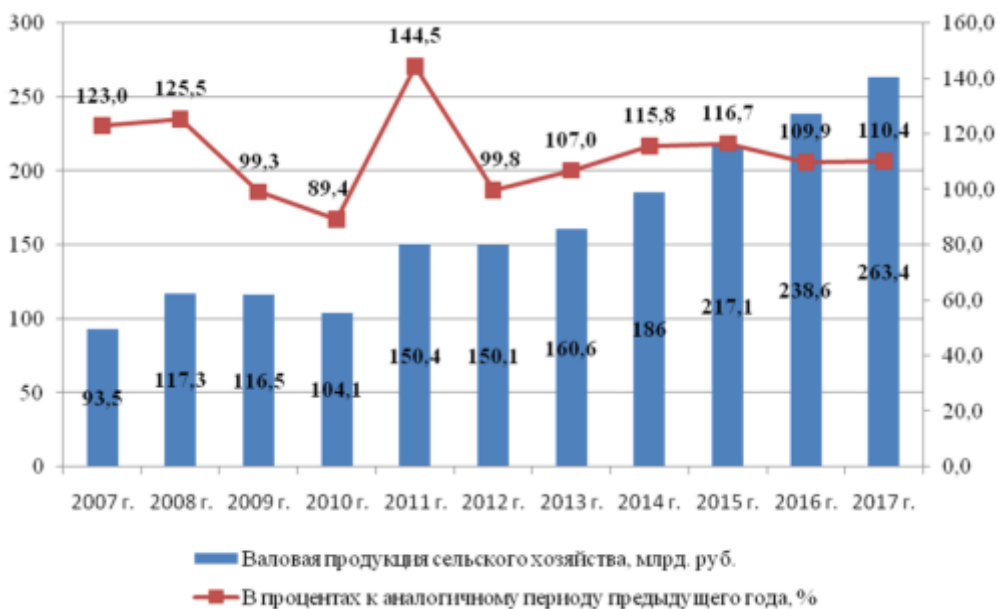


Рис. Объем валовой продукции сельского хозяйства Республики Татарстан за 2007–2017 гг.

Негативный характер данной тенденции традиционно связывают с низким уровнем оплаты труда в сельском хозяйстве, сокращением числа сельскохозяйственных организаций, повышением уровня интенсификации и ростом производительности труда [6].

Исследования социально-экономической ситуации в сельских территориях республики

свидетельствуют о наличии и других факторов, создающих социальную разбалансированность. Так, в сфере образования в сельских территориях республики в 2017 г. по сравнению с 2016 г. сократились: количество дошкольных учреждений на 19 ед. или на 1,4%, школ – на 5 ед. или на 0,5%. Такие же сокращения наблюдаются среди учреждений культурно-досугового типа и в сфере здравоохранения: библиотеки (с филиалами) – на 446 ед. или на 23,4%, число коек в больничных организациях – на 100 шт. или на 0,4% [2].

Все это в целом, а также состояние объектов социальной сферы сельских территорий, уровень благоустройства жилищного фонда подтверждают недостаточный уровень финансирования социальной инфраструктуры сельских территорий.

Этому важнейшему аспекту современной экономической жизни сельских территорий уделяется недостаточное внимание и на теоретико-методологическом, и на практическом уровнях. В результате в сельских территориях наблюдается отток населения, сокращение количества больниц, школ и других объектов социальной инфраструктуры, формируются новые очаги напряженности, которые проявляются в нехватке квалифицированных кадров в субъектах предпринимательства [8, 9, 18].

Можно выделить несколько основных причин усиления роли перечисленных факторов в формировании социально-экономической действительности в сельской местности.

Во-первых, рыночные условия в стране переместили значительную часть социально-экономических интересов в конкретные территории. Сельское население стало более зависимым от места жительства, органов территориального управления, которые определяют уровень потребления социально-инфраструктурных благ.

Во-вторых, в условиях неуклонного падения престижа аграрного сектора экономики в связи с низким уровнем оплаты труда и отсутствием условий труда в сельскохозяйственных предприятиях органы территориального управления последовательно становились одним из немногих инструментов управления сельскими территориями.

В-третьих, реализация принципов рыночной экономики, связанных с полной самостоятельностью субъектов предпринимательства и полновластием органов территориального управления, привела к разрушению сложившихся в период плановой экономики систем централизованного управления сельским хозяйством и территориями, не создав альтернативных форм и методов их взаимодействия.

Результаты. Поиски выхода из сложившейся ситуации приводят к многочисленным решениям, находящимся в явном противоречии и с теорией регулирования территориального развития, и с достижениями мировой практики. В развитых европейских странах местное управление функционирует по своим законам, действие которых регулируется на местном и общегосударственном уровнях. Как правило, любая территория стремится к процветающей экономике без территориальных ограничений, кроме социальных и экономических норм [3, 4, 17, 19].

На современном этапе развития органы территориального управления продолжают регулировать деятельность и взаимодействовать с субъектами предпринимательства, главным образом, на основе административных методов, в то время как в современных рыночных условиях эти хозяйствующие субъекты не имеют достаточных материальных ресурсов, утратили все производственные связи. Во взаимодействии проявляется распорядительный подход к управлению в ущерб другим методам управления экономикой и понимания их сущности. В сельской местности четко не прослеживается прямая связь между экономическими результатами субъектов предпринимательства и благосостоянием конкретных сельских территорий. Эта связь при плановой экономике реализовывалась через определенные перераспределительные решения вышестоящих органов регионального управления, которые в той или иной степени позволяли решать бюджетно-финансовые вопросы сельских территорий, в основном эти решения были не столько финансового, сколько материального характера. В результате сохранение тенденции применения административных методов регулирования в сельских территориях привело к предкризисному состоянию отношений между органами управления сельскими территориями и субъектами предпринимательства, функционирующими в них. Поэтому так важно выявить наиболее конфликтную зону в отношениях между территориальными органами управления и субъектами предпринимательства, разработать механизмы, позволяющие ре-

шать эти проблемы для достижения эффективных результатов [1, 10, 11, 20].

Отсутствие механизмов, процедур реализации многих важных программ и законодательных актов делает фактически невозможным реализацию стратегий развития. Нетрудно заметить, что неразумное использование этих программ может привести или усложнить предпринимательскую деятельность в сельских территориях и, тем самым, сузить сферу рыночных отношений [14, 15, 16].

Распространенным предметом взаимодействия субъектов предпринимательства и органов управления сельскими территориями является землевладение и землепользование. Для органов управления земля является основным территориальным ресурсом, который находится в их ведении и относится к сфере их исполнительной компетенции. Поэтому на современном этапе развития экономики желание органов управления сельскими территориями как можно выгоднее распорядиться этим ресурсом является понятным, поскольку земля получила кадастровую стоимость, а земельный налог или арендная плата за землепользование стали основными источниками пополнения бюджетов органов управления [12, 13].

Вывод. В связи с этим для обеспечения устойчивости развития сельских территорий важна стабильность хозяйственной или иной деятельности землевладельцев и землепользователей в рамках земельных участков, зафиксированных соответствующими документами и не допускающих расширительного толкования перечня условий землепользования и взаимной ответственности за соблюдение договора. Эта заинтересованность вытекает из сложившихся социально-экономических условий в сельских территориях и в целом в стране. Поэтому на уровне сельских территорий необходимы инструменты, позволяющие реализовать полномочия органов управления сельскими территориями, а также обеспечивающие выполнение принципов рыночной экономики для хозяйствующих субъектов предпринимательства.

Переход к такой системе отношений в сельских территориях требует создания экономических механизмов, функциональных структур, так как на современном этапе развития социально-экономических условий важное место занимает взаимодействие предпринимательства и органов управления сельскими территориями. Это, в свою очередь, требует не только повышения внимания к территориальным аспектам предпринимательства, но и разработки социально-экономических и правовых механизмов, позволяющих четко регулировать договорные отношения между предпринимателями и органами управления, сферу их взаимных требований и обязательств.

Эффективность разработанных механизмов в сельских территориях будет проявляться в увеличении численности субъектов производства сельскохозяйственной и иной продукции, повышении уровня экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности, создании новых рабочих мест и, в конечном итоге, в существенном повышении уровня качества жизни сельского населения.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://www.gks.ru>. (Дата обращения 10.02.19).
3. Амирова, Э. Ф. Перспективные направления развития агропромышленного производства // Лучшая научная статья 2016 : сб. статей победителей IV международного научно-практического конкурса ; под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза : МЦНС «Наука и просвещение». 2016. С. 133–135.
4. Амирова, Э. Ф., Закирова, Ф. Н. Аспекты улучшения экономической ситуации в России после введения санкций // Перспективы устойчивого развития АПК : сб. материалов Международной научно-практической конференции [Электронный ресурс]. – Омск : Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. С. 491–493.
5. Багирова, Е. В. Актуальные направления устойчивого развития сельских территорий / Е.В. Багирова, Ю.А. Ковалёва, Д.В. Меняйкин // Экономика и бизнес : теория и практика. 2015. № 6. С.4–9.
6. Газетдинов, М. Х. Социально-экономические проблемы сельских территорий в условиях модернизации экономики / Роль социально-экономической науки в обеспечении продовольственной безопасности страны : материалы Международной научно-практической конференции. – Казань : Изд-во Казанского ГАУ, 2018. С. 14–18.
7. Газетдинов, М. Х., Абилдаева, Ж. Т. / Аспекты развития сельских территорий на современном этапе // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков : материалы научно-практической конференции. 2016. С. 342–344.

8. Газетдинов, М. Х., Семичева, О. С., Газетдинов, Ш. М. / Предпосылки формирования территориальных систем в условиях модернизации экономики // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 37–44.
9. Газетдинов, М. Х., Семичева, О. С., Газетдинов, Ш. М. Социально-трудовые аспекты хозяйственного механизма развития сельских территорий // Техника и оборудование для села. 2017. № 10. С. 36–39.
10. Газетдинов, М. Х., Семичева, О. С., Нуруллина Г. Ш. / Основы инновационного развития сельских муниципальных районов // Конкурентоспособность в глобальном мире : экономика, наука, технологии. 2017. № 5-2 (44). С. 42–45.
11. Газетдинов, Ш. М. / Концептуальная модель интенсификации использования сельских территорий // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 39. С. 52–66.
12. Газетдинов, Ш. М. Подходы к оценке развития сельских территорий / Роль социально-экономической науки в обеспечении продовольственной безопасности страны : материалы Международной научно-практической конференции. – Казань : Изд-во Казанского ГАУ, 2018. С. 14–18.
13. Ибрагимов, Л. Г., Сабитов, Л. С. Причины возникновения споров по результатам кадастровой оценки земель населенных пунктов // Вестник Казанского государственного университета. 2015. Т. 10. № 4. С. 20–23.
14. Коваленко, Е. Г. Проблемы и механизмы развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2012. № 3-3. С. 687–690. – URL : <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29784>. (Дата обращения 15.11.2018).
15. Коваленко, Е. Г., Полушкина, Т. М., Якимова, О. Ю. Необходимость разработки социальных стандартов качества жизни сельских жителей // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 1(37). С. 56–70.
16. Шумакова, О. В., Устойчивое развитие сельских территорий : понятие и сущность/ О. В. Шумакова, М. А. Рабканова // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-7. С. 1643–1646.
17. Amirova, E. F., Voronkova, O. Y., Pyurveeva, K. A., Shatalov, M. A., Panteleeva, T. A., Sorokina, O. A. Functioning of agroindustrial complex in the conditions of digital economy // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. Т. 9. No. 12. P. 586–594.
18. Kashapov, N. F., Nafikov, M. M., KhGazetdinov, M., Gazetdinov, S. M., Nigmatzyanov, A. R. About one approach to the assessment of technical equipment of agricultural enterprises in conditions of economy modernization. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2018. No. 412(1). 012038.
19. Kirillova, O. V. Factors determining food security of the country in the framework of the world trade organization // Sustainable development of agriculture in the context of global risks : Materials of scientific practical conference. – Kazan : Publishing house of Kazan state agricultural university. 2016. P. 403–407.
20. Zakharova, G. P. Current status of the state regulation of the agricultural sector and directions of its improvement // the collection includes 8th International Conference «Science and Technology» by SCIEURO in London, 23–29 April 2017. No. 1. V. 2. P. 11–18.

References:

1. Order of the Government of the Russian Federation of November 30, 2010 № 2136-R On approval of the Concept of sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2020// PCA Consultant.
2. Federal state statistics service. – URL : <http://www.gks.ru> ahhh! (Accessed 10.02. 19).
3. Amirova, E. F. Perspective directions of development of agroindustrial production // Best scientific article 2016 : collection of articles of winners from the IV international scientific and practical competition ; under the General ed. – Penza : ICNS Science and education."2016. P. 133-135.
4. Amirov, E. F., Zakirova, F. N. Aspects of improvement of the economic situation in Russia after the imposition of sanctions // the prospects of sustainable development of agriculture : proceedings of an International scientific-practical conference [Electronic resource]. – Omsk : Publishing house of the Omsk state agrarian UNIVERSITY in 2017. P. 491-493.
5. Bagirov, E. V. the Topical areas of sustainable development of rural territories/ E. V. Bagirov, Yu. a. Kovalev, D. V. Merejkin // Economics and business : theory and practice. 2015. No. 6. С. 4-9.
6. Gazetdinov, M. H. Socio-economic problems of rural areas in the context of modernization of the economy / the Role of socio-economic science in ensuring food security of the country : proceedings of the scientific and practical International conference. – Kazan : Kazan state UNIVERSITY Publ., 2018. P. 14-18.
7. Gazetdinov, M. H., Abildayeva, Zh. T. / Aspects of rural development at the present stage // Sustainable development of agriculture in the context of global risks : materials of scientific and practical conference. 2016. P. 342-344.
8. Gazetdinov, M. H., Semicheva, O. S., Gazetdinov, sh. M. / Prerequisites for the formation of territorial systems in the modernization of the economy // Scientific notes of the Russian Academy of entrepreneurship. 2016. No. 48. P. 37-44.
9. Gazetdinov, M. H., Semicheva, O. S., Gazetdinov, sh. M. Social and labor aspects of the economic mechanism of rural development // Machinery and equipment for the village. 2017. No. 10. Pp. 36-39.
10. Gazetdinov, M. H., Semicheva, O. S., nurullina G. S. / Fundamentals of innovative development of rural municipalities // Competitiveness in the global world : economy, science, technology. 2017. № 5-2 (44). P. 42-45.
11. Gazetdinov, S. M. a Conceptual model of intensifying use of rural areas // Guide to entrepreneur. 2018. No. 39. P. 52-66.
12. Gazetdinov, sh. M. Approaches to assessing the development of rural areas / the Role of socio-economic science in ensuring food security of the country : proceedings of the scientific and practical International con-

- ference. – Kazan : Kazan state UNIVERSITY Publ., 2018. P. 14-18.*
13. Ibrahimov, L. G., Sabitov, L. S. *Causes of disputes on the results of cadastral valuation of land settlements // Bulletin of Kazan state University. 2015. Vol. 10. No. 4. Pp. 20-23.*
14. Kovalenko, E. G. *Problems and mechanisms of rural development // Fundamental research. 2012. No. 3-3. P. 687-690. - URL : <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29784>. (Accessed 15.11.2018).*
15. Kovalenko, E. G., Polushkina, T. M., Yakimova, O. Yu. *the Need to develop social standards of quality of life of rural residents // Bulletin of the Volga state technological University. Series: Economics and management. 2018. № 1(37). P. 56-70.*
16. Shumakova O. V., *Sustainable development of rural areas : concept and essence/ O. V. Shumakova, M. A. Rabinov // Fundamental research. 2014. No. 8-7. P. 1643-1646.*
17. Amirov, E. F., Voronkov O. Yu., Purviev K. A., Shatalov M. A., Panteleeva T. A., Sorokina O. A. *the functioning of the agro-industrial complex in the digital environment // international journal of engineering and technology. 2018. Vol. 9. Number 12. P. 586-594.*
18. Kashapov n. f., Nafikov M. M., Khgazetdinov M. M., Gazetdinov S. M., Nigmatzyanov A. R. *about one approach to the assessment of technical equipment of agricultural enterprises in the conditions of modernization of the economy. IOP conference series: materials Science and engineering. 2018. No. 412 (1). 012038.*
19. Kirillova, O. V. *Factors determining the country's food security in the framework of the world trade organization // Sustainable development of agriculture in the context of global risks : proceedings of the scientific and practical conference. - Kazan: publishing House of Kazan state agrarian University. 2016. P. 403-407.*
20. Zakharova G. P. *the current state of state regulation of the agricultural sector and the direction of its improvement // the collection includes the 8th International conference Science and technology"SCIEURO in London, April 23-29, 2017. Number 1. V. 2. P. 11-18.*