УДК 631.145:332

ЮНУСОВА ПАТИМАТ СУЛЕЙМАНОВНА

к.э.н., доцент, старший научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: unus5252@mail.ru

АБУСУФЯНОВА ЗУХРА-ХАНУМ ТАГИРОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Таможенное дело» ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный технический университет»,
e-mail: xametovaz@mail.ru

ГАСАНОВ ИБРАГИМ МАГОМЕДСАИДОВИЧ

соискатель ГАОУ ВПО «Дагестанский государственный
университет народного хозяйства»,
e-mail: gasanov411@gmail.com

DOI 10.26726/1812-7096-2019-3-58-68

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РЕГИОНОВ СКФО

Аннотация. В статье рассмотрены конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции регионов СКФО, произведена оценка уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции регионов СКФО. Методологической базой для определения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в данном исследовании послужили аналитический и рейтинговый методы. В статье на основе анализа основных показателей конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, предложенных авторами, определен сводный рейтинг регионов СКФО, который позволяет увидеть потенциальные возможности и в соответствии с ними принимать стратегические решения по их реализации. Результаты исследования могут быть использованы исполнительными органами государственной власти регионов для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, специалистами и руководителями предприятий АПК, научными работниками, а также в учебном процессе. Сельскохозяйственная продукция регионов СКФО имеет большой резерв к повышению своей конкурентоспособности за счет увеличения объемов производства, роста урожайности зерновых культур и надоев молока на одну корову, уменьшения расхода кормов, повышения рентабельности проданной продукции и снижения цен. Это касается в первую очередь таких регионов, как Республика Ингушетия, Чеченская Республика и Республика Северная Осетия — Алания.

Ключевые слова: конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, критерии и показатели конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, рейтинг регионов СКФО по основным показателям конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

YUNUSOVA PATIMAT SULEIMANOVA

Ph. D., associate Professor, senior researcher, FGBUN
"Institute of socio-economic research, Dagestan scientific center RAS",
e-mail: unus5252@mail.ru

ABUSUFYANOVA ZOHRA KHANUM TAGIROVNA

Ph. D., associate Professor of Department "Customs" of the
"Dagestan state technical University",
e-mail: xametovaz@mail.ru

HASANOV IBRAHIM MAGOMEDALIEVICH

applicant GAOU VPO "Dagestan state
University of national economy",
e-mail: gasanov411@gmail.com

ESTIMATION OF LEVEL OF COMPETITIVENESS AGRICULTURAL PRODUCTS OF REGIONS SKFO

Abstract. Competitiveness of agricultural products of the NCFD regions. Assessment of the level of competitiveness of agricultural products in the regions of the NCFD. The methodological basis for determining the competitiveness of agricultural products in this study was the analytical and rating methods. Based on the analysis of the main indicators of competitiveness of agricultural products proposed by the authors, the article defines a consolidated rating of the regions of the ncfo, which allows you to see the potential and, in accordance with them, to make strategic decisions on their implementation. The results of the study can be used by the Executive authorities of the regions to improve the competitiveness of agricultural products, specialists and managers of agricultural enterprises, researchers, as well as in the educational process. The agricultural products of the regions of the North Caucasus Federal district has great potential for improving its competitiveness through increased production volumes, growth of grain yields and milk production per cow, reduce feed consumption, improve the profitability of sold products and lower prices. This applies primarily to such regions as the Republic of Ingushetia, the Chechen Republic and the Republic of North Ossetia — Alania.

Keywords: competitiveness of agricultural products, criteria and indicators of competitiveness of agricultural products, the rating of the regions of the NCFD on the main indicators of competitiveness of agricultural products.

Для эффективного функционирования предприятий аграрного сектора в условиях рыночной экономики необходима оценка конкурентоспособности своей продукции. Она позволяет выявить резервы для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, что, в свою очередь, способствует росту конкурентоспособности региона.

Различные аспекты конкурентоспособности АПК Республики Дагестан исследуются в научных трудах Ж. А. Ахмедовой [24], К. М. Баляниц [1, 2, 3], С. В. Дохоляна [2, 3, 4, 5, 6, 23], А. М. Казиханова [8], К. К. Курбанова [9, 12, 13], Ш. С. Мудуева [11], М. Д. Мукаилова [12], В. З. Петросянца [9, 13], З. В. Пулатова [14], Г. Р. Цахаева [19], П. С. Юнусовой [23, 24, 25], Э. М. Эминовой [2, 3, 22] и др. Вместе с тем вопросы, связанные с оценкой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции регионов СКФО, не нашли отражения в имеющейся литературе. Все это актуализирует тему данного исследования.

Сегодня общепринятой единой методики оценки уровня конкурентоспособности не существует как в России, так и в мире в целом. В России уровень конкурентоспособности продукции оценивается различными методами: дифференциальным; комплексным; смешанным; аналитическим методом, основанным на сравнении показателей; рейтинговым методом оценки конкурентоспособности продукции.

Методологической базой для определения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в данном исследовании послужили аналитический и рейтинговый методы. В рамках исследования мы ограничились оценкой конкурентоспособности основных видов сельскохозяйственной продукции в регионах СКФО по сравнению с РФ, таких как зерно, молоко, мясо скота и птицы, яйца, мука пшеничная и масло сливочное.

Основными критериями конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции являются: качество, стоимость и объем. Главным подходом при этом является выпуск большего объема продукции по качеству выше, а по стоимости ниже, чем у конкурентов.

Качество продукции должно соответствовать установленным государственным стандартам. Для определения уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции регионов СКФО по двум другим критериям использованы следующие показатели:

- объем производства продукции сельского хозяйства;
- объем валового сбора и урожайность зерновых культур;
- производство молока и надой на 1 корову;
- производство мяса скота и птицы на убой;
- расход кормов в расчете на одну условную голову КРС;

- производство яиц и средняя годовая яйценоскость кур-несушек;
- рентабельность продукции;
- ценовой рейтинг продуктов питания.

Анализ табл. 1 свидетельствует о том, что лидирующее место в рейтинге субъектов СКФО по объемам продукции сельского хозяйства в 2017 году занимал Ставропольский край. Он произвел наибольший объем продукции сельского хозяйства – 203876,4 млн руб., или 44 % от объемов производства продукции сельского хозяйства в СКФО и 3,6 % в РФ. Республика Дагестан по объемам производства продукции сельского хозяйства занимала 2-е место (123119,1 млн руб.). При этом следует отметить, что в период с 2010 по 2017 год производство продукции сельского хозяйства в Республике Дагестан увеличилось в 2,5 раза и составило 26,6 % от объемов производства продукции в СКФО и 2,2 % от объемов производства в РФ.

Таблица 1

Динамика объемов производства продукции сельского хозяйства, в млн руб. [15].

Субъекты	2010	2015	2016	2017	2017, место региона		2017, доля региона	
					в СКФО	в РФ	в СКФО, %	в РФ, %
РФ	2444830,5	5037184,4	5625996	5653953				100,0
СКФО	202441,0	390351,4	452326,1	463584,4		5	100,0	8,2
Республика Дагестан	49424,1	99335,6	112454,6	123119,1	2	13	26,6	2,2
Республика Ингушетия	3261,4	5699,7	7859,3	8488,1	7	73	1,8	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	22954,8	38653,6	43831,4	46232,7	3	37	10,0	0,8
Карачаево-Черкесская Республика	16766,6	28005,0	32315,6	32254,7	4	53	6,9	0,6
Республика Северная Осетия – Алания	16578,4	25767,0	24781,9	24747,6	6	61	5,3	0,4
Чеченская Республика	10710,3	17221,7	20120,6	24865,8	5	56	5,4	0,4
Ставропольский край	82745,4	175668,7	210962,8	203876,4	1	6	44,0	3,6

Наименьший объем производства продукции сельского хозяйства был в Республике Ингушетия – 8488,1 млн руб. (1,8 % и 0,2 % от объема продукции сельского хозяйства СКФО и РФ соответственно). Пятое и шестое места заняли Чеченская Республика и Республика Северная Осетия – Алания. Их доля в производстве продукции сельского хозяйства РФ составила по 0,4 %, в СКФО – 5,4 % и 5,3 % соответственно. В целом СКФО в 2017 году произвел 8,2 % продукции сельского хозяйства РФ, что соответствовало 5-му месту среди округов [15].

В табл. 2 приведена динамика объемов валового сбора и урожайности зерновых в регионах СКФО. Лидирующей территорией по валовому сбору зерновых стал Ставропольский край, который собрал 10046,8 тыс. тонн зерна. Второе место в рейтинге заняла Кабардино-Балкарская Республика (1043,9 тыс. тонн), третье – Республика Северная Осетия – Алания (620,0 тыс. тонн), четвертое и пятое места заняли Карачаево-Черкесская Республика (441,3 тыс. тонн) и Чеченская Республика (423,73 тыс. тонн) соответственно.

Последнее место заняла Республика Ингушетия (47,4 тыс. тонн). Республика Дагестан в 2017 году по валовому сбору зерновых оказалась на шестом месте (398,1 тыс. тонн). В 2010 году по этому показателю она занимала четвертое место среди регионов СКФО. Вместе с тем в период с 2010 по 2017 год объем валового сбора зерновых в Республике Дагестан увеличился в 1,9 раза (с 209,7 до 398,1 тыс. тонн).

Лидирующие позиции по урожайности зерновых с 1 га занимают Кабардино-Балкарская Республика и Карачаево-Черкесская Республика (56,3 и 50,5 ц/га соответственно). Урожайность зерновых с 1 га в Республике Северная Осетия – Алания составляет 47,6 ц/га, в Ставропольском крае – 42,1 ц/га, что соответствует третьему и четвертому местам в рейтинге. Республика Дагестан заняла в рейтинге по данному показателю пятое место (28,3 ц/га), Чеченская Республика – шестое (26,0 ц/га). Наименьший урожай зерновых с 1 центнера собрали в Республике Ингушетия (22,2 ц/га).

Таблица 2

Динамика объемов валового сбора (тыс. тонн) и урожайности зерновых (ц/га) [15].

Субъекты	2010		2015		2016		2017		Рейтинг региона в СКФО в 2017	
	Валовый сбор	Урожайность	Валовый сбор	Урожайность	Валовый сбор	Урожайность	Валовый сбор	Урожайность	по валовому сбору зерна	по урожайности зерновых
РФ, млн тонн	60,9	18,3	104,3	32,2	119,1	26,2	134,1	29,2		
СКФО	8429,8	32,2	11443,3	37,9	13187,0	42,7	13021,3	41,9		
Республика Дагестан	209,7	22,4	340,9	26,8	374,4	27,6	398,1	28,3	6	5
Республика Ингушетия	43,9	16,9	71,1	21,4	110,7	26,7	47,4	22,2	7	7
Кабардино-Балкарская Республика	645,1	37,4	947,5	45,8	1150,3	56,6	1043,9	56,3	2	1
Карачаево-Черкесская Республика	138,8	27,5	388,5	44,1	471,2	49,9	441,3	50,5	4	2
Республика Северная Осетия – Алания	400,6	40,1	552,0	42,3	601,0	48,0	620,0	47,6	3	3
Чеченская Республика	125,3	16,7	217,4	19,5	300,2	24,3	423,7	26,0	5	6
Ставропольский край	6866,5	32,6	8925,9	38,4	10179,2	43,1	10046,8	42,1	1	4

Следует отметить, что почти во всех регионах СКФО наблюдается стабильный рост объема сбора и урожайности зерновых. Исключение составила Республика Ингушетия, где в 2017 году по сравнению с 2016 годом эти показатели сократились (объем валового сбора зерна сократился в 2,3 раза, а урожайность – на 4,5 ц/га). В СКФО в целом в 2017 году произошло сокращение объема валового сбора зерновых на 165,7 тыс. тонн и урожайности на 0,8 ц/га. Несмотря на это в СКФО собирается около 10 % зерновых, а их урожайность в 1,4 раза выше, чем в среднем по России.

Данные о производстве молока и надоях на 1 корову в регионах СКФО представлены в табл. 3. По производству молока в 2017 году первое место заняла Республика Дагестан (875,6 тыс. тонн). За весь анализируемый период наблюдается устойчивая положительная динамика. В 2017 году производство молока в республике увеличилось относительно 2010 года в 1,4 раза. Однако по надоям молока на 1 корову она занимала последнее место в СКФО. Второе место по производству молока и надоям на одну корову занял Ставропольский край (631,8 тыс. тонн и 6485 кг соответственно).

Производство молока в крае относительно 2010 года сократилось на 2,6 тыс. тонн. При этом надой на одну корову увеличились в 1,3 раза (с 5048 до 6485 тыс. тонн). Последнее место в рейтинге по производству молока заняла Республика Ингушетия (93,1 тыс. тонн). По надоям

на одну корову она заняла первое место (7303 кг). В Республике Ингушетия положительная динамика по обоим показателям. Надой молока на одну корову в 2017 году относительно 2010 года увеличились в 6,5 раза (если верить статистике). Кабардино-Балкарская Республика занимала третье место по производству молока (490,5 тыс. тонн) и пятое по надоям на одну корову (4234 кг). Чеченская Республика занимала четвертое место по производству и (284,7 тыс. тонн) и третье по надоям (6402 кг).

Таблица 3

Производство молока (тыс. тонн) и надой молока на 1 корову (кг) [15].

Субъекты	2010		2015		2016		2017		Рейтинг региона в 2017 году в СКФО	
	Производство молока	Надой на 1 корову	Производство молока	Надой на 1 корову	Производство молока	Надой на 1 корову	Производство молока	Надой на 1 корову	по производству молока	по надоям на 1 корову
РФ, млн тонн	31,9	4189	30,8	5140	30,7	5370	31,1	5660		
СКФО	2371,7	3027	2757,9	3002	2783,4	3185	2806,7	3451		
Республика Дагестан	605,2	1829	820,2	1780	845,3	1912	875,6	2084	1	7
Республика Ингушетия	73,4	1127	74,4	3735	88,1	7723	93,1	7303	7	1
Кабардино-Балкарская Республика	369,8	3774	469,6	3806	479,5	3826	490,5	4234	3	5
Карачаево-Черкесская Республика	229,1	2267	235,2	2378	231,3	2807	233,2	2817	5	6
Республика Северная Осетия – Алания	197,2	4284	205,7	4821	192,2	4009	197,9	5119	6	4
Чеченская Республика	262,5	3023	266,0	2988	266,8	6200	284,7	6402	4	3
Ставропольский край	634,4	5048	686,8	6208	680,2	6239	631,8	6485	2	2

Предпоследние ступени рейтинга по производству молока занимали Карачаево-Черкесская Республика и Республика Северная Осетия – Алания (233,2 и 197,9 тыс. тонн соответственно). В Республике Северная Осетия – Алания объем производства молока в 2017 году почти не изменился по сравнению с 2010 годом, а надой выросли с 4284 до 5119 тыс. тонн (на 835 кг). Аналогичная ситуация и в Карачаево-Черкесской Республике.

В СКФО в 2017 году производилось 6,7 % скота и птицы на убой (почти столько же, что и в 2010 году – 6,6 %). Первое место по этому показателю с большим отрывом занимал Ставропольский край (484,7 тыс. тонн). На втором месте была Республика Дагестан (249,4 тыс. тонн). Кабардино-Балкарская Республика занимала третье место (105,6 тыс. тонн). Замыкала рейтинг Республика Ингушетия (6,4 тыс. тонн). Такие же ступени в рейтинге занимали эти регионы и в 2010 году. Карачаево-Черкесская Республика поднялась с пятого на четвертое место, Чеченская Республика – с шестого на пятое место. Республика Северная Осетия – Алания опустилась на две ступени – с четвертого на шестое место (табл. 4).

Таблица 4

Производство скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. тонн [15]

Субъекты	2010	2015	2016	2017	Место в СКФО в 2017
РФ, млн тонн	10,5	13,5	13,9	14,6	
СКФО	693,7	895,1	961,0	985,0	
Республика Дагестан	165,8	220,5	234,3	249,4	2
Республика Ингушетия	5,7	5,7	6,1	6,4	7
Кабардино-Балкарская Республика	72,0	105,1	105,5	105,6	3
Карачаево-Черкесская Республика	50,7	55,7	54,3	55,2	4
Республика Северная Осетия – Алания	57,3	44,0	33,1	35,7	6
Чеченская Республика	42,2	46,2	48,0	48,0	5
Ставропольский край	300,0	417,9	479,7	484,7	1

Немаловажным критерием оценки конкурентоспособности продукции животноводства является расход кормов в расчете на 1 условную голову крупного рогатого скота (КРС) (табл. 5).

Таблица 5

Расход кормов в расчете на одну условную голову КРС, центнеров кормовых единиц [15]

Субъекты	2010	2015	2016	2017	Место в СКФО в 2017
РФ	28,4	28,6	28,9	28,6	
СКФО	24,8	26,8	26,1	25,7	
Республика Дагестан	25,1	29,8	29,8	30,2	4
Республика Ингушетия	30,3	36,6	46,1	39,0	6
Кабардино-Балкарская Республика	26,9	37,5	36,3	36,1	5
Карачаево-Черкесская Республика	23,8	34,7	37,0	36,1	5
Республика Северная Осетия – Алания	23,7	26,2	23,0	24,8	2
Чеченская Республика	24,7	26,1	26,5	29,0	3
Ставропольский край	24,5	22,0	21,7	21,3	1

Территорией с небольшим расходом кормов на 1 условную голову КРС является Республика Ингушетия – 39 центнеров кормовых единиц (далее – ц/корм. ед.). Республика Дагестан занимает четвертое место (30,2 ц/корм.ед.). Здесь с 2010 года расход кормов на 1 условную голову КРС вырос на 5,1 ц/корм. ед. Расход кормов в Республике Дагестан выше, чем средний расход кормов по СКФО и РФ (на 4,5 и 1,6 ц/корм. ед. соответственно). Самый низкий расход кормов на 1 условную голову КРС в Ставропольском крае – 21,3 ц/корм. ед. Пятое место разделили Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики (36,1 ц/корм. ед.).

По производству яиц СКФО в 2017 году занимала седьмое место среди округов в РФ (табл. 6). Здесь производилось 3,5 % яиц (против 4,1 % в 2010). Спад производства яиц в СКФО (с 1666,3 до 1587,1 млн штук) произошел из-за снижения производства в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике и Ставропольском крае.

Таблица 6

Производство яиц (млн штук) и средняя годовая яйценоскость кур-несушек (штук) [15]

Субъекты	2010		2015		2016		2017		Место в 2017 в СКФО		Место в 2017 в РФ	
	Произ-водство яиц	Средняя годовая яйценос-кость	Произ-водство яиц	Средняя годовая яйце-нос-кость	Произ-водство яиц	Средняя годовая яйценос-кость	Произ-водство яиц	Средняя годовая яйценос-кость	Произ-водство яиц	Средняя годовая яйце-нос-кость	Произ-водство яиц	Средняя годовая яйце-нос-кость
Российская Федерация	40758,9	307	42509,6	310	43514,5	308	44829,2	311				
СКФО	1666,3	259	1594,9	247	1577,8	232	1587,1	239			7	
Республика Дагестан	211,6	213	230,0	–	241,0	–	255,0	–	2		43	
Республика Ингушетия	8,2	–	11,0	–	13,0	–	14,2	–	7		75	
Кабардино-Балкарская Республика	175,3	217	208,5	292	214,1	241	229,5	241	3		46	
Карачаево-Черкесская Республика	103,6	125	90,7	194	89,4	204	81,3	198	5		65	
Республика Северная Осетия – Алания	135,2	220	138,8	200	97,2	–	70,5	266	6		68	
Чеченская Республика	87,5	235	112,5	–	136,4	–	146,3	269	4		52	
Ставропольский край	944,9	273	803,3	245	786,6	232	790,4	233	1		25	

Несмотря на сокращение производства, эти регионы сохранили свои места в рейтинге.

Места по производству яиц в округе распределились так же, как и по производству мяса. Первое место по этому показателю с большим отрывом занимал Ставропольский край (790,4 млн штук). На втором месте была Республика Дагестан (255,0 млн штук). Кабардино-Балкарская Республика занимала третье место (229,5 млн штук). На четвертом – Карачаево-Черкесская Республика (81,3 млн штук). Замыкала рейтинг Республика Ингушетия (14,2 млн штук). Такие же ступени в рейтинге занимали эти регионы и в 2010 году. Чеченская Республика поднялась с шестого на четвертое место. Республика Северная Осетия – Алания опустилась на две ступени – с четвертого на шестое место.

В Республике Ингушетия и Чеченской Республике производство яиц за анализируемый период увеличилось в 1,7 раза. В Карачаево-Черкесской Республике и Республике Северная Осетия – Алания сократилось в 1,3 и 1,9 раза соответственно.

Определить рейтинги регионов по средней годовой яйценоскости кур-несушек не представляется возможным из-за отсутствия статистических данных по республикам Дагестан и Ингушетия.

Одним из важных показателей конкурентоспособности является уровень рентабельности проданных товаров, продукции (табл. 7). Уровень рентабельности как в растениеводстве (21,2 %), так и животноводстве (13,9 %) в СКФО в целом в 2017 году выше, чем в РФ (17,2 и 12,0 % соответственно).

Самая высокая рентабельность продукции в растениеводстве была в Ставропольском крае (23,0 %, первое место), самая низкая – в Республике Северная Осетия – Алания (-61,5 %, седьмое место). Продукция животноводства была наиболее рентабельной в Республике Ингушетия (19,8 %, первое место). Максимальная убыточность среди субъектов СКФО была в Чеченской Республике (-20,6 %, шестое место). В Республике Дагестан уровень рентабельности продукции в растениеводстве к 2017 году достиг уровня 8,6 % (четвертое место), что на 7,9 % выше

показателя 2010 года. В животноводстве рентабельность продукции за этот период также выросла на 14,2 % (с -9,1 до 5,1 %, пятое место). Максимальная убыточность продукции животноводства (-9,1 %) и минимальная рентабельность продукции растениеводства (0,7 %) были в 2010 году.

Таблица 7

Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %*.

Субъекты	Растениеводство					Животноводство				
	2010	2015	2016	2017	Место в СКФО в 2017	2010	2015	2016	2017	Место в СКФО в 2017
Российская Федерация	12,4	35,4	30,3	17,2		8,6	15,4	9,8	12,0	
СКФО	16,6	36,6	33,4	21,2		7,0	14,8	12,5	13,9	
Республика Дагестан	0,7	5,6	5,5	8,6	4	-9,1	-1,3	7,6	5,1	5
Республика Ингушетия	-29,3	-11,7	3,0	10,4	3	28,7	9,8	6,6	19,8	1
Кабардино-Балкарская Республика	4,7	10,9	7,7	7,5	5	3,0	12,8	10,0	11,1	3
Карачаево-Черкесская Республика	-7,5	22,2	12,4	19,6	2	6,7	9,7	19,7	7,6	4
Республика Северная Осетия – Алания	-21,8	3,2	14,6	-61,5	7	22,5	-	-	-	-
Чеченская Республика	-29,2	-9,9	-1,2	-11,5	6	-15,8	-28,8	26,8	-20,6	6
Ставропольский край	19,7	39,7	37,0	23,0	1	10,1	15,4	12,6	14,7	2

* Таблица составлена по данным ФСГС.

Показательными являются также результаты анализа цен на основные продукты питания в регионах СКФО (табл. 8). Ставропольский край подтверждает статус региона с наиболее низкими ценами на основные продукты питания. Так, по цене за 1 килограмм муки пшеничной и за 1 литр молока цельного в ценовом рейтинге он занимает первые места, по цене за десяток яиц куриных – второе. Среди регионов СКФО наиболее высокие цены на основные продукты питания – в Республике Ингушетия и Чеченской Республике. По ценам на три продукта из пяти они занимают последнее и предпоследние места. Республика Ингушетия по ценам за 1 кг муки пшеничной и за 1 литр молока цельного занимает последнее место в рейтинге, а за десяток яиц куриных – предпоследнее место. Чеченская Республика занимает предпоследние места по ценам за 1 кг муки пшеничной, за 1 литр молока цельного и за 1 кг масла сливочного.

Республика Дагестан – на первом месте в рейтинге по цене за десяток яиц куриных. По цене за 1 кг сливочного масла занимает третью позицию, по цене за 1 кг муки пшеничной и говядины – четвертые места, по цене за 1 литр молока – пятое место.

В сводном ценовом рейтинге по всем пяти основным продуктам питания первое место занимает Ставропольский край, последнее – Республика Ингушетия. Республика Дагестан на втором месте.

В рейтинге цен на основные продукты питания СКФО имеет низкую конкурентоспособность по сравнению со средними ценами в РФ по муке пшеничной, молоку цельному и яйцам куриным. Так, в СКФО в целом средняя цена на муку пшеничную на 3,6 %, молоко цельное на 17,8 % и яйца куриные на 2,3 % выше, чем в РФ. Высокую конкурентоспособность по цене имеют продукты животноводства. Средняя цена на говядину в СКФО на 7,3 %, на масло сливочное на 13,2 % ниже, чем в РФ.

Сводный рейтинг регионов СКФО по основным показателям конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (табл. 9) позволяет увидеть потенциальные возможности и в соответствии с этим принимать стратегические решения по их реализации.

Как следует из таблицы, Ставропольский край – на первом месте в рейтинге. Он занимает лидирующие позиции (первое и второе места) по всем показателям, кроме урожайности зерновых культур (четвертое место). На втором месте Республика Дагестан, которая занимает лидирующие позиции по пяти показателям. Республика Ингушетия по восьми позициям из одиннадцати занимает последние места, что соответствует последнему месту в рейтинге среди регионов.

Таким образом, сельскохозяйственная продукция регионов СКФО имеет большой резерв к повышению своей конкурентоспособности за счет увеличения объемов производства, роста урожайности зерновых культур и надоев молока на одну корову, уменьшения расхода кормов, повышения рентабельности проданной продукции и снижения цен. Это касается в первую очередь таких регионов, как Республика Ингушетия, Чеченская Республика и Республика Северная Осетия – Алания.

Таблица 9

Сводный рейтинг регионов СКФО по основным показателям конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в 2017 году*

Регионы	Объем произв. продукции с/х	Валовой сбор зерновых	Урожайность зерновых	Производство молока	Надой на 1 корову	Производство скота и птицы на убой	Расход кормов	Производство яиц	Рентабельность продукции		Ценовой рейтинг по основным продуктам питания	Количество мест		Сводный рейтинг регионов
									Растениеводство	Животноводство		1 и 2	6 и 7	
Республика Дагестан	2	6	5	1	7	2	4	2	4	5	2	5	2	2
Республика Ингушетия	7	7	7	7	1	7	6	7	3	1	6	2	8	7
Кабардино-Балкарская Республика	3	2	1	3	5	3	5	3	5	3	3	2	-	3
Карачаево-Черкесская Республика	4	4	2	5	6	4	5	5	2	4	5	2	1	4
Республика Северная Осетия – Алания	6	3	3	6	4	6	2	6	7	-	4	1	5	5
Чеченская Республика	5	5	6	4	3	5	3	4	6	6	7	-	4	6
Ставропольский край	1	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	9	1	1

* Без показателя среднегодовой яйценоскости кур-несушек.

Литература

1. Баляниц К. М. Некоторые проблемы использования орошаемых земель в Дагестане // Вопросы структурной экономики. – 2000. – № 4. – С. 54–55.
2. Баляниц К. М., Дохолян С. В., Эминова Э. М., Рамазанова С. С. Ресурсный потенциал как фактор формирования продуктов подкомплексов в АПК СКФО // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 5. – № 9. – С. 45–54.
3. Дохолян С. В., Баляниц К. М., Эминова Э. М., Джамбулатова А. З. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала продуктового подкомплекса АПК Северо-Кавказского федерального округа при решении задач импортозамещения // Экономика устойчивого развития. – 2018. – № 4 (36). – С. 157–164.
4. Дохолян С. В., Умавов Ю. Д. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса // Проблемы развития АПК региона. – 2011. – Т. 8. – № 4. – С. 73–81.
5. Дохолян С. В., Умавов Ю. Д. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала аграрного сектора АПК с учетом этноэкономической составляющей региона // Финансовая экономика. – 2012. – № 6. – С. 105–108.
6. Дохолян С. В., Умавов Ю. Д. Ресурсный потенциал аграрной сферы региона // Экономика и предпри-

нимательство. – 2012. – № 1. – С. 37–44.

7. Кабардино-Балкария в цифрах, 2018: Краткий статистический сборник / ОП Северо-Кавказстата по КБР-Н., 2018. – 183 с.

8. Казиханов А. М. Импортзамещение в условиях введения международных санкций // Вопросы структуризации экономики. – 2018. – № 1. – С. 69–72.

9. Курбанов К. К., Петросянц В. З. Ключевые проблемы и модернизация аграрного производства в субъектах СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013. – № 3 (37). – С. 124–129.

10. КЧР в цифрах. 2018: Стат. сб. / ОП Северо-Кавказстата по КЧР. – Черкесск, 2018. – 135 с.

11. Мудуев Ш. С., Мельхашев М. М. Внедрение новых технологий производства качественных кормов – основа повышения конкурентоспособности продукции животноводства // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 4 (42). – С. 102–107.

12. Мукайлов М. Д., Курбанов К. К. Проблемы и приоритетные направления развития интеграционных процессов в АПК Республики Дагестан // Проблемы развития АПК региона. – 2017. – Т. 32. – № 4 (32). – С. 176–182.

13. Петросянц В. З., Курбанов К. К., Абдуллаева И. М. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2007. – № 1. – С. 51–55.

14. Пулатов З. Ф. Специализация сельского хозяйства – ключевое направление импортзамещения в Дагестане // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 2. – С. 31–37.

15. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm (дата обращения: 21.03.2019), свободный. – Загл. с экрана.

16. Республика Северная Осетия – Алания в цифрах, 2017. Краткий статистический сборник // Северная Осетия стат-Владикавказ, 2017. – 221 с.

17. Россия в цифрах. – 2017: Крат. стат. сб./Росстат. – М., 2017. – 511 с.

18. Ставропольский край в цифрах, 2018. Краткий статистический сборник / Северо-Кавказстат. – С., 2018. – 215 с.

19. Цахаев Г. Р. Государственное регулирование процессов ценообразования на рынке аграрной продукции // Вопросы структуризации экономики. – 2012. – № 4. – С. 51–53.

20. Цены и тарифы. Ставропольстат. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat.ru/statistics/ststIng/prices/ (дата обращения: 20.03.2019), свободный. – Загл. с экрана.

21. Чеченская Республика в цифрах. – 2018: Краткий статистический сборник / Чеченстат. – Грозный 2018. – 165 с.

22. Эминова Э. М., Кардашова М. А. Г., Далгатова И. Д. Ресурсный потенциал инновационного развития АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – № 3 (77). – С. 11–18.

23. Юнусова П. С. Диверсификация производства как фактор развития регионального продовольственного рынка // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 30.

24. Юнусова П. С., Ахмедова Ж. А. Зарубежный опыт достижения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / П. С. Юнусова, Ж. А. Ахмедова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 2.

25. Юнусова П. С., Дохолян С. В. Трансформация отраслевой структуры в аграрном секторе экономики СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – № 3 (77). – С. 19–26.

References:

1. Balent K. M. Some problems of irrigated land use in Daghestan // Issues of economy structuring. – 2000. – № 4. – Pp. 54-55.

2. Balent K. M., Dokholyan S. V., Eminova, E. M., Ramazanov S. S. Resource potential as a factor of formation of the products of podnapisov in the agroindustrial complex of the North Caucasus Federal district // Economy and management: problems, solutions. – 2018. – Vol. 5. – № 9. – P. 45-54.

3. Dokholyan S. V., Baliyants K. M., Eminova E. M., Dzhambulatova A. Z. Improving the efficiency of the resource potential of the product subcomplex of the agro-industrial complex of the North Caucasus Federal district in solving the problems of import substitution // Economy of sustainable development. – 2018. – № 4 (36). – P. 157-164.

4. Dokholyan S. V., Umavov Yu. D. Innovative approaches to increasing the efficiency of the resource potential of the agro-industrial complex // Problems of development of agriculture in the region. – 2011. – Vol. 8. – no. 4. – P. 73-81.

5. Dokholyan S. V., Umavov Yu. D. Improving the efficiency of the resource potential of the agricultural sector, taking into account the ethno-economic component of the region // Financial Economics. – 2012. – no. 6. – P. 105-108.

6. Dokholyan S. V., Umavov Yu. D. Resource potential of the agrarian sphere of the region. Economics and entrepreneurship. – 2012. – № 1. – P. 37-44.

7. Kabardino-Balkaria in numbers, 2018: Short statistical book / OP North Kavkazskaia at KBR-N. 2018. – 183 p.

8. Kazikhanov a.m. import Substitution in the conditions of introduction of international sanctions // Questions of structuring the economy. – 2018. – № 1. – P. 69-72.

9. Kurbanov K. K., Petrosyants V. Z. Key issues and modernization of the agricultural production in the subjects of North Caucasus Federal district // Regional problems of transformation of the economy. – 2013. – № 3 (37). – Pp. 124 to 129.