

УДК 336.13

**ЦВЕТКОВ ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**

д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБУН  
«Институт проблем рынка РАН»,  
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

**ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБУН  
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,  
e-mail: trpe@mail.ru

**ЗОИДОВ КОБИЛЖОН ХОДЖИЕВИЧ**

к.ф.-м.н., доцент, заведующий лабораторией Интеграции российской экономики  
в мировое хозяйство ФГБУН «Институт проблем рынка РАН»,  
e-mail: kobiljonz@mail.ru

## **СЕДЬМОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Седьмой Международный форум посвящен актуальным вопросам устойчивого развития российской экономики, решения которых на современном этапе требуют улучшения межрегиональной интеграции и активизации международного сотрудничества в условиях глобальной нестабильности. Работа форума проходила на пленарном заседании, в рамках круглого стола и в пяти секциях. Форум проведен в период, когда стоящие перед Россией глобальные вызовы обострились. Ключевыми темами научных дискуссий стали вопросы укрепления ЕАЭС и его взаимодействие с другими интеграционными объединениями, соотношение экономики и политики в глобальных интеграционных процессах, способы обеспечения прозрачности и защиты предпринимательской среды от финансовых угроз и рисков. На форуме также были обсуждены следующие научные проблемы: тенденции и перспективы развития мировой экономики и места России в глобальном экономическом пространстве; прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России и других стран ЕАЭС в среднесрочной перспективе с учетом мировых тенденций; о направлениях и проблемах сопряжения инфраструктурных проектов ЕАЭС и ЭПШП; применение механизма государственно-частного партнёрства при развитии транспортно-транзитных систем; современные интеграционные процессы в мире; укрепление ЕАЭС и возможные развилки в его развитии; модернизация как фактор экономической безопасности России и других стран ЕАЭС; повышение роли субъектов Российской Федерации и муниципалитетов в модернизации экономики; социально-демографические проблемы модернизации; эффективная финансово-денежная политика как необходимое условие достижения экономической безопасности; тенденции и перспективы развития мирового и российского сельского хозяйства; соотношение экономики и политики в глобальных и региональных интеграционных процессах; модернизация инновационного и инвестиционного потенциала регионов; способы обеспечения прозрачности и защиты предпринимательской среды от финансовых угроз и рисков; место регионов в социально-экономической интеграции приграничных государств; межрегиональные экономические отношения — интеграционный фактор российской экономики; экономические инструменты обеспечения экологической безопасности; моделирование эволюционного развития и структурной динамики социально-экономических систем; математическое и компьютерное моделирование социально-экономических систем; эконометрическое

<sup>1</sup> Седьмой Международный форум проводится при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-010-20109 г).

моделирование циклического развития социально-экономических процессов. Все перечисленные и другие близкие к ним научные проблемы находились в центре внимания участников форума. В связи с этим цель проведения форума заключалась в научно-методическом обосновании направлений и разработке практических рекомендаций по современным проблемам преобразования экономики в условиях интеграции и глобальной нестабильности. Для достижения поставленной цели участники форума рассмотрели и обсудили следующие вопросы: Евразийская интеграция в условиях глобальной нестабильности; модернизация и экономическая безопасность; региональные проблемы пространственного развития экономики; экологические проблемы экономического развития; моделирование эволюционного развития социально-экономических систем. Результаты форума заключаются в научном обосновании направлений развития современной экономики в условиях глобальной нестабильности и формировании на этой основе практических рекомендаций, позволяющих повысить эффективность управления и обеспечить устойчивое развитие современной экономики России в условиях модернизации и интеграции. В докладах, выступлениях и принятых на форуме рекомендациях освещается широкий круг проблем, связанных с формированием эффективной государственной и региональной политики, механизмами её реализации в условиях трансформации национальной экономики в условиях модернизации, интеграции и глобальной нестабильности.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, мировая экономика, стратегические инфраструктурно-интеграционные проекты, торговые пути XXI-го в., экономика, моделирование, сопряжение, финансовые рынки и институты, финансовая политика, межрегиональная интеграция, модернизированный потенциал, пространственное развитие, интеграция, постсоветское пространство, таргетирование инфляции, увеличение денежного предложения, циклические процессы, государственное регулирование.

---

**TSVETKOV VALERY ANATOLYEVICH**

*Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director FGBUN "Institute of Market Problems RAS"*  
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

**DOKHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH**

*doctor of economics, professor, chief researcher  
"Institute of Social and Economic Research, DSC of RAS",*  
e-mail: rppe@mail.ru

**ZOIDOV KOBILZHON KHODZHIEVICH**

*Ph.D., Associate Professor, Head of the Laboratory of Integration of the Russian Economy to the world economy FGBUN "Institute for Market Problems RAS"*  
e-mail: kobiljon@mail.ru

**THE SEVENTH INTERNATIONAL FORUM "RUSSIA IN THE XXI CENTURY:  
GLOBAL CHALLENGES AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT»**

**Abstract.** *The seventh international forum is dedicated to several issues of sustainable development of the Russian economy; the solutions of thereof at the current stage require the improvement of interregional integration and the intensification of international cooperation under the condition of global instability. The forum was held in the format of a plenary session, round table and in five sections. The forum was held when the global challenges Russia was facing had worsened. Key topics of the scholarly debate were the issues of strengthening the EAEU and its interaction with other integration associations, the relationship of economy and politics in the global integration processes, approaches to ensuring transparency and protecting the business environment from financial threats and risks. The forum also discussed the following scholarly issues: trends and prospects of development of the world economy and Russia's place in the global economic environment; forecast of innovative-technological and structural dynamics of the economy of Russia and other EAEU countries in the medium term by taking into account the global trends; directions and coordinating the issues of infrastructure projects between the EAEU and the silk road economic belt; utilization of a mechanism of public-private partnerships in developing*

*the transport and transit systems; contemporary integration processes; the strengthening of the EAEU and the possible bifurcation in its development; modernization as a factor of economic security of Russia and other EAEU countries; increasing the role of subjects of the Russian Federation and municipalities in the modernization of the economy; socio-demographic problems of modernization; effective financial and monetary policy as a necessary condition for achieving economic security; trends and prospects for the development of world and Russian agriculture; the role of economy and policy in global and regional integration processes; modernization of innovation and investment potential of regions; methods of ensuring transparency and protection of the business environment from financial threats and risks; the place of regions in the socio-economic integration of bordering states; interregional economic relations - the integration factor of the Russian economy; economic tools to ensure environmental safety; modeling of evolutionary development and structural dynamics of socio-economic systems; mathematical and computer modeling of socio-economic systems; econometric modeling of cyclic development of socio-economic processes. All above-mentioned and other related scholarly issues were the in the focus of the forum participants. With this regard, the purpose of the forum was the scholarly and methodological justification of directions and development of practical recommendations on contemporary issues of economic transformation under the conditions of integration and global instability. To meet this objective, the forum participants considered and discussed the following issues: Eurasian integration in the context of global instability; modernization and economic security; regional problems of spatial development of the economy; environmental issues of economic development; modeling of evolutionary development of socio-economic systems. The outcomes of the forum are the scholarly substantiation of the directions of development of the modern economy under the conditions of global instability and the formation and the design of practical recommendations to improve the efficacy of management and ensure the sustainable development of the modern economy of Russia under the conditions of modernization and integration. The reports, speeches and recommendations adopted at the forum highlight a wide range of issues related to the elaboration of effective state and regional policy, mechanisms for the implementation of thereof while transforming the national economy in the context of modernization, integration and global instability.*

**Keywords:** *Eurasian Economic Union, world economy, strategic infrastructure and integration projects, trade routes of the XXI century, economy, modeling, coupling, financial markets and institutions, financial policy, interregional integration, modernized potential, spatial development, integration, post-Soviet space, inflation targeting, increase in money supply, cyclical processes, state regulation*

20–21 декабря 2018 г. в Москве под эгидой Интеграционного клуба при председателе Совета Федерации прошел Седьмой международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития». Седьмой международный форум посвящен актуальным вопросам устойчивого развития российской экономики, решение которых на современном этапе требуют улучшения межрегиональной интеграции и активизации международного сотрудничества в рамках развития и расширения ЕАЭС и в условиях глобальной нестабильности. На Седьмом международном форуме обсуждены следующие научные проблемы:

- Тенденции и перспективы развития мировой экономики и места России в глобальном экономическом пространстве.
- Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России и других стран ЕАЭС в среднесрочной перспективе с учетом мировых тенденций.
- О направлениях и проблемах сопряжения инфраструктурных проектов ЕАЭС и ЭПШП.
- Применение механизма государственно-частного партнёрства при развитии транспортно-транзитных систем.
- Современные интеграционные процессы в мире.
- Укрепление ЕАЭС и возможные развилки в его развитии.
- Модернизация как фактор экономической безопасности России и других стран ЕАЭС.
- Повышение роли субъектов Российской Федерации и муниципалитетов в модернизации экономики.
- Социально-демографические проблемы модернизации.

- Эффективная финансово-денежная политика как необходимое условие достижения экономической безопасности.
- Тенденции и перспективы развития мирового и российского сельского хозяйства.
- Соотношение экономики и политики в глобальных и региональных интеграционных процессах.
- Модернизация инновационного и инвестиционного потенциала регионов.
- Способы обеспечения прозрачности и защиты предпринимательской среды от финансовых угроз и рисков.
- Место регионов в социально-экономической интеграции приграничных государств.
- Межрегиональные экономические отношения — интеграционный фактор российской экономики.
- Экономические инструменты обеспечения экологической безопасности.
- Моделирование эволюционного развития и структурной динамики социально-экономических систем.
- Математическое и компьютерное моделирование социально-экономических систем.
- Эконометрическое моделирование циклического развития социально-экономических процессов.

Эти и другие близкие к ним научные проблемы находились в центре внимания участников Седьмого международного форума. Цель проведения Седьмого международного форума заключалась в научно-методическом определении направлений и разработке практических рекомендаций по современным проблемам преобразования экономики в рамках развития и расширения Евразийской интеграции и в условиях глобальной нестабильности. Для достижения поставленной цели участники форума рассмотрели и обсудили следующие вопросы: Евразийская интеграция в условиях глобальной нестабильности; модернизация и экономическая безопасность; региональные проблемы пространственного развития экономики; моделирование эволюционного развития социально-экономических систем. Результаты форума заключаются в научном обосновании направлений развития современной экономики в условиях глобальной нестабильности и формировании на этой основе практических рекомендаций, позволяющих повысить эффективность управления и обеспечить устойчивое развитие современной экономики России в условиях модернизации и интеграции в рамках развития и расширения ЕАЭС. В докладах, выступлениях и принятых на форуме рекомендациях освещается широкий круг проблем, связанных с формированием эффективной государственной и региональной политики, механизмами её реализации в условиях трансформации национальной экономики, модернизации, интеграции в рамках развития и расширения ЕАЭС и глобальной нестабильности.

Открывая форум, чл.-корр. РАН Валерий Анатольевич Цветков поприветствовал участников форума и рассказал о программе пленарного и секционных заседаний. В.А. Цветков отметил актуальность вопросов, вынесенных на обсуждение. По его словам, достижение высоких темпов развития экономики России требует серьезных структурных реформ. Существующие проблемы отечественной экономики невозможно решить, оставаясь в инерционной модели развития и только реагируя в той или иной мере на внешние обстоятельства.

«В условиях неблагоприятных факторов как внешнего, так и внутреннего характера к модели экономического развития должны предъявляться “новые” качественные требования. Стержнем новой модели экономического развития должно стать доверие и создание институтов взаимодействия предпринимательства, правительства, общества как фактора воздействия на экономический рост и противодействия деструктивному эффекту санкций» — отметил В.А. Цветков. По его словам, назрела необходимость понять, что устойчивый экономический рост — это аккумуляция эффективных решений реальных человеческих проблем, как на уровне государственного управления, так и на уровне бизнеса, в рамках гражданского общества.

Пленарное заседание было посвящено теме «Новая модель экономического роста России». В связи с этим, продолжая свое выступление, В.А. Цветков особо отметил что «Российская экономика продолжает оставаться в состоянии стагнации, признаков перехода в фазу роста пока не наблюдается.

В целом ситуация в российской экономике по результатам 2017 г. на фоне санкций стран Запада действительно улучшается. Впервые за последние годы мы видим преобладание пози-

тивного зеленого цвета, свидетельствующего о начале позитивных сдвигов в российской экономике. Однако экономика в 2017 г. так и не начала расти. Видны лишь слабые и неуверенные признаки восстановления. Но это всего лишь коррекционный рост. При этом высокие темпы роста в 2017 г. во многом связаны с низкой базой предыдущего года. Поэтому текущую ситуацию в экономике можно определить как стагнацию. Поясню на конкретных примерах свою позицию.

По данным Росстата, ВВП страны увеличился на 1,6% и составил в текущих ценах 92 трлн 81,9 млрд руб. Однако, по оценке МВФ, темпы роста мировой экономики более чем в 2 раза превосходили рост российской экономики. Прирост мирового ВВП составил 3,7%. При этом ВВП России 2017 г. к уровню 2015 г. составил всего лишь 98,7%, то есть уровень докризисного периода не достигнут.

Объем промышленного производства увеличился на 1,2%. Однако рост в большей степени был обеспечен только добычей полезных ископаемых — она выросла на 2,2%, в то время как обрабатывающая промышленность только на 0,4%. Получается, что рост в таких стратегических направлениях, как производство машин и оборудования, производство компьютеров, электронных и оптических изделий был либо на уровне статистической погрешности, либо вообще не происходил.

Инвестиции в основной капитал увеличились на 4,2%, но их рост носит эксклюзивно монопольный характер: на стройках Газпрома и Крымского моста. В остальных отраслях в среднем спад, и заметный.

В целом, за период 2014–2016 гг. инвестиции снизились на 10,8%. При этом уровень инвестиций к ВВП упал до 17%, что соответствует показателю 2006 г. И это при том, что все показатели технического состояния основных производственных фондов Российской Федерации продолжают демонстрировать отрицательную динамику.

Почему экономика страны растет такими медленными темпами? Да потому что продолжается структурная деградация экономики страны в условиях отсутствия стимулов для развития инновационного сектора.

Статистические данные наглядно показывают, что западные санкции не породили кризис в отечественной экономике, а лишь усилили в ней негативные тенденции, проявившиеся за несколько лет до украинского кризиса. Торможение экономического роста началось еще в 2012 г.

Все основные макроэкономические показатели, включая ВВП, промышленное производство, инвестиции, оборот розничной торговли, начали снижаться уже с 2011 г., и это при том, что цена нефти была еще на запредельном уровне — 109 долл. за баррель. Следовательно, даже если цена на нефть вновь повысится более чем 100 долл. за баррель, а санкции будут отменены, экономическое процветание периода нулевых годов при нынешней сырьевой структуре экономики к нам уже не вернется. В лучшем случае нас ожидает стагнация или вялые темпы роста на уровне 0,5–1% в год, как это было до 2014 г., что обеспечит нам постепенное отставание от других стран.

Не стоит никому доказывать, что модель развития России, базирующейся на торговле энергоресурсами, не позволяет экономике расти быстро и качественно. Однако по итогам 2017 г. в товарной структуре экспорта топливно-энергетический комплекс традиционно занимает первое место — 63,0%. Далее следуют металлы и изделия из них — 10,0%. На машины и оборудование приходится лишь 7,3%.

Показательно, что в товарной структуре импорта машины и оборудование занимают уже первое место. На них приходится более 50,2%, в 2015 г. этот показатель составлял 48,0%.

Доля России в мировом экспорте высокотехнологической продукции составляет всего 0,2%, в т. ч.: в аэрокосмической отрасли наша рыночная доля составляет — 0,6%; в химической промышленности — 0,6%; в фармацевтике — 0,4%; в электронике — 0,1%; в производстве компьютеров — 0,0%.

Но откуда взяться высокотехнологичной продукции, если доля инновационно-активных промышленных предприятий в российской экономике составила всего 5%. Это примерно, 2,1 тыс. предприятий. В развитых экономиках доля инновационно-активных промышленных предприятий превышает 30%. Но откуда взяться инновационно-активным предприятиям, если основным источником финансирования инноваций остаются собственные средства предприя-

тий — 81,6%. Кредиты и займы, учитывая высокие процентные ставки, используются предприятиями весьма ограниченно — 14%. На долю государства, включая бюджеты всех уровней, приходится лишь 4,4% всего финансирования.

Как были мы ориентированы на сырьевые отрасли, так на этом и остались. Как не было высокотехнологичного экспорта, так его и нет. И это на фоне массового выхода из эксплуатации устаревшего оборудования и даже целых предприятий. Без кардинальных перемен в структуре экономики российская экономика утратит шансы на возобновление роста!».

После выступления В.А. Цветкова на пленарном заседании было зачитано приветственное слово заместителя председателя Совета Федерации ФС РФ Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова. «Приветствую участников, организаторов и гостей Седьмого международного форума “Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития”».

Ваш форум уже ряд лет проводится под эгидой Интеграционного клуба при председателе Совета Федерации — структуры, которая объединяет интеллектуальный потенциал в сфере Евразийской интеграции парламентариев, ученых, экспертов из стран Евразийского экономического союза и Большой Евразии.

Евразийская экономическая интеграция продолжает поступательно развиваться, обозначаются новые перспективные направления в области цифровой экономики, регулирования интернет-торговли, формирования общих рынков нефти и газа. Растет товарооборот между государствами Евразийского экономического союза. В орбиту ЕАЭС включаются новые государства, международные объединения — БРИКС, ШОС, АСЕАН.

Институт проблем рынка РАН является одним из партнеров Совета Федерации, который активно взаимодействует с Интеграционным клубом и Научно-экспертным советом, другими научно-консультативными структурами верхней палаты российского парламента, направляет в наш адрес научные разработки, касающиеся насущных проблем интеграции и экономического развития России. Глубокая теоретическая и методическая проработка материала, высокий уровень результатов исследований подтверждает отличную профессиональную квалификацию ученых Института проблем рынка РАН.

Желаю форуму плодотворной работы, всем участникам — ярких выступлений и дальнейших творческих успехов!».

С докладом «Экономическое измерение климатического вызова развитию России» на пленарном заседании выступил академик РАН, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Борис Николаевич Порфирьев. В своем докладе он отметил, что климатический вызов представляет только часть всех рисков для населения и экономики, что доказывают принятые мировым сообществом цели 17 устойчивого развития (ЦУР). Эффективный ответ на этот вызов заключается в комплексном решении в рамках стратегии устойчивого развития, предусматривающем:

– реализацию целостной климатической политики, не ограничивающейся снижением выбросов парниковых газов (Климатическая доктрина РФ и Парижское соглашение: адаптация + поглощение накопленных ПГ + снижение техногенных выбросов ПГ);

– встраивание (интеграцию) решения климатических проблем (климатической политики) в политику социально-экономического развития (mainstreaming) и приоритет решения климатических проблем через экологически устойчивое экономическое развитие.

С научным докладом на тему «Интеграционные, инфраструктурные проекты и торговые пути XXI в.: интересы России» выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, заместитель председателя ассоциации российских дипломатов, советник заместителя председателя Совета Федерации Андрей Глебович Бакланов.

Академик РАН, научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН Валерий Леонидович Макаров представил доклад «Агент-ориентированный подход при моделировании стратегии инновационно-технологического прорыва России в XXI в.», в котором обосновал необходимость смены модели социально-экономического развития России для осуществления инновационно-технологического прорыва.

Развитию идеи научно-технологического прорыва было посвящено и выступление член-корреспондента РАН, директора Центрального экономико-математического института РАН Альберта Рауфовича Бахтизина на тему «Моделирование социально-экономических процес-

сов на суперкомпьютерах: новые технологии». Согласно приведенным А.Р. Бахтизиным данным, общий объем данных к 2025 г. увеличится в 175 зеттабайт, по сравнению с 1 200 эксабайт в 2010 г., что означает почти 150-кратный рост за 15 лет. Необходимость обработки такого объема данных обуславливает появление аналитических систем нового поколения, включающих усовершенствованные методы вычислений, распознавания образов, организации хранилищ данных, сбора статистики с целью извлечения смысла из данных и получения информационного контекста.

Возможности применения метода предельно критических показателей в реализации национальных приоритетов были рассмотрены в докладе доктора социологических наук, профессора, директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Вячеслава Вениаминовича Локосова. Его выступление было посвящено необходимости решения основных негативных социально-экономических проблем развития современного общества, а именно:

1. Стагнация заработной платы.
2. Снижение доходов наемных работников и рост доходов корпоративного сектора.
3. Сокращение доли экономически активного населения.
4. Уменьшение новых рабочих мест и рост длительной безработицы.
5. Быстро растущее неравенство.
6. Снижение доходов и безработица среди выпускников колледжей.
7. Поляризация и рост частичной занятости

Доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Дмитрий Евгеньевич Сорокин посвятил свое выступление способности России изменить модель экономического роста. По его мнению, как и 40 лет назад, успешное решение стоящих перед страной социально-экономических задач невозможно без быстрого роста производительности труда и на его основе резкого повышения эффективности всего производства.

С докладом «К вопросу о социальной ответственности бизнеса при освоении Арктики» выступил доктор экономических наук, профессор кафедры управления проектами и программы Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Иван Михайлович Потравный. Он сообщил, что в настоящее время в российской Арктике осуществляется формирование и развитие восьми опорных зон. Цель формирования Северо-Якутской опорной зоны состоит в повышении эффективности экономики Арктической зоны, ориентированного на комплексное развитие арктических и северных территорий Республики Саха (Якутия). К примеру, минерально-сырьевой кластер «Усть-Яна» связан с обоснованием и реализацией проектов по разведке и добыче полезных ископаемых: драгоценных, полудрагоценных, цветных и редких металлов, а также редкоземельных элементов.

В то же время интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий Российской Федерации может оказывать влияние развитие традиционных промыслов малочисленных народов Севера, ограничивать возможности на ведение традиционных видов хозяйственной деятельности народов Севера. Из традиционного хозяйственного оборота могут быть изъяты значительные площади оленьих пастбищ и охотничьих угодий, часть используемых прежде для традиционных промыслов реки и водоемы в связи с экологическими проблемами могут потерять свое рыбохозяйственное значение. В этой связи требует своего развития и совершенствования методы социальной ответственности бизнеса при освоении Арктики, в т. ч. при реализации проектов, которые могут оказать влияние на территории традиционного природопользования. Такой подход был рассмотрен на примере реализации проекта по добыче россыпного золота в Усть-Янском улусе Республики Саха (Якутия), инициатором которого выступила ООО «Проектно-технологическое бюро» из г. Якутск, которое входит в холдинг ООО «Арктик капитал». Руководствуясь требованиями законодательства в области проведения этнологической экспертизы проектов и принципами социальной ответственности бизнеса, данная компания заказала комплекс научных исследований по влиянию данного проекта на этнологическую среду. Целью проведения данных научно-исследовательских работ является предотвращение потенциальной опасности намечаемой хозяйственной деятельности, выявление потенциальных рисков до принятия решений о реализации намечаемой деятельности в

местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера.

В рамках выполнения данных исследований авторы посетили районы влияния намечаемого проекта на экономику и территории традиционного природопользования, посетили пос. Усть-Куйга, Казачье, Хайыр. В ходе этапа натурных обследований эксперты встречались с коренными, малочисленными народами Севера в поселках Казачье, Хайыр, с родовыми общинами коренных народов, провели социологические обследования и опросы об отношении местных жителей к проекту, о формах и направлениях возможной компенсации населению в случае возможного влияния на традиционные промыслы. По мнению местных жителей, представителей родовых общин, реализация данного проекта на уже нарушенных землях не приведет к негативному воздействию на территории традиционного природопользования, а, наоборот, могут способствовать социально-экономическому развитию данной территории, созданию рабочих мест для коренных жителей, развитию объектов транспортной, экологической и социальной инфраструктуры.

В рамках проекта «Чистая страна» экологическую очистку нарушенных территорий проведут в Арктической зоне Российской Федерации, в т. ч. в Якутии. По данным Минприроды России и ФГБУ «ВНИИ Экология», в рамках проекта будет произведена ликвидация хвостохранилища Куларской золотоизвлекающей фабрики Усть-Янского улуса (Республика Саха (Якутия)). В результате запланированных на 2019 г. работ по экологической очистке территории будет обеспечена безопасность хвостохранилища, проведена рекультивация земель на площади 12,3 га. Объем финансирования — 279,5 млн руб., в т. ч. федеральное финансирование — 248,7 млн. руб. Важно отметить, что в ходе обоснования проекта была выполнена оценка его влияния на объекты культурного наследия в границах лицензионного участка.

В ходе научных исследований дана этнографическая характеристика рассматриваемой территории, исследовались вопросы культуры и этноса коренных малочисленных народов Севера в зоне намечаемой промышленной деятельности. Несмотря на достаточно активное промышленное освоение территорий традиционного природопользования, в Усть-Янском улусе (районе) сохраняется и развивается культура и этнос коренного населения. Представители коренных малочисленных народов Севера (эвены, эвенки, юкагиры и др.) являются доминирующей категорией жителей исследуемой территории. При этом плотность населения — 0,13 чел. на кв. км, а средний возраст населения — 33 года.

Что касается социально-экономических проблем, которые волнуют жителей района, то больше всего они обеспокоены отсутствием рабочих мест (22,4%). На втором месте по значимости — высокие цены на продукты (21,5%), при этом респонденты отмечают, что проблема состоит не только в высоких ценах, но и в недоступности необходимых продуктов питания. Особо остро стоит проблема ветхого состояния жилищного фонда, местные жители отмечают, что необходимы постройки новых домов с удобствами.

Оценивая социальные и культурные проблемы развития территории, жителей в первую очередь волнует падение нематериальной культуры, которое выражается в потери связи людей со своей культурой и традициями (23,8%). Это можно объяснить, с одной стороны, падением мотивации заниматься традиционными промыслами в силу различных причин, а с другой, сокращением той части «знающего» населения, которое может передать традиции. Жители также отмечают такое негативное явление, как алкоголизм (22,6%). Остро стоит проблема необходимости организации форм досуга (19,4%). Также респонденты отмечают, что у жителей просто не хватает денег на нормальные условия жизни.

К новым факторам, которые следует учитывать при проведении оценки воздействия проекта на состояние окружающей среды, относится наличие большого количества объектов накопленного экологического ущерба в результате прошлой деятельности по добыче золота на месторождении Кулар. Компании-недропользователю в ходе осуществления деятельности на лицензионном участке следует разграничить ответственность за экологические нарушения, вызванные прошлой хозяйственной деятельностью на месторождении Кулар.

Анализ полученных ответов свидетельствует о положительном восприятии большинством (90,7%) опрошенного населения деятельности компании на лицензионном участке при условии выплаты справедливой компенсации. Большая часть опрошенных готова поддержать дея-



тельность компании. В данном случае респонденты надеются на развитие инфраструктуры поселка, конкретно выделяя строительство дороги, а также возможность получения рабочих мест, перспективы для своих детей, образования для молодежи. Именно данная категория респондентов отмечает, что дохода от традиционных промыслов недостаточно для обеспечения семьи. Респонденты, высказывающиеся против проекта, как правило, показывают лишь обеспокоенность за состояние окружающей среды.

Ответы свидетельствуют о предпочтении более половины населения (53%) такой формы компенсации, как развитие инфраструктуры поселка. 17,5% респондентов считают, необходимость направления компенсации на создание и содержание сельскохозяйственного назначения. Такая расстановка компенсационного пакета говорит о возможной деятельности компании как о едином источнике развития инфраструктуры района. Подавляющее большинство опрошенных (55,8%) определяют подписание соглашения о сотрудничестве как основную форму учета интересов местных жителей, при этом 31,8% опрошенных считают такой формой учета их интересов создание фонда для компенсации возможных потерь на лицензионном участке. Подписание соглашения о сотрудничестве подавляющее большинство населения считает не только формой учета интересов местных жителей, но и гарантией соблюдения и защиты этих интересов.

В рамках исследования был выполнен расчёт размера убытков местного населения в результате возможного ухудшения условий ведения традиционной хозяйственной деятельности в зоне влияния проекта. Деятельность недропользователя не приведет к существенным изменениям исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации в результате намечаемой хозяйственной и иной деятельности на развитие этноса на лицензионном участке, а, наоборот, создаст условия и предпосылки для экологически устойчивого, сбалансированного развития рассматриваемой территории с учетом сохранения этноса, культуры и традиций коренных жителей.

Реализация принципа социальной ответственности бизнеса в рамках процедуры проведения этнологической экспертизы проектов промышленного освоения Арктики позволяет гармонизировать интересы и потребности заинтересованных сторон, обеспечить отбор экологически и социально значимых проектов, моделировать эколого-экономические взаимодействия при осуществлении подобных проектов.

С научным докладом на тему «Совершенствование инновационной политики как основа модернизации экономики» выступил академик РАН, главный научный сотрудник Института проблем рынка РАН Анатолий Антонович Шутьков. В своем докладе автор рассматривал сущность инновационной политики, ее содержание в современных условиях бизнеса. Дал оценку динамике развития аграрного сектора экономики в современных условиях. Раскрывал причины снижения уровня использования в практике достижений науки и передового опыта. Обосновывал предложения по корректировке инновационной политики, направленной на решение задач по обеспечению продовольственной безопасности.

С научным докладом на тему «Модели пространственного развития: от стратегий микрорайонов к стратегиям агломерации и макрорегиона» выступила доктор экономических наук, директор Института экономики УрО РАН Юлия Георгиевна Лаврикова. Методологическая платформа ее исследований предполагает использование следующих моделей:

- 1) модели расселения в городе;
- 2) модели размещения производительных сил; мест приложения труда;
- 3) гравитационные модели;
- 4) модели транспортных корреспонденций;
- 5) модели наложения системы «расселение – размещение мест приложения труда» на транспортную сеть.

Результаты моделирования выявили следующие возможности для развития регионов Уральского созвездия:

1. Участие уральских предприятий в реализации арктических проектов развития инфраструктуры и освоения нефтегазовых месторождений создает для них возможности: освоения имеющихся и участия в создании новых рынков сбыта и рыночных ниш для высокотехнологичной продукции, в т. ч. предприятиями ОПК; встраивания региональных предприятий в

межрегиональные и глобальные производственные цепочки.

2. Развитие Севморпути и ввод в эксплуатацию новых железнодорожных линий (Северный широтный ход и ж/д линия Бованенково-Сабетта) способствуют расширению экспортных возможностей уральских предприятий за счет их включения в зону нового международного транспортного коридора Арктика-Урал-Казахстан-Китай-Индия

3. Заключение межрегиональных соглашений о кооперации на межотраслевом уровне (поставка машиностроительной продукции для НГК, стройматериалов для реализации инвестиционных проектов), в рамках которых государственные органы, крупные компании, объединения товаропроизводителей будут осуществлять совместные действия в данном направлении (в т. ч. в сфере консалтинга, предоставления государственных гарантий, решения проблем лицензирования и т. д.).

Теме «Стратегическое планирование работы экспортных акселераторов для быстрорастущих и высокотехнологичных предприятий оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации» было посвящено выступление кандидата экономических наук, доцента кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Светланы Васильевны Пономаревой. В результате проведенного исследования было выявлено, что акселераторы полезны для страны в следующих аспектах: расширение кругозора бизнесменов; нетворкинг; построение адекватных бизнес-процессов; привлечение новых клиентов и заказчиков; новые возможности в бизнесе. Акселератор экспортного роста, созданный для оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, позволит:

- построить ключевые бизнес-гипотезы;
- освоить новые компетенции;
- подготовить высококвалифицированные кадры;
- увеличить экспортную деятельность;
- обеспечить выход на мировой рынок;
- создать глобально-ориентированные товары и технологии двойного назначения с использованием искусственного интеллекта.

Акселератор экономического роста — это старт для высокотехнологичных предприятий оборонно-промышленного комплекса как экспортеров своей готовой продукции (или MVP) (minimumviableproduct) или технологий двойного назначения:

1. Программа позволит освоить новые компетенции.
2. Увеличить экспортную деятельность по военной и гражданской продукции.
3. Выход на новые рынки.
4. Возможность проводить «полевые испытания» MVP (минимально жизнеспособного продукта).

Научная новизна, представленная в данном исследовании, заключается: 1) создана бизнес-модель экспортного акселератора для быстрорастущих и высокотехнологичных компаний ОПК; 2) построен кадровый лифт для экспортного акселератора (на основе программы «новые кадры для оборонно-промышленного комплекса на 2019–2024 гг.»).

Становлению экосистемы инноваций в современных российских университетах было посвящено выступление кандидата экономических наук, доцента Департамента политологии ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ Даниэла Викторовича Петросянца. Современные университеты выходят далеко за рамки структур, только ретранслирующих и предающих знания грядущим поколениям, они выполняют много различных функций, и их эффективная реализация влияет на конкурентоспособность. В XXI в. университет — это центр развития региона, формирования человеческого капитала, апологет инновационного развития, площадка синхронизации и согласования интересов ученых, бизнеса, государства. Современная система российских вузов идет полным ходом по пути расслоения и выделения, статусных и наиболее значимых и финансируемых университетов. Это будет пул примерно 100–120 университетов, которые станут и центрами инновационного развития регионов страны, и уникальными площадками взаимодействия ученых, экспертов, чиновников и бизнеса по вопросам дальнейшего развития экономики и социальной сферы. Развитие экосистем инноваций в той или иной степени происходит в большинстве статусных вузов России. Только согласование

интересов и совместные усилия научно-образовательного сообщества, правительственных структур и отечественного высокотехнологичного бизнеса способны привести к синергии в развитии в российских университетах экосистемы инноваций. Для эффективной и оперативной оценки современного развития инновационной и предпринимательской среды в российских университетах требуется разработка универсальной многокритериальной методики. При этом существенные недостатки имеют большинство методик исследования и анализа экосистем инноваций университетов, но еще большие проблемы несут в себе сложности верификации данных и стандартизация расчетов оценочных показателей многофакторной деятельности университетов.

Завершая пленарное заседание форума, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Института проблем рынка РАН Валерий Анатольевич ЦВЕТКОВ отметил, что формирование новой модели экономического роста России — это начало предельно сложного пути. По итогам пленарного заседания форума ведущие эксперты в области экономики, политики, социологии разработали рекомендации с целью максимизировать эффективность разработки новой модели экономического роста России. Предложения участников форума будут направлены на рассмотрение в Совет Федерации и другие органы власти.

Случались на форуме и жаркие дискуссии. Немало копий было сломано и вокруг перспектив российской экономики и проблем интеграции на постсоветском пространстве. Помимо российских ученых в обсуждениях приняли участие также исследователи и специалисты из Италии, Германии, Китая, Японии и ряда государств СНГ. Несмотря на сложную внешнеполитическую ситуацию, заседания и дискуссии проходили в конструктивной и дружественной атмосфере.

Для участия в работе первой секции «Евразийская интеграция в условиях глобальной нестабильности» поступило 28 заявок и тезисов докладов. Заявки поступили из различных регионов РФ — г. Москва (Института экономики РАН, ЦЭМИ РАН, Финансовый университет при Правительстве РФ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, РАНХиГС, МГУ им. М.В. Ломоносова); г. Петрозаводск (Институт экономики КарНЦ РАН). Заявки поступили из стран СНГ — г. Ташкент (Республика Узбекистан), г. Душанбе (Республика Таджикистан), г. Астана (Республика Казахстан), г. Минск (Республика Белоруссия) и г. Ереван (Республика Армения) и т.д.

С докладами выступили 17 участников по тематике секции:

1. ВИНОГРАДОВ Никита Владимирович, студент выпускного курса Финансово-экономического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Международный опыт координации бюджетной политики государств (на примере Европейского союза)»;

2. ВАН ТхиенХао, аспирант кафедры финансов и кредита, Российский Университет дружбы народов, преподаватель кафедры финансов и кредита, Куанг Чунг, университет, Вьетнам — «Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Китаем на фоне стратегии «один пояс и один путь»»;

3. ЕГОРОВА Елена Николаевна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН; ВИГРИЯНОВА М. С., научный сотрудник ЦЭМИ РАН — «Макроэкономические предпочтения инвесторов на фондовых рынках России и Германии в условиях экономической и политической нестабильности в 2017 – начале 2018 г.»;

4. ЗИЯЕВА Мухтасар Мансурджановна, к.э.н., докторант, Ташкентский государственный экономический Университет (ТГЭУ) — «Восстановление Великого шёлкового пути»;

5. ЗИЯДУЛЛАЕВ Улугбек Саидкаримович, к. э. н., старший преподаватель Ташкентского государственного экономического университета (ТГЭУ) — «Национальные приоритеты Республики Узбекистан в условиях интеграции в мирохозяйственные связи»;

6. ЗОИДОВ Кобилжон Ходжиевич, к.ф.-м.н., доцент, зав. лабораторией интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН — «Моделирование циклической динамики основных индикаторов социально-экономического развития стран постсоветского пространства»;

7. ИСЛАМОВ Бахтиер Анварович, д.э.н., профессор, Чрезвычайный и Полномочный посол

Узбекистана, профессор Ташкентского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова и Ташкентского государственного экономического университета; ИСЛАМОВ Дониер Бахтиерович, директор RB Asia LLC (Tashkent) — «Узбекистан: новый этап сотрудничества со странами евразийского экономического союза (ЕАЭС) и СНГ»;

8. КАЛАБИХИНА Ирина Евгеньевна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; ВОЛОШИН Дмитрий Александрович, к.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; ДОСИКОВ Василий Станиславович, д.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — «Роль транснациональных компаний в мировой экономике и их ответственность перед обществом (на примере нефтяной компании «Shell»)»;

9. КИРСАНОВ Константин Александрович, д. э. н., профессор НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», директор «Научного центра исследования истории и развития мировых цивилизаций»; АЛИМОВА Наталья Константиновна, к. э. н., доцент, Генеральный директор ООО «Издательство “Мир науки”» — «Некоторые проблемы функционирования современных научных журналов в условиях интеграции стран Евразийского региона»;

10. КУКУШКИНА Анна Викторовна, к.ю.н., доцент МГИМО МИД России — «Международно-правовые и аспекты устойчивого развития»;

11. КАРИМОВА Мавзуна Тимуровна, д.э.н., ведущий научный сотрудник Института экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан — «Выбор приоритетов при определении конкурентоспособного товара»;

12. MUMINOVA Gulmira Bakhodirovna (МУМИНОВА Гульмира Баходыровна), Senior scientific researcher, TSEU — «Marketing opportunities enabled with the internet development: the development of web 2.0 technologies»;

13. СУЙЦ Виктор Паулевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ им М.В. Ломоносова; ВОЛОШИН Дмитрий Александрович, к.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; ГОЛОВАЧЕВ С. С., к.э.н., советник генерального директора ГК «Росатом» по вопросам интегрированной отчетности, руководитель рабочей группы по подготовке отчета; ДОСИКОВ Василий Станиславович, д.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — «Роль нефинансовой публичной информации в подготовке интегрированной отчетности бизнеса в постиндустриальной экономике»;

14. ШАГАЛОВ Григорий Лазаревич, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института проблем рынка РАН — «Краткий экскурс в историю валютных союзов»;

15. ХАНОВА Любовь Мунировна, старший преподаватель Департамента общественных финансов, Финансовый университет — «Проблемы бюджетного бюджетной обеспеченности региональных и муниципальных театров России»;

16. ХОЛИКОВ Хокимчон Хикматуллоевич, соискатель Таджикского национального университета — «К проблеме обучения персонала банковской системы Республики Таджикистан»;

17. ЭШЕВА Сарвиноз Ахматовна, соискатель базовой докторантуры Научно-исследовательского центра «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете — «Инвестиционный потенциал Республики Узбекистан в рамках торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ».

В первой секции были обсуждены следующие вопросы: соотношение экономических и политических факторов в глобальных интеграционных процессах; ЕАЭС: современное состояние и перспективы развития; Евразийский экономический союз во взаимодействии с СНГ, ШОС, ЕС, БРИКС и другими интеграционными объединениями; Формирование согласованной макроэкономической, валютной и торговой политики в ЕАЭС.

Для участия в работе второй секции «Модернизация и экономическая безопасность» поступило 63 заявки и 37 тезисов докладов. Заявки поступили из различных регионов РФ — г. Москва (ИПР РАН, ИЭ РАН, ИСЭРТ РАН, Российский экономический Университет им. Пле-

ханова, Центр промышленной политики Института экономической политики и проблем экономической безопасности при Финансовом университете при Правительстве РФ); Крымский федеральный округ (Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского); Молдова, г. Кишинев (Европейский университет). Заявки поступили из стран СНГ — г. Ташкент (Республика Узбекистан), г. Душанбе (Республика Таджикистан), г. Астана (Республика Казахстан), г. Минск (Республика Белоруссия) и г. Ереван (Республика Армения) и т.д.

С докладами выступил 21 участник по тематике секции:

1. АНИЩЕНКО Алеся Николаевна, к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН Институт проблем рынка РАН — «Потенциал молочного животноводства Вологодской области в решении проблем обеспечения населения Европейского севера России продовольствием»;

2. АНТИПОВ Владислав Юрьевич, студент 2-го курса Финансового университета при Правительстве РФ; СЕРГИЕНКО Наталья Сергеевна, к.э.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ — «Бюджетная децентрализация как фактор роста сбалансированности региональных и муниципальных бюджетов»;

3. БОГАТЫРЕВ Сергей Индрисович, заведующий кафедрой экономической безопасности Института комплексной безопасности и специального приборостроения Российского технологического университета (МИРЭА), соискатель Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН — «Повышение уровня экономической безопасности российской финансовой системы в условиях развития теневого банкинга»;

4. БРАТЧЕНКО Светлана Анатольевна, к.э.н., старший научный сотрудник Института экономики РАН — «Государственная политика по управлению государственным имуществом как фактор экономической безопасности России: модернизация или развитие?»;

5. ВОРОНИН Сергей Михайлович, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятий Академии управления при президенте Республики Беларусь; СТАНИСЛАВЧИК И.С., магистрант Академии управления при президенте Республики Беларусь — «Инвестиционная привлекательность как фактор развития промышленности Беларуси»;

6. ДУДИН Михаил Николаевич, д.э.н., профессор, зав. лабораторией стратегического развития АПК ИПР РАН; САЙФИЕВА Светлана Николаевна, к.э.н., доцент, зав. лабораторией финансово-денежного регулирования национальной экономики ИПР РАН — «Криптовалюта в системе мировой торговли: цифровые приоритеты»;

7. ЕРМИЛИНА Диана Александровна, к.э.н., старший научный сотрудник Лаборатории финансово-денежного регулирования национальной экономики ФГБУН ИПР РАН — «Экономическая безопасность России: времена новые, проблемы все те же»;

8. ЛЯСНИКОВ Николай Васильевич, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник лаборатории стратегического развития агропромышленного комплекса ИПР РАН; РОМАНОВА Юлия Александровна, д.э.н., главный научный сотрудник лаборатории стратегического развития АПК Института проблем рынка РАН — «Формирование инновационной инфраструктуры как необходимый фактор развития аграрного сектора»;

9. МЕЛЬНИКОВА Анна Сергеевна, к. э. н., доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; БОВЫКИНА Анастасия Олеговна, соискатель кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» — «Моделирование инфраструктуры информационно-экономической безопасности цифрового рынка в Российской Федерации»;

10. МЕЛЬНИКОВА Анна Сергеевна, к. э. н., доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; КРАСНУХИНА К.С., соискатель кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» — «Четырехфакторная модель стратегического планирования электронного бизнеса IT-компаний (на примере «IBS GROUP»));

11. МИРОНОВА Наталья Николаевна, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и управ-

ления на предприятии АНО ВО Национальный институт бизнеса — «Инновационный механизм в системе управления сельскохозяйственной организации»;

12. МИТУС Александр Иванович, к.э.н., руководитель направления УВК АО "СБТ"; ВОЛОШИН Дмитрий Александрович, к.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; ДОСИКОВ Василий Станиславович, д.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — «Роль транснациональных компаний в мировой экономике и их ответственность перед обществом (на примере нефтяной компании «Shell»)»;

13. СИНИЦЫНА Елена Владимировна, соискатель Института проблем рынка РАН — «Методологические особенности оценки социально-экономической безопасности государства и общества на основе развития человеческого капитала»;

14. ФЕДОРОВА Ирина Юрьевна, д.э.н., доцент, профессор Департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации — «Особенности инвестиционных механизмов обеспечения безопасной, упорядоченной и регулируемой миграции в государствах-членах ЕАЭС»;

15. ЧЕРНЯВСКИЙ Сергей Владимирович, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института проблем рынка РАН — «Проблемы налогообложения (изъятия горной ренты) в добывающем секторе на разных уровнях управления»;

16. КОЧУРОВА Лидия Ивановна, к.э.н., доцент кафедры экономики Кемеровского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова — «Инновационная модель государственного управления национальной экономикой на принципах развитого рынка»;

17. ПЕТРОВ Владислав Владимирович, соискатель Института проблем рынка РАН — «Неправомерное использование инсайдерской информации при торговле акциями и депозитарными расписками как угроза экономической безопасности фондового рынка»;

18. ПОНОМАРЕВА Марина Александровна, к.э.н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве РФ — «Этапы эволюции пенсионной системы, их влияние на формирование качества жизни населения в современной России»;

19. ПОНОМАРЕВА Светлана Васильевна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; МЕНТЕМИРОВА Татьяна Григорьевна, соискатель кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» — «Развитие комплексной системы экономической безопасности промышленных предприятий Российской Федерации»;

20. РАХМАТОВА Заррина Исломовна, старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции, соискатель Института проблем рынка РАН — «Многообразие подходов к исследованию эволюции банковской системы в контексте обеспечения экономической безопасности»;

21. СТОЛЯРОВА Алла Николаевна, д.э.н., профессор, зав. кафедрой товароведения Государственного социально-гуманитарного университета, член общественной палаты г. Коломна, академик РАЕН — «Импортозамещение как способ и драйвер локализации поставщиков международных компаний».

Во второй секции были обсуждены следующие вопросы: задачи, приоритеты и механизмы реализации современной промышленной политики; механизмы стратегии перехода от экспортно-сырьевой к инновационной модели развития экономики; импортозамещение: возможности, проблемы, перспективы; приоритетные направления инвестиционной политики в условиях ограниченности финансовых ресурсов; обеспечение экономического суверенитета Российской Федерации в условиях глобальной нестабильности; выработка союзно-ориентированных подходов к обеспечению экономической безопасности России и других государств-членов ЕАЭС; реализация интересов российских товаропроизводителей и повышения их конкурентоспособности в условиях обострения кризисных явлений в мировой экономике.

Для участия в работе третьей секции «Региональные проблемы пространственного развития экономики» поступило 23 заявки и тезисов докладов. Заявки поступили из различных ре-

гионов РФ — г. Москва (Институт экономики РАН, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН РЭУ им. Г.В. Плеханова, Финансовый университет при Правительстве РФ, Московский промышленно-финансовый университет «Синергия», Российский новый университет), г. Кемерово (Кемеровский государственный университет), г. Петрозаводск (Институт экономики Карельского НЦ РАН), Республика Казахстан (Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции). Заявки поступили из стран СНГ — г. Ташкент (Республика Узбекистан), г. Душанбе (Республика Таджикистан), г. Астана (Республика Казахстан), г. Минск (Республика Белоруссия) и г. Ереван (Республика Армения) и т. д.

С докладами выступили 18 участников по тематике секции:

1. АДЫЛОВА Зульфия Джавдатовна, д.э.н., главный научный сотрудник НИЦ при Ташкентском государственном экономическом университете — «Развитие регионального туризма в ракурсе возрождения Великого Шелкового пути»;

2. Азимов Абдумавлон Джалилович, д. э. н., профессор, заведующей кафедрой «Экономической теории» Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции (Худжанд, Таджикистан); АКРАМОВ Шариф Юлдашевич, к.с.н., ведущий научный сотрудник ИСПИ РАН; Азимов Абдуманон Абдумавлонович, магистр Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции (Худжанд, Таджикистан) — «Трудовая миграция в Таджикистане: тренды и подходы к управлению»;

3. Балынин Игорь Викторович, старший преподаватель Департамента общественных финансов, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации — «Комплекс практических рекомендаций по совершенствованию управления муниципальными финансами в контексте обеспечения пространственного развития Российской Федерации»;

4. БУРАК Петр Иосифович, д.э.н., профессор, вице-президент РАЕН, директор Института региональных экономических исследований (ИРЭИ) — «Проблемы и перспективы реализации политики формирования региональных центров экономического роста»;

5. Лясников Николай Васильевич, д. э. н., профессор, главный научный сотрудник Лаборатории стратегического развития АПК Института проблем рынка РАН; Клепова Татьяна Анатольевна, соискатель Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации — «Конкурентоспособность столичных мегаполисов в контексте креативизации рынка труда».

6. НИКОЛАЕВА Ольга Евгеньевна, к.э.н., доцент МГУ им М.В. Ломоносова, кафедра «Учета, анализа и аудита», профессор расширенного факультета Калифорнийского государственного университета (г. Хейвард), член-корреспондент РАДСИ (Российской академии диалектико-системных исследований и разработок), победитель Третьего и Пятого Всероссийских конкурсов «Лучший бухгалтер России», действительный член Международной ассоциации бухгалтеров — «Прозрачность корпоративной отчетности как необходимое условие инвестиционной привлекательности в условиях антироссийских санкций»;

7. КУЗНЕЦОВА Наталия Романовна, студентка выпускного курса Финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации — «Роль межбюджетных трансфертов в решении региональных проблем»;

8. НАЗРУЛЛАЕВ Нуруллахон Сагдуллаевич, младший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете, г. Ташкент, Республика Узбекистан — «Повышение активности финансовых посредников в регионах — залог эффективного роста экономики»;

9. ПОНОМАРЕВА Марина Александровна, к.э.н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации — «Формирование кадрового резерва как один из эффективных инструментов предпринимательской деятельности»;

10. ПЕТРОВСКАЯ Светлана Владимировна, студентка финансово-экономического факуль-

тета ФГБОУ Финансового университета при Правительстве Российской Федерации — «Необходимость модернизации инновационного и инвестиционного потенциала регионов»;

11. ПОЛОВЯН Алексей Владимирович, д. э. н., профессор, директор Института экономических исследований, Донецк; ЛЕПА Роман Николаевич, д. э. н., профессор, заведующий отделом Института экономических исследований, Донецк; ГРИНЕВСКАЯ Светлана Николаевна, —к. э. н., ведущий научный сотрудник Института экономических исследований, Донецк — «Трансформации экономического пространства Донбасса»;

12. ТАВАКАЛОВ Жонибек Тавакалович, — младший научный сотрудник Научно-исследовательского центра НИЦ «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете — «Анализ уровня продовольственной безопасности населения на территории»;

13. ТАШМАТОВ Рустам Хусанович, к.э.н., зав. сектором Научно-исследовательского центра «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете — «Механизм стимулирования инновационного развития сельского хозяйства»;

14. УСМАНОВ Далер Ирматович, к. э. н., с.н.с. Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство, ФГБУН Институт проблем рынка РАН — «Адаптивная методика оценки влияния факторов глобализации на социально-экономическое неравенство регионов»;

15. УМАРОВА Малика Бахтияровна, — младший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при ТГЭУ, г. Ташкент, Республика Узбекистан — «Повышение инвестиционной привлекательности региона путем развития региональных страховых рынков»;

16. ШАМСИЕВ Фуркат Каримович, старший преподаватель кафедры «Менеджмент» Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики — «Региональная экономика: сущность, содержание и современная трактовка».

На третьей секции были обсуждены следующие проблемы: основные институты и инструменты федеральной политики регионального развития; механизмы повышения роли субъектов Российской Федерации и муниципалитетов в модернизации национальной экономики: экономическое выравнивание регионов или опора на регионы-лидеры, целесообразность дальнейшей децентрализации полномочий и финансовых ресурсов; место приграничных регионов в интеграции экономик сопредельных государств.

Для участия в работе четвертой секции «Экологические проблемы экономического развития» поступило 28 заявок и тезисов докладов. Заявки поступили из различных регионов РФ — г. Москва (Институт экономики РАН, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН РЭУ им. Г.В. Плеханова, Финансовый университет при Правительстве РФ, Московский промышленно-финансовый университет «Синергия», Российский новый университет), г. Кемерово (Кемеровский государственный университет), г. Петрозаводск (Институт экономики Карельского НЦ РАН), Республика Казахстан (Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции).

С докладами выступили 10 участников по тематике секции:

1. БАРЦИЦ Алиас Даурович, студент выпускного курса Финансово-экономического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации — «Отдельные исторические аспекты развития бюджетных правоотношений в России»;

2. ВИТУХИН Антон Дмитриевич, научный сотрудник Лаборатории экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования ИПР РАН — «К проблеме методического обеспечения оценки вреда от нарушения природоохранного законодательства»;

3. ГАЛУШКИНА Марина Васильевна, к.э.н., доцент МГУ им М.В. Ломоносова, кафедра «Учета, анализа и аудита», профессор расширенного факультета Калифорнийского государственного университета (г. Хейвард), член-корреспондент РАДСИ (Российской академии диалектико-системных исследований и разработок), победитель Третьего и Пятого Всероссийских конкурсов «Лучший бухгалтер России», действительный член Международной ассоциации бухгалтеров; ВОЛОШИН Дмитрий Александрович, к.э.н., старший научный сотрудник



кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; ДОСИКОВ Василий Станиславович, д.э.н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — «Философия бережливого отношения, как составляющая концепции нового интегрированного мышления, в интересах общества и природы (на примере «Toyota»)»;

4. ЗОКИРОВ Шухрат Эркиналиевич, младший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете — «Развитие использования возобновляемых источников энергии в Узбекистане»;

5. КИРСАНОВ Константин Константинович, младший научный сотрудник Лаборатории экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования ИПР РАН — «К проблеме теории полезности в период смены концептуальных положений»;

6. ЛОБОВА Елена Сергеевна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; ПОНОМАРЕВА Светлана Васильевна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; БОЛЬШАКОВА Анна Владимировна, соискатель кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» — «Инструменты оценки уровня экологизации в стратегическом планировании предприятия химической промышленности»;

7. МУДРЕЦОВ Анатолий Филиппович, д.э.н., доцент, главный научный сотрудник ИПР РАН — «Вопросы развития альтернативной энергетики в России»;

8. СМОЛИНА Светлана Георгиевна, к.т.н., доцент кафедры «Основ математики и информатики» Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский Новый университет» — «Производство продовольствия как фактор предела роста»;

9. ТАРАКАНОВА Ольга Игоревна, — студентка Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета — «Экологический эффект администрирования транспортного налога»;

10. ТУЛУПОВ Александр Сергеевич, — д.э.н., заведующий лабораторией экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования ИПР РАН — «Обращение с промышленными отходами: стимулирование к снижению негативной нагрузки на базе страхового инструментария».

На четвертой секции были обсуждены следующие проблемы: экономические инструменты повышения экологической безопасности России и других государств-членов ЕАЭС; проблемы устойчивого развития экономики России.

Для участия в работе пятой секции «Моделирование эволюционного развития социально-экономических систем» поступило 22 заявки и тезисов докладов. Заявки поступили из различных регионов РФ — г. Москва (Институт экономики РАН, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН РЭУ им. Г.В. Плеханова, Финансовый университет при Правительстве РФ, Московский промышленно-финансовый университет «Синергия», Российский новый университет), г. Кемерово (Кемеровский государственный университет), г. Петрозаводск (Институт экономики Карельского НЦ РАН), Республика Казахстан (Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции).

С докладами выступили 10 участников по тематике секции:

1. БЕССОНОВ Владимир Аркадьевич, к. ф.-м. н., заведующий лабораторией Лаборатории исследования проблем инфляции и экономического роста НИУ «Высшая школа экономики» — «Об издержках, порождаемых проблемами измерения инфляции»;

2. БОГАТЫРЕВ Сергей Индрисович, — заведующий кафедрой экономической безопасности Института комплексной безопасности и специального приборостроения Российского технологического университета (МИРЭА), соискатель Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН — «Обеспечение экономической безопасности финансовой системы России на основе цифровых финансовых технологий в условиях развития тене-

вого банкинга);

3. ЗИЯДУЛЛАЕВ Саидакмал Набиевич, — к. э. н., старший научный сотрудник ИПР РАН — «Стратегирование развития Евразийского экономического союза и разработка механизмов формирования единого экономического пространства на основе применения эконометрических методов»;

4. ПОНОМАРЕВА Светлана Васильевна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; СЕРЕБРЯНСКИЙ Даниил Игоревич, соискатель кафедры «Экономика и управление промышленным производством» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» — «Планирование и применение искусственного интеллекта в космической промышленности: от философии до перспектив»;

5. КОБИЛ Шабнами, научный сотрудник Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН — «Моделирование механизмов регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях Евразийской экономической интеграции и глобальной нестабильности»;

6. ЛЕБЕДЕВ Валерий Викторович, д.э.н., профессор, Государственный университет управления — «О применении уравнения Ферхюльста для анализа дифференциации денежных доходов населения России в условиях нестабильности»;

7. ЛУГОВСКАЯ Мария Владимировна, старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга Института экономики и управления Белгородского государственного национального исследовательского университета — «Корпоративные знания как инструмент повышения инновационного потенциала вуза»;

8. МЕДКОВ Алексей Анатольевич, к.э.н., ведущий научный сотрудник Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН — «Моделирование сопряжения глобальных инфраструктурно-интеграционных проектов и развития торговых путей XXI в.»;

9. ПЕТРОВ Владислав Владимирович, к. э. н., научный сотрудник ИПР РАН — «Методы диагностирования инсайдерской торговли на российском фондовом рынке в целях обеспечения экономической безопасности»;

10. ПРОКОПЬЕВ Михаил Григорьевич, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Лаборатории экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования ИПР РАН — «Продовольственная безопасность: воспроизводственный аспект»;

11. СИМОНОВА Юлия Сергеевна, к. э. н., старший научный сотрудник ИПР РАН — «Выявление циклических закономерностей эволюции российской банковской системы и определение направления совершенствования методологических аспектов анализа цикличности эволюции российской банковской системы»;

12. УСМАНОВ Далер Ирматович, к.э.н., старший научный сотрудник ИПР РАН — «Моделирование оценки влияния факторов глобальной нестабильности на экономическое неравенство регионов России»;

13. ЧЕРНЯВСКИЙ Сергей Владимирович, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Лаборатории экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования ИПР РАН — «Моделирование механизма изъятия дифференциальной горной ренты в нефтедобывающей промышленности России в условиях нестабильности»;

14. ЯНКАУСКАС Константинас Стасисович, научный сотрудник Института проблем рынка РАН — «Моделирование циклической динамики уровня бедности как социального показателя экономической безопасности России».

На пятой секции были обсуждены следующие проблемы: моделирование эволюционного развития и структурной динамики социально-экономических систем стран постсоветского пространства; математическое и компьютерное моделирование социально-экономических систем в рамках развития и расширения ЕАЭС; эконометрическое моделирование циклического развития социально-экономических процессов в условиях интеграции и глобальной нестабильности.

По материалам Седьмого международного форума были приняты предложения и рекомендации, а также был выпущен сборник пленарных докладов «Россия в XXI в.: глобальные вы-

зовы и перспективы развития : пленарные доклады // Материалы Седьмого международного форума. Москва, 20–21 декабря 2018 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. — М. : ИПР РАН, 2018. — 287 с. (18 п.л.)», включающий в себя 24 доклада. Пленарные доклады Седьмого международного форума были изданы общим тиражом 500 экземпляров. По неопубликованным остальным пленарным докладам и секционным материалам будет выпущен сборник тезисов докладов «Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Седьмого международного форума. Москва, 20–21 декабря 2018 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. — М. : ИПР РАН, 2018. — 532 с.» (120 докладов). Наиболее интересные выступления и статьи участников форума будут опубликованы в журналах информационных спонсоров форума (Вестник Финансового университета, Журнал экономической теории, Международная торговля и торговая политика, Науковедение, Общественные науки и современность, Проблемы теории и практики управления, Региональные проблемы преобразования экономики, Федерализм, Экологический вестник России, Экономика региона, Экономист и Эксперт) [1–18].

В процессе обсуждения на заседании Оргкомитета Седьмого международного форума было принято решение подготовить предложения и рекомендации по итогам работы пленарного заседания и пяти секций и направить в адрес Администрации Президента РФ, Правительства РФ, Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ и профильным министерствам и ведомствам.

#### Литература

1. Региональные проблемы преобразования экономики : международное сотрудничество и межрегиональная интеграция // Материалы Первого международного форума. Москва, 25–26 сентября 2012 г. ; под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. — М. : Издательство Перо, 2012.
2. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития : пленарные доклады // Материалы Второго международного форума. Москва, 12–13 ноября 2013 г. ; под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. — М. : ЦЭМИ РАН, 2013.
3. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Второго международного форума. Москва, 12–13 ноября 2013 г. ; под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. — М. : Перо, 2013.
4. Цветков, В. А., Дохолян, С. В., Зоидов, К. Х. Второй международный форум «Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 1(39). С. 74–87.
5. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития : пленарные доклады // Материалы Третьего международного форума. Москва, 21–22 октября 2014 г. ; под ред. член-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. : ИПР РАН, 2014.
6. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Третьего международного форума. Москва, 21–22 октября 2014 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. : ИПР РАН, 2014.
7. Цветков, В. А., Дохолян, С. В., Зоидов, К. Х. Третий международный форум «Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 11(49). С. 252–273.
8. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития : пленарные доклады // Материалы Четвертого международного форума : под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. : ЦЭМИ РАН / ИПР РАН, 2015.
9. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Четвертого международного форума. Москва, 20, 22 октября 2015 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. : ИПР РАН, 2015.
10. Цветков, В. А., Дохолян, С. В., Зоидов, К. Х. Четвёртый международный форум «Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 11(61). С. 239–256.
11. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития : пленарные доклады // Материалы Пятого международного форума. Москва, 6, 8–9 декабря 2016 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. : ИПР РАН, 2016.
12. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Пятого международного форума. Москва, 6, 8–9 декабря 2016 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. : ИПР РАН, 2016.
13. Цветков, В. А., Дохолян, С. В., Зоидов, К. Х. Пятый международный форум «Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 12(74). С. 250–265.
14. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития // пленарные доклады / Материалы Шестого международного форума. Москва, 21–22 декабря 2017 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. — М. : ИПР РАН, 2017.
15. Россия в XXI в. : глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Шестого международного форума. Москва, 21–22 декабря 2017 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента

К.Х. Зоидова. — М. : ИПР РАН, 2017.

16. Цветков, В. А., Дохолян, С. В., Зойдов, К. Х. Шестой международный форум «Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 12(86). С. 213–234.

17. Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития // пленарные доклады / Материалы Седьмого международного форума. Москва, 21–22 декабря 2018 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. — М. : ИПР РАН, 2018.

18. Россия в XXI в.: глобальные вызовы и перспективы развития // Материалы Седьмого международного форума. Москва, 20–21 декабря 2018 г. ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. — М. : ИПР РАН, 2018. (в печати).

### References:

1. Regional problems of transformation of the economy : international cooperation and inter-regional integration // Proceedings of the First International Forum. Moscow, 25–26 September 2012 : ed. Academician N.YU. Petrakov. — M. : MEI RAS, 2012.

2. Russia in XXI century : global challenges and prospects for development : Plenary presentations // Materials of the Second International Forum. Moscow, 12–13 November 2013 ; ed. Academician N.YU. Petrakov. — M. : CEMI RAS / MEI RAS, 2013.

3. Russia in XXI century : global challenges and development prospects // Proceedings of the Second International Forum. Moscow, 12–13 November 2013 : ed. Academician N.YU. Petrakov. — M. : MEI RAS, 2013.

4. Tsvetkov, V. A., Dokholyan, S. V., Zoidov, K. KH. Second International Forum Russia in XXI Century: Global Challenges and Prospects // Regional problems of economic transformation, 2014. No. 1 (39). P. 74–87.

5. Russia in XXI century : global challenges and prospects for development. Plenary presentations // Proceedings of the Third International Forum. Moscow, 21–22 October 2014 ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. — M. : CEMI RAS / MEI RAS, 2014.

6. Russia in XXI century : global challenges and development prospects // Proceedings of the Third International Forum. Moscow, 21–22 October 2014 ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. — M. : MEI RAS, 2014.

7. Tsvetkov, V. A., Dokholyan, S. V., Zoidov, K. KH. The Third International Forum Russia in XXI Century : Global Challenges and Prospects // Regional problems of economic transformation. 2014. No. 11 (49). P. 252–273.

8. Russia in XXI century : global challenges and prospects for development : plenary presentations // Proceedings of the Fourth International Forum ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. — M. : CEMI RAS / MEI RAS, 2015.

9. Russia in XXI century : global challenges and development prospects // Proceedings of the Fourth International Forum. Moscow, 20 October 22, 2015 ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. — M. : MEI RAS, 2015.

10. Tsvetkov, V. A., Dokholyan, S. V., Zoidov, K. Kh. The Fourth international forum Russia in the XXI century : global challenges and perspectives of development // Regional problems of transformation of the economy, 2015. No. 11(61). P. 239–256.

11. Russia in the XXI century : Global Challenges and Development Prospects : plenary reports // Proceedings of the Fifth International Forum. Moscow, 6, 8–9 December 2016 : ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. — M. : MEI RAS, 2016.

12. Russia in the XXI century : global challenges and development prospects // Proceedings of the Fifth International Forum. Moscow, 6, 8–9 December, 2016 ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. — M. : MEI RAS, 2016.

13. Tsvetkov, V. A., Dokholyan, S. V., Zoidov, K. KH. The Fifth International Forum Russia in the 21st Century: Global Challenges and Development Prospects // Regional Problems of Economic Transformation. 2016. No. 12 (74). P. 250–265.

14. Russia in the XXI century : global challenges and development prospects : plenary reports / Proceedings of the Sixth International Forum. Moscow, December 21–22, 2017 ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. — M. : MEI RAS, 2017.

15. Russia in the XXI century: Global Challenges and Development Prospects // Proceedings of the Sixth International Forum. Moscow, 21–22 December, 2017; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. — M. : MEI RAS, 2017.

16. Tsvetkov, V. A., Dokholyan, S. V., Zoidov, K. Kh. Of the Sixth international forum Russia in the XXI century : global challenges and perspectives of development // Regional problems of transformation of the economy. 2017. No. 12 (86). P. 213–234.

17. Russia in the XXI century : global challenges and development prospects : plenary reports // Proceedings of the Seventh International forum. Moscow, 21–22 December, 2018 : ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. — M. : MEI RAS, 2018.

18. Russia in the XXI century : global challenges and development prospects // Proceedings of the Seventh International forum. Moscow, 20–21 December, 2018 ; ed. by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. — M. : MEI RAS, 2018. (in press).