

УДК 332

БРИК АННА ДМИТРИЕВНА

к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,
e-mail: brikad@mail.ru

ПЛОХОТНИКОВА ГАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА

к.э.н., доцент, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К.Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,
e-mail: g409zx@yandex.ru

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: МЕСТО В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ, ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. *Цель работы* заключается в том, чтобы проанализировать состояние агропромышленного комплекса Ростовской области, выявить факторы, ограничивающие его развитие, обосновать организационно-экономические мероприятия, направленные на устранение их негативного влияния. Применение в процессе исследования статистических методов, способов научной абстракции, моделирования социально-экономических тенденций региона позволило установить основные атрибутивные признаки агропромышленного комплекса Ростовской области. Авторами предлагается комплекс стимулирующих административно-правовых и организационно-экономических мер, позволяющих минимизировать негативные тенденции. Полученные результаты исследования могут быть использованы органами местного самоуправления, органами государственной власти Ростовской области при составлении планов социально-экономического развития сельских территорий и отраслей агропромышленного комплекса, разработке стратегий и программ развития сельского хозяйства, а также хозяйствующими субъектами при осуществлении экономической деятельности в агропромышленном комплексе. Предлагаемый к реализации комплекс административно-правовых и организационно-экономических мер позволит минимизировать деструктивные тенденции и придать дополнительный импульс развитию как агропромышленного комплекса, так и всей экономики Ростовской области.

Ключевые слова: Ростовская область, регион, отрасль, экономика агропромышленного комплекса, сельское хозяйство, земельные правоотношения.

ANNA DMITRIEVNA BRIK

Ph.D., Associate Professor, FSBEI of HE "Don State Agrarian University",
e-mail: brikad@mail.ru

GALINA VLADIMIROVNA PLOKHOTNIKOVA

Ph.D., Associate Professor, Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute. A.Kortunov
FSBEI of HE "Don State Agrarian University",
e-mail: g409zx@yandex.ru

AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE ROSTOV REGION: ROLE IN THE REGIONAL ECONOMY, THE MAIN FACTORS AND DEVELOPMENT PATTERNS AT THE CURRENT STAGE

Abstract. *The purpose* of the study is to analyze the state of the agro-industrial complex (AIC) of the Rostov region, to identify the factors constraining the development of thereof, to justify the organizational and economic measures aimed at eliminating the negative impact of thereof. Utilization of various tools in the research process such as statistical methods, methods of scientific abstraction, modeling of socio-economic trends in the region enabled the authors to identify the main attributes of the agro-industrial complex of Rostov region. The authors propose a set

of stimulating administrative, legal, organizational and economic measures to minimize the impact of negative trends. The findings of the study can be used by local governments, public administration offices of Rostov region in elaborating plans for socio-economic development of rural areas and for ensuring growth of the sectors of the agro-industrial complex; development of strategies and programs for the development of agriculture and support to entities engaged in carrying out an economic activity in the agro-industrial complex as well. The proposed set of administrative, legal and organizational economic measures would allow minimizing the impact of destructive trends and giving an additional impetus to the development of both the agro-industrial complex and the entire economy of Rostov region.

Keywords: *Rostov region, region, industry, economics of agro-industrial complex, agriculture, land-related legal aspects*

Введение. На современном этапе Ростовская область представляет собой крупный регион Российской Федерации, располагающий развитой промышленно-индустриальной, транспортно-логистической, агропромышленной инфраструктурой. Отрасли агропромышленного комплекса занимают важное место в структуре валового регионального продукта, обеспечивают занятость граждан, проживающих в сельской местности. В связи со сказанным не подлежит сомнению актуальность и научная значимость исследований, направленных на поиск административно-правовых и организационно-экономических инструментов интенсификации сельскохозяйственного производства на микро- и мезоэкономическом уровнях.

В настоящее время наиболее развитыми отраслями агропромышленного комплекса региона являются производство и переработка зерна, масла семян подсолнечника, овощей, животноводство. Согласно данным А. А. Лысоченко, Р. В. Ревунова, Е. А. Дальченко [8, 15], под зерновыми культурами в Ростовской области занято более 60 % посевных площадей. Основной из них является озимая пшеница. Также возделываются яровой ячмень, кукуруза, просо, рис, подсолнечник. В последние годы сбор зерновых культур составляет 5–6 млн т, подсолнечника — до 1,5 млн т.

Показатели экономической деятельности и финансового состояния хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Ростовской области представлены в таблицах 1 и 2.

Анализ информации, представленной в указанных таблицах, позволяет говорить о широком диапазоне результатов сельскохозяйственной деятельности в административных районах Ростовской области. В частности, хозяйствующие субъекты АПК Белокалитвенского, Милютинского, Октябрьского, Усть-Донецкого районов в совокупности продемонстрировали отрицательный финансовый результат по итогам 2018 года. При этом в остальном 51 районе Ростовской области наблюдается положительный финансовый результат за анализируемый период. Совокупная рентабельность сельскохозяйственной деятельности в районах с положительным финансовым результатом колебалась в диапазоне от 2 до 42 %. Среди факторов, детерминировавших столь значительный разброс, необходимо отметить уровень технико-технологического развития хозяйствующих субъектов [6], доступ к водным ресурсам надлежащего экологического качества [14], надлежащее юридическое оформление земельных правоотношений [4].

Среди положительных тенденций развития хозяйствующих субъектов АПК Ростовской области мы можем отметить тот факт, что совокупная стоимость активов, составляющая в 2018 году 186028738 тыс. руб., значительно превосходит накопленный объем обязательств. Сохранение указанной тенденции в среднесрочной перспективе способствует улучшению инвестиционной привлекательности отраслей АПК региона [5, 13].

Как показывают данные исследований [1, 8], Ростовская область в полном объеме обеспечивает себя основными категориями продовольственных товаров за счет собственного производства. Развитие в начале 2000 года института частной собственности на землю, в том числе сельскохозяйственного назначения, выразившееся в принятии основополагающих нормативно-правовых актов [7, 17], способствовало притоку капитала в отрасли АПК региона. Таким образом, в Ростовской области имеются предпосылки формирования высокоэффективного агропромышленного кластера [13], позволяющего обеспечить не только значительную часть внутрироссийского потребления продовольствия, но и растущий мировой спрос на продукты питания надлежащего экологического качества [10, 11, 20].

Таблица 1

Показатели эффективности экономической деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Ростовской области в административно-территориальном разрезе в 2018 году.

Наименование административно-территориальной единицы (района)	Площадь с/х угодий (га) на 01.01.18	Площадь пашни (га) на 01.01.18	Выручка от реализации (тыс. руб.)	Себестоимость реализованной продукции (тыс. руб.)	Прибыль (+), убыток (-) до налогообложения (тыс. руб.)	Чистая прибыль (+), убыток (-) (тыс. руб.)	Рентабельность, (%)
1	2	3	4	5	6	7	9
Азовский	68787	65582	3276735	2757114	333062	325901	10
Аксайский	31841	28485	1742432	1487489	58450	48291	2
Багаевский	25761	24714	1232959	980159	233609	223221	13
Белокалитвинский	102355	80951	1680400	1543616	-127586	-129625	-9
Боковский	73474	58837	942549	718618	161030	154542	22
Верхнедонской	109174	86990	1338926	1095198	173654	172712	15
Веселовский	67158	60307	2513619	2018827	372581	367101	15
Волгодонской	30144	23588	586012	503029	143617	140360	20
Дубовский	129006	93561	1299804	972896	213575	207220	18
Егорлыкский	28611	27353	1113742	768659	321292	311733	42
Заветинский	102886	55452	400865	288174	132753	130702	33
Зерноградский	105378	99293	5059385	3671999	913439	908996	23
Зимовниковский	331098	255468	3868630	2577187	1070545	1041452	34
Кагальницкий	78018	74378	2906927	2405058	499244	489096	19
Каменский	93258	78906	6106815	5341021	208449	199780	2
Кашарский	163509	150981	2580091	1915208	314793	308327	13
Костантиновский	45791	39626	1114002	861307	234130	228269	26
Красносулинский	78268	68444	1682595	1423772	292949	288095	20
Куйбышевский	37113	35412	1474621	1167708	361239	356883	26
Мартыновский	66348	57930	1755674	1344457	299299	292360	15
Миллеровский	110652	94350	6670011	5639397	309265	292052	-6

Продолжение таблицы 1

Наименование административно-территориальной единицы (района)	2	3	4	5	6	7	Рентабельность, (%)
	Площадь с/х угодий (га) на 01.01.18	Площадь пашни (га) на 01.01.18	Выручка от реализации (тыс. руб.)	Себестоимость реализованной продукции (тыс. руб.)	Прибыль (+), убыток (-) до налогообложения (тыс. руб.)	Чистая прибыль (+), убыток (-) (тыс. руб.)	
1							9
Милотинский	98375	82132	1128665	1003685	-224192	-224192	-24
М-Курганский	62582	59453	2888503	2345829	513316	499059	18
Морозовский	64739	61415	1079912	748636	188195	183276	24
Мясниковский	46274	39334	2271693	2039803	298598	279295	13
Неклиновский	235039	220402	8387777	6687290	988528	940841	14
Обливский	105360	89259	1444095	1122896	246076	240573	21
Октябрьский	42073	34963	6779954	8265980	-3738853	-3752412	-48
Орловский	124932	81251	1564468	1145554	404862	395005	32
Песчанокопский	65653	61996	2937414	2199087	698471	675459	30
Пролетарский	119445	95147	2220775	1883008	240782	234541	6
Ремонтненский	116227	63623	726164	579856	150886	149176	13
Р-Несветайский	41170	36506	1041195	869126	160423	158304	17
Сальский	185176	170872	4493092	3398546	888059	839508	25
Семикаракорский	41526	36057	1637121	1303247	204311	199700	13
Советский	10502	8237	78714	71731	4777	5082	7
Тарасовский	66218	58845	1134866	925964	166536	163870	18
Тацинский	53025	46722	840322	602351	140392	138824	21
Усть-Донецкий	52147	43315	1576384	1391711	-42251	-45064	-4
Целинский	121581	114643	5100242	3453534	1466412	1407035	41
Цимлянский	147934	110891	2632603	2120086	189355	183756	8
Чертовский	120272	92819	1724352	1372332	275999	273329	19
Шолоховский	94854	71241	1307903	933999	331163	325488	34
ИТОГО	3893731	3239728	102343008	83945144	10071234	9627921	9

Таблица 2

Показатели финансового состояния хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Ростовской области в административно-территориальном разрезе в 2018 году, тыс. руб.

Наименование административно-территориальной единицы (района)	1	2	3	4	5	6	7
	Дебиторская задолженность	Долгосрочные кредиты и займы	Краткосрочные кредиты и займы	Кредиторская задолженность	Совокупные активы	Совокупные обязательства	
Азовский	263399	459307	989642	424139	5592527	2048299	
Аксайский	308519	331801	465680	280893	2167319	1202027	
Багаевский	267435	378857	254056	914644	2832913	1550241	
Белокалитвинский	521939	871487	2126642	1132414	5303455	4372329	
Боковский	85137	41042	64993	58643	1317602	177240	
Верхнедонской	169383	61776	328444	122491	1895991	525826	
Веселовский	277303	755933	345820	315601	4495147	1428562	
Волгодонской	66878	32570	29163	39626	983039	113227	
Дубовский	246686	95973	613829	760084	2163798	1473896	
Егорлыкский	87379	63584	112627	101721	2384642	278368	
Заветинский	51671	58252	123453	70398	674795	264277	
Зерноградский	829642	512475	826984	622489	7040830	2042270	
Зимовниковский	874929	656138	651479	775096	7616515	2133792	
Кагальницкий	768152	200781	235478	300016	4331777	745683	
Каменский	2681050	6413070	5439231	2304583	15126163	14517726	
Кашарский	424065	682453	86432	420762	5598166	1237415	
Костантиновский	92786	186301	71304	45796	1426930	363056	
Красносулинский	189247	136826	65275	57675	2544863	266146	
Куйбышевский	88592	152616	35813	142434	1511862	341649	
Маргяновский	449808	1056817	439005	279451	3970869	1843838	
Миллеровский	1693711	7492882	1648874	1419771	11903966	11342254	

Продолжение таблицы 2

Наименование административно-территориальной единицы (района)	1	2	3	4	5	6	7
	Долгосрочные кредиты и займы	Краткосрочные кредиты и займы	Кредиторская задолженность	Совокупные активы	Совокупные обязательства		
Милотинский	1380196	2578247	225519	4469616	4524060		
М-Курганский	316 646	131557	216 680	4821859	685156		
Морозовский	280 262	137955	537 860	1766999	979148		
Мясниковский	10 939	286780	379444	3655368	688653		
Неклиновский	4 262 488	1746642	1151355	15577123	7222679		
Обливский	183898	228936	140281	2098658	734817		
Октябрьский	11311603	736314	2602930	12079466	15124032		
Орловский	153674	212849	203937	2882010	606409		
Песчанокопский	1281389	408398	177323	4384468	1918663		
Пролетарский	1281652	558845	514663	5086156	2457596		
Ремонтненский	112237	44807	102902	1043242	267848		
Р-Несветайский	19314	272406	69936	1429583	397997		
Сальский	686082	536029	874744	6569673	2180600		
Семикаракорский	927824	528949	213385	3258056	1688699		
Советский	1086	980	4236	158201	12063		
Тарасовский	141520	240457	59034	1707191	477323		
Тацинский	226249	210351	178007	1375819	617137		
Усть-Донецкий	1627887	439800	689797	3116525	2767876		
Целинский	392268	541272	904971	9660848	1932673		
Цимлянский	167133	1048588	1193550	4185828	2432204		
Чертовский	316780	643190	855560	3506687	1844092		
Шолоховский	113173	85403	64737	2312193	267521		
ИТОГО	45835241	26572979	21949578	186028738	98095367		

Результаты.

1. Ростовская область располагает благоприятным природно-климатическим потенциалом, выгодным экономико-географическим положением, кадравыми, инфраструктурными ресурсами для осуществления эффективной сельскохозяйственной деятельности. В настоящее время агропромышленный комплекс занимает важное место в структуре валового регионального продукта. Отрасли АПК Ростовской области преодолели кризис, наблюдавшийся в конце 1980-х начале 1990-х годов и связанный со сменой экономических отношений с планово-административных на рыночные. Принятие в 2001 году Земельного кодекса, сформировавшего правовые рамки частного владения землей, способствовало ускорению экономического развития хозяйствующих субъектов сельскохозяйственных отраслей.

2. В период с 2000 по 2010 год в Ростовской области появились крупные агропромышленные группы, специализирующиеся как на производстве сельскохозяйственной продукции, так и на ее переработке. Собственниками аграрных корпораций были вложены значительные денежные средства в технико-технологическую модернизацию имеющихся мощностей по переработке продукции растениеводства и строительству новых. В частности, вертикально интегрированные компании «Юг Руси» и «Астон» создали современные производства растительного масла, охватывающие все звенья производственной цепочки: выращивание масличных культур на собственных земельных участках, транспортировку в места переработки, производство и бутилирование растительного масла. Выгодное экономико-географическое положение Ростовской области и наличие развитой транспортно-логистической инфраструктуры создают благоприятные возможности для выхода отечественных агропромышленных холдингов на мировой рынок продовольствия.

3. Вместе с отмеченными выше позитивными тенденциями наблюдается ряд негативных факторов, ограничивающих развитие агропромышленного комплекса Ростовской области и таким образом снижающих темп экономического роста региональной экономики. К их числу необходимо отнести следующие: дефицит водных ресурсов надлежащего экологического качества, используемых для орошения хозяйствующими субъектами растениеводства [2, 16]; высокий уровень антропогенного прессинга, особенно в ареалах крупнейших промышленно-хозяйственных агломераций Ростовской области (Ростовская, Белокалитвенская, Новочеркасская, Таганрогская, Шахтинская, Волгодонская, Батайская, Красносулинская, Новошахтинская) [9], способствующий эмиссии продуктов техногенеза в акватории водных объектов и почвы [18, 19], что, в свою очередь, негативно сказывается на урожайности возделываемых культур и, как следствие, доходности хозяйствующих субъектов АПК; высокая стоимость земных средств, ограничивающая возможность модернизации парка сельскохозяйственной техники; деградация социальной инфраструктуры в сельской местности, что затрудняет привлечение квалифицированных кадров. Указанные ограничительные факторы провоцируют дополнительные издержки хозяйствующих субъектов АПК Ростовской области, что снижает их конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность.

4. Авторами предлагается комплекс стимулирующих административно-правовых и организационно-экономических мер, позволяющих минимизировать (или вовсе устранить) негативные последствия указанных выше ограничительных факторов. К предлагаемым мерам относятся: упрощение существующего юридического порядка изменения собственником категории использования земельных участков, в том числе сельскохозяйственного назначения [3, 4]; формирование единого общедоступного информационного банка нормативно-правовых актов муниципалитетов и органов государственной власти Ростовской области, регламентирующих сельскохозяйственную деятельность, переведенных на основные мировые языки; осуществление поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции Ростовской области на мировой рынок в виде содействия экспортерам в юридическом и информационном сопровождении сделок, предоставления государственных гарантий Ростовской области, отсрочки по уплате региональных налогов и сборов.

5. Реализация предлагаемых административно-правовых и организационно-экономических мер позволит стимулировать развитие агропромышленного комплекса Ростовской области, что будет способствовать созданию новых рабочих мест и увеличению налоговых поступлений в консолидированный бюджет.

Выводы. Подводя итог сказанному, необходимо сформулировать следующее. Ростовская область располагает природно-климатическими условиями для осуществления эффективного сельскохозяйственного производства. Агропромышленный сегмент региональной экономики демонстрирует позитивную динамику. При этом ряд факторов оказывает негативное воздействие и сдерживает экономическое развитие. Предлагаемый к реализации комплекс административно-правовых и организационно-экономических мер позволит минимизировать деструктивные тенденции и придать дополнительный импульс развитию как агропромышленного комплекса, так и всей экономики Ростовской области.

Литература

1. Анопченко Т. Ю. Структура социально-экономических и экологических составляющих системы комплексного развития территорий / Анопченко Т. Ю., Мурзин А. Д. // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* — 2012. — № 1 (20). — С. 22–29.
2. Анопченко Т. Ю., Дони Д. С. SWOT-анализ в оценке трансграничного водопользования в Азово-Черноморском бассейне // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* — 2017. — № 11(90). — С. 17–22.
3. Брик А. Д. Об изменениях в правовом регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения / Брик А. Д. // *Вестник Донского государственного аграрного университета.* — 2013. — № 2(8). — С. 137–146.
4. Брик А. Д. Проблемы оборота земель сельскохозяйственного назначения / Брик А. Д. // *Вестник Донского государственного аграрного университета.* — 2012. — № 1(3). — С. 103–112.
5. Губачев В. А. Инвестиционная привлекательность и ее влияние на конкурентоспособность сельского хозяйства региона / Губачев В. А. // *Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. Сборник научных трудов.* — 2017. — С. 52–55.
6. Губачев В. А. Организационно-экономическое обеспечение воспроизводства плодородия сельскохозяйственных земель / Губачев В. А. // *Современные тенденции регионального развития. Материалы международной научно-практической конференции. Науч.-иссл. центр Экономики, математики и менеджмента.* — 2014. — С. 73–77.
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.
8. Лысоченко А. А. Продовольственная безопасность региона: воспроизводственная концепция: монография / Лысоченко А. А. // Изд-во ЮФУ, Ростов-н/Д, 2008.
9. Мурзин А. Д. Комплексная оценка социо-эколого-экономических факторов состояния урбанизированных территорий / Мурзин А. Д. // *Региональная экономика: теория и практика.* — 2012. — № 8. — С. 44–50.
10. Официальный сайт Всемирной продовольственной программы Организации Объединенных Наций (дата обращения — 20 января 2019 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www1.wfp.org>, свободный. — Загл. с экрана.
11. Официальный сайт Программы устойчивого развития Организации объединенных наций (дата обращения — 20 января 2019 г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/hunger/>, свободный. — Загл. с экрана.
12. Плохотникова Г. В. Кластерное развитие экономического потенциала Ростовской области / Плохотникова Г. В., Колтунчик С. В., Сердюк И. С. // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.* — 2015. — № 1 (6). — С. 150–155.
13. Плохотникова Г. В. Перспективы Ростовской области в области инвестиционной привлекательности региона / Плохотникова Г. В. // *Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизмы реализации. Материалы Международной научно-практической конференции. Министрство сельского хозяйства Российской Федерации; Департамент научно-технологической политики и образования; ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет».* — 2014. — С. 123–128.
14. Ревунов Р. В. Антропоэкологическая характеристика Ростовской области: причинно-следственные механизмы, тенденции, природохозяйственные оценки / Ревунов Р. В., Казаченко Т. В., Кузнецова Е. В. // *Экономика и предпринимательство.* — 2014. — № 5–1(46). — С. 162–167.
15. Ревунов Р. В. Повышение эффективности экономического комплекса Юга России / Ревунов Р. В., Дальченко Е. А. // *Императивы, векторы, организационно-экономические решения.* Саарбрюкен, 2016.
16. Ревунов С. В. Инструменты стимулирования эффективного использования ресурсного потенциала на региональном уровне / Ревунов С. В., Чумакова В. Н., Янченко Д. В. // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.* — 2016. — № 7–2 (19). — С. 78–82.
17. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 № 101-ФЗ.
18. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области за 2017 год» / Правительство Ростовской области, Ростов-на-Дону, 2018.
19. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области за 2016 год» // Правительство Ростовской области, Ростов-на-Дону, 2017.
20. Rome. FAO. (2017). Официальный сайт Всемирной продовольственной организации (дата обращения 21 января 2019 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fao.org/3/a-i6583e.pdf> (The future of food and agriculture — Trends and challenges, свободный. — Загл. с экрана.

References:

1. Structure of socio-economic and ecological components of the system of complex development of territories / Anopchenko T. Yu., Murzin A.D. // *Science and education: economy and Economics; entrepreneurship; law and management*. — 2012. — № 1 (20). — P. 22-29.
2. Anopchenko T. Yu., Doni D. S. SWOT-analysis in the assessment of transboundary water use in the Azov-black sea basin // *Science and education: economy and Economics; entrepreneurship; law and management*. — 2017. — № 11(90). — P. 17-22.
3. BRIC A.D. On changes in the legal regulation of the turnover of agricultural land / BRIC A.D. // *Bulletin of the don state agrarian University*. — 2013. — № 2(8). — P. 137-146.
4. Brik, A. D. Problems of circulation of lands of agricultural purpose / Brik, A. D. // *Vestnik of don state agrarian University*. — 2012. — № 1(3). — P. 103-112.
5. Gubachev V. A. Investment attractiveness and its impact on the competitiveness of agriculture in the region / Gubachev V. A. // *Management in the context of global world transformations: economy, politics, law. Collection of proceedings*. — 2017. — P. 52-55.
6. Gubachev V. A. Organizational and economic support of reproduction of fertility of agricultural lands / Gubachev V. A. // *Modern trends of regional development. Materials of the international scientific-practical conference. Science.-issl. center of Economics, mathematics and management*. — 2014. — P. 73-77.
7. Land code of the Russian Federation of 25.10.2001 № 136-FZ.
8. Lysochenko A. A. food security of the region: vos-production concept: monograph / Lysochenko A. A. // Publishing house of SFU, Rostov-n/D, 2008.
9. Murzin A.D. Comprehensive assessment of socio-ecological and economic factors of urban areas / Murzin A.D. // *Regional economy: theory and practice*. — 2012. — № 8. — P. 44-50.
10. Official website of the United Nations world food programme (accessed 20 January 2019). [Electronic resource.] Access mode: <https://www1.wfp.org>, free. The title. from the screen.
11. Official website of the United Nations sustainable development Programme (accessed 20 January 2019). [Electronic resource.] Access mode: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/hunger/>, free. The title. from the screen.
12. Plohotnikova G. V. Cluster development of the economic potential of the Rostov region / Plohotnikova G. V., Koltunichik S. V., Serdyuk I. S. // *Innovative economy: prospects for development and improvement*. — 2015. — № 1 (6). — P. 150-155.
13. Plohotnikova G. V. prospects of the Rostov region in the sphere of investment attractiveness of the region / Plohotnikova G. V. // *New model of economic growth: scientific-theoretical problems and implementation mechanism. Materials of the International scientific-practical conference. The Ministry of agriculture of the Russian Federation; Department of science and technology policy and education; FGBOU VPO Don state agrarian University*— 2014. — P. 123-128.
14. Howler monkeys R. V. anthropogenic-ecological characteristics of the Rostov region: causal mechanisms, tendencies, environmental management-nye evaluation / Howler R. V., Kazachenko T. V., Kuznetsova E. V. // *Economics and entrepreneurship*. — 2014. — № 5-1(46). — P. 162 to 167.
15. Howler, R. V. Enhancement of efficiency of the economic complex of the South of Russia / Howler R. V., E. A. Galchenko // *Imperatives, vectors, organizational and economic decisions*. Saarbrücken, 2016.
16. Revunov S. V. Tools of stimulation of effective use of resource potential at the regional level / Revunov S. V., Chumakova V. N., Yanchenko D. V. // *Competitiveness in the global world: economy, science, technology*. — 2016. — № 7-2 (19). — P. 78-82.
17. Federal law On turnover of agricultural lands"of 24.07.2002 № 101-FZ.
18. Environmental Bulletin of the don On the state of the environment and natural resources of the Rostov region for 2017"// Government of the Rostov region, Rostov-on-don, 2018.
19. Environmental Bulletin of the don On the state of the environment and natural resources of the Rostov region for 2016"// Government of the Rostov region, Rostov-on-don, 2017.
20. Rome. FAO. 2017). Official website of the world food organization (accessed 21 January 2019). [Electronic resource.] Access mode: <https://www.fao.org/3/a-i6583e.pdf> (The future of food and agriculture — Trends and challenges, free. The title. from the screen.