

ЦВЕТКОВ ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБУН
«Институт проблем рынка РАН»,
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

д.э.н., профессор, директор ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: sergsvd@mail.ru

ЗОИДОВ КОБИЛЖОН ХОДЖИЕВИЧ

к.ф.-м.н., доцент, заведующий лабораторией Интеграции российской экономики
в мировое хозяйство ФГБУН «Институт проблем рынка РАН», e-mail: kobiljonz@mail.ru

ПЯТЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»¹

Аннотация. Пятый Международный форум посвящен актуальным вопросам устойчивого развития российской экономики, решения которых на современном этапе требуют улучшения межрегиональной интеграции и активизации международного сотрудничества в условиях глобальной нестабильности. Работа форума проходила на пленарном заседании в рамках круглого стола и в четырех секциях. Форум проведен в период, когда стоящие перед Россией глобальные вызовы обострились. Сегодня они несут в себе как новые возможности по повышению конкурентоспособности российской экономики и стимулированию импортозамещения, так и новые угрозы инвестиционного и технологического характера. Ключевыми темами научных дискуссий стали вопросы укрепления ЕАЭС и его взаимодействие с другими интеграционными объединениями, соотношение экономики и политики в глобальных интеграционных процессах, способы обеспечения прозрачности и защиты предпринимательской среды от финансовых угроз и рисков. На форуме также были обсуждены следующие научные проблемы: новые направления финансовой политики России в условиях нестабильности; проблемы и перспективы развития российского финансового рынка; устойчивое развитие финансовых рынков, продуктов и технологий как необходимое условие модернизации российской экономики; соотношение экономики и политики в глобальных и региональных интеграционных процессах; укрепление ЕАЭС и возможные развилки в его развитии; современные интеграционные процессы в мире; модернизация как фактор экономической безопасности России; модернизация инновационного и инвестиционного потенциала регионов; социально-демографические проблемы модернизации; эффективная финансово-денежная политика как необходимое условие достижения экономической безопасности; задачи, приоритеты и механизмы реализации современной промышленной политики; возможна ли модернизация промышленности без изменения системы социально-трудовых отношений; способы обеспечения прозрачности и защиты предпринимательской среды от финансовых угроз и рисков; место регионов в социально-экономической интеграции приграничных государств; повышение роли субъектов Российской Федерации и муниципалитетов в модернизации экономики; межрегиональные экономические отношения — интеграционный фактор российской экономики; экономические инструменты обеспечения экологической безопасности. Эти и другие близкие к ним научные проблемы находились в центре внимания участников форума. В связи с этим цель проведения форума заключается в научно-методическом обосновании направлений и разработке практических рекомендаций по современным проблемам преобразования экономики в условиях интеграции и глобальной нестабильности. Для дости-

¹ Пятый Международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» проводился при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 16-06-20857 г) и Российского гуманитарного научного фонда (проект № 16-02-14046 г).

жения поставленной цели участники форума рассмотрели и обсудили следующие вопросы: в поисках новой финансовой политики России: вызовы и перспективы развития; финансовая политика экономического роста: таргетирование инфляции или увеличение денежного предложения; от новой реальности к новой экономической модели развития; Евразийская интеграция в условиях глобальной нестабильности; модернизация и экономическая безопасность; региональные проблемы пространственного развития экономики; экологические проблемы экономического развития. Результаты форума заключаются в научном обосновании направлений развития современной экономики в условиях глобальной нестабильности и формировании на этой основе практических рекомендаций, позволяющих повысить эффективность управления и обеспечить устойчивое развитие современной экономики России в условиях модернизации и интеграции. В докладах, выступлениях и принятых на форуме рекомендациях освещается широкий круг проблем, связанных с формированием эффективной государственной и региональной политики, механизмами ее реализации в сферах трансформации национальной экономики в условиях модернизации, интеграции и глобальной нестабильности.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, мировая экономика, финансовые рынки и институты, финансовая политика, межрегиональная интеграция, модернизированный потенциал, пространственное развитие, интеграция, постсоветское пространство, таргетирование инфляции, увеличение денежного предложения, циклические процессы, государственное регулирование.

TSVETKOV VALERIY ANATOLIEVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor, Associate Member of the RAS,
Director of FSBS "Institute of Market Problems of the RAS",
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

DOKHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor, Director of FSBS
"Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS",
e-mail: sergsvd@mail.ru

ZOIDOV KOBILZHON KHODJIEVICH

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Head of the
Laboratory of Integration of Russian Economy into International Economy FSBS
"Institute of Market Problems of the RAS", e-mail: kobiljonz@mail.ru

**FIFTH INTERNATIONAL FORUM "RUSSIA IN THE XXI CENTURY:
GLOBAL CHALLENGES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT"**

Abstract. The Fifth International Forum is devoted to the relevant issues of sustainable development of the Russian economy, the solutions of which at the modern stage require an improvement of inter-regional integration and activation of the international cooperation in the conditions of global instability. The work of the forum took place at the plenary meeting, within the context of a round table, and in four sections. The forum took place in the period when global challenges that Russia faces have intensified. Today they are carrying both new opportunities of improving the competitiveness of the Russian economy and stimulating import substitution, as well as new threats of the investment and technological character. The key topics of scientific discussions became the issues of strengthening of the EEU and its interaction with other integrational unions, the balance of the economy and politics in global integrational processes, ways of providing for transparency and protection of the entrepreneurial environment from financial threats and risks. The following scientific issues have also been discussed during the Forum: new areas of focus of the financial policy of Russia in the conditions of instability; problems and prospects of development of the Russian financial markets; sustainable development of financial markets, products and technologies as the necessary condition of modernization of the Russian economy; the correlation of the economy and politics in the global and regional integration processes; strengthening of the EEU, and possible diverge points in its development; modern integration processes in the world; modernization as a factor of the economic security of Russia; modernization of the innovative and investment potential of the regions; the social-demographic problems of modernization;

an effective financial-monetary policy as the necessary condition of achieving the economic security; the tasks, priorities and mechanisms of implementation of modern industrial policy; whether modernization of manufacturing is possible without the changes in the system of social-labor relations; ways of providing for transparency and protection of entrepreneurial environment from financial threats and risks; the place of regions in the social-economic integration of border states; increasing the role of entities of the Russian Federation and municipalities in the modernization of the economy; inter-regional economic relations - the integration factor of the Russian economy; economic instruments providing for environmental security. These and other associated with these scientific problems were in the center of attention of the forum participants. In relation to this, the goal of hosting a forum is in the scientific-methodical substantiation of areas of focus and development of practical recommendations on the modern problems of transformation of the economy in the conditions of integration and global instability. To achieve the goal set, forum participants discussed the following issues: searching for a new financial policy in Russia: challenges and prospects of development; the financial policy of economic growth: targeting the inflation or increasing the monetary offers; from the new reality to a new economic model of development; the Eurasian integration in the conditions of global instability; modernization and economic security; regional problems of spatial development of the economy; environmental problems of economic development. The results of the forum are in a scientific substantiation of areas of focus of development of the modern economy in the conditions of the global instability and forming on this basis of practical recommendations allowing to increase the effectiveness of management and provide for sustainable development of the modern economy of Russia in the conditions of modernization and integration. The speeches, presentations and recommendations made during the Forum, covered a wide range of problems, including those related to the formation of an effective, state and regional policy, mechanisms of its implementation in the conditions of transformation of the national economy in the conditions of modernization, integration and global instability.

Keywords: *the Eurasian economic union, the world economy, financial markets and institutes, the financial policy, inter-regional integration, modernized potential, spatial development, integration, post-Soviet space, targeting the inflation, increase in the monetary offers, cyclic processes, state regulation.*

6, 8–9 декабря 2016 года в Москве под эгидой Интеграционного клуба при председателе Совета Федерации прошел Пятый Международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития». На форум были приглашены участники из стран СНГ, ЕС, Китая, Японии и регионов РФ. Целью проведения форума стали научно-методическое обоснование направлений и разработка практических рекомендаций по современным проблемам преобразования экономики в условиях интеграции в рамках ЕАЭС и глобальной нестабильности. Для достижения поставленной цели участники форума рассмотрели и обсудили следующие вопросы:

- в поисках новой финансовой политики России: вызовы и перспективы развития;
- финансовая политика экономического роста: таргетирование инфляции или увеличение денежного предложения;
- от новой реальности к новой экономической модели развития;
- Евразийская интеграция в условиях глобальной нестабильности;
- модернизация и экономическая безопасность;
- региональные проблемы пространственного развития экономики;
- экологические проблемы экономического развития.

Результаты форума заключаются в научном обосновании направлений развития современной экономики в условиях глобальной нестабильности и формировании на этой основе практических рекомендаций, позволяющих повысить эффективность управления и обеспечить устойчивое развитие современной экономики России в условиях модернизации и интеграции. В докладах, выступлениях и принятых на форуме рекомендациях освещается широкий круг проблем, связанных с формированием эффективной государственной и региональной политики, механизмами ее реализации в условиях трансформации национальной экономики в условиях модернизации, интеграции и глобальной нестабильности [1–12].

Открывая форум, чл.-корр. РАН **Валерий Анатольевич Цветков** передал приветственное слово сопредседателю оргкомитета Форума, д. э. н., профессору, заслуженному деятелю науки РФ, академику РАО, ректору ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Михаилу Абдурахмановичу Эскиндарову**, гостям и участникам Пятого Международного форума и отметил актуальность вопросов, вынесенных на обсуждение. «В рамках общей темы должны рассматриваться проблемы евразийской интеграции в рамках глобальной нестабильности как с социально-финансово-экономической, так и с политической точек зрения. Только объединение наших усилий позволит преодолеть те невзгоды, в которых мы оказались».

В. А. Цветков отметил, что прошло 25 лет реформ. Но до сих пор как не было, так и нет никакого четкого плана социальной защиты малоимущих, программы развития национальной промышленности. Как были мы ориентированы на сырьевые отрасли, так на этом и остались. Как не было высокотехнологичного экспорта, так его и нет. Класс собственников-стабилизаторов общества создать не удалось. Народ сегодня начинает отворачиваться от рынка, связывая с ним лишь негативные стороны нашей жизни (спекуляцию, обогащение путем обмана, неоправданное социальное расслоение и т. д.).

И все они очень непростые. «Например, в разных странах ЕАЭС наблюдается различный уровень инфляции. Мы должны понимать, что если мы не приведем это все к единому знаменателю, то процесс объединения будет значительно сложнее», — добавил В. А. Цветков.

На пленарном заседании с приветственным словом выступил заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ **И. М. Умаханов**. Он начал свое выступление, зачитав приветственное послание председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко. «На пространстве стран СНГ постоянно возрастает интерес к теме евразийской интеграции, поэтому важен открытый диалог ученых и экспертов. Такой откровенный разговор помогает людям понять проблемы и выгоды интеграции в рамках Евразийского экономического союза, сформировать широкую общественную поддержку нашим объединительным процессам», — говорится в нем.

«Интеграционный клуб при председателе Совета Федерации был создан пять лет назад и за это время зарекомендовал себя открытой площадкой для обмена мнениями, генерации новых идей развития интеграции на евразийском пространстве», — сказал сенатор.

«Актуальность данного направления работы нарастает год от года. Как вы помните, Президент Российской Федерации **Владимир Владимирович Путин** в недавнем послании Федеральному Собранию еще раз подчеркнул, что «приоритетом внешней политики России было и остается дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, взаимодействие с другими государствами СНГ». Он также говорил о необходимости «формирования многоуровневой интеграционной модели в Евразии — большого евразийского партнерства», — отметил вице-спикер Совета Федерации.

«Должен отметить, что идея необходимости разноуровневой и разноскоростной интеграции была высказана на одном из первых заседаний Интеграционного клуба **Евгением Максимовичем Примаковым**, который до последнего времени активно участвовал в работе клуба наряду со многими известными учеными и практиками. Выступающий сегодня с докладом академик РАН, советник Президента России **Сергей Юрьевич Глазьев** также входит в состав правления Клуба», — сказал сенатор.

«Уже не первый год данный форум, его отдельные секции проводятся под эгидой Интеграционного клуба. Мне особенно приятно, что в этом году форум проходит на площадке Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Хочу отметить большую личную заслугу **Михаила Абдурахмановича Эскендерова** в том, что взаимодействие Финансового университета и Совета Федерации проходит по нарастающей, охватывает разные плоскости по самым актуальным проблемам развития нашей страны. Мы, законодатели, чувствуем помощь, которую оказывает коллектив Финансового университета, и благодарны за то, что многие законопроекты получают хорошую научно-методическую основу», — отметил заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ.

Он также отметил, что это относится в полной мере также и к другим ведущим вузам и научным центрам нашей страны. Буквально две недели назад мы провели заседание правления Интеграционного клуба на базе МГИМО МИД России, посвященное актуальным проблемам

выработки и проведения согласованной политики в научно-образовательной сфере. Скоро пройдет заседание Клуба в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, посвященное стратегическим инфраструктурным проектам как локомотивом роста на евразийском пространстве. Мероприятия под эгидой клуба проводятся также в регионах России и других странах СНГ.

«По итогам каждого года работы издается Ежегодный доклад Интеграционного клуба. Доклад за текущий год посвящен теме "Евразийская интеграция: современные вызовы и новые горизонты". В него войдут материалы мероприятий клуба по проблемам интеграционных процессов в информационном пространстве, выработке согласованной политики в научно-образовательной сфере, стратегическим инфраструктурным проектам. Приглашаю вас участвовать в работе над докладом и присылать на мой адрес или на электронный адрес Аналитического управления Совета Федерации свои предложения и материалы», — подчеркнул заместитель председателя верхней палаты.

Парламентарий отметил, что Совет Федерации как палата регионов нацелен на всестороннюю поддержку межрегионального взаимодействия в рамках евразийских интеграционных процессов. Преимущества межрегиональных связей в том, что они менее политизированы, позволяют партнерам на региональном уровне контактировать напрямую, без посредников. В результате эффективность такого сотрудничества возрастает в разы.

Ильяс Умаханов также выразил мнение о том, что все эти и другие вопросы требуют научного переосмысления, выработки новых подходов и решений. Убеден, что представительный состав участников сегодняшнего мероприятия обеспечит высокий уровень предстоящих дискуссий, а итоги обсуждения, рекомендации секций внесут свой весомый вклад в дальнейшее развитие евразийской интеграции. Желаю вам успешной работы!».

Глазьев Сергей Юрьевич — д. э. н., профессор, академик РАН, советник Президента РФ — выступил с докладом «Перспективы развития российской экономики в условиях смены технологических и мирохозяйственных укладов». Он отметил, что «...нет высокой инфляции и в развитых странах, проводящих политику количественного смягчения. Несмотря на более чем удвоение денежной базы мировых валют и перевод ставок рефинансирования в отрицательную зону, инфляция остается низкой. Смысл этой политики заключается в создании благоприятных условий для перехода экономики на новый технологический уклад. В этих странах у предпринимателей и ученых нет проблем с финансированием своих инновационных и инвестиционных проектов. Денежные власти США, ЕС и Японии, по сути, принуждают своей политикой банкиров к кредитованию инвестиций в модернизацию и рост производства. Можно сомневаться в эффективности этой политики, но фактом является возможность любому добросовестному предпринимателю получить кредит на нужный срок по приемлемой ставке. В условиях структурной перестройки мировой экономики, обусловленной сменой технологических и мирохозяйственных укладов, проводимая в России денежно-кредитная политика является экономическим самоубийством. В то время как все другие страны наращивают денежную эмиссию для кредитования роста нового технологического уклада под символические проценты, снижая риски для новаторов и поддерживая инвесторов, российская экономика искусственно загоняется в стагфляционную ловушку и обрекается на нарастающее технологическое отставание и деградацию. Ущерб от политики Банка России с момента перехода к таргетированию инфляции уже превысил 10 трлн руб. в пересчете на невыпущенную продукцию и 3 трлн руб. несделанных инвестиций, не говоря уже о потерянных рабочих местах и снижающихся все это время доходах населения».

О проблемах и перспективах развития высокотехнологичных отраслей российской медицинской промышленности и ее влиянии на демографические процессы выступил с неординарным докладом д. м. н., профессор, академик РАН, главный ученый секретарь Президиума Российской академии наук **Михаил Александрович Пальцев**.

В своем выступлении председатель Федерального Совета ВПП «Партия дела», президент ООО «Новое Содружество» и ассоциации «Росагроماش» **Константин Анатольевич Бабкин** обсудил причины экономического спада и высказал предложения по повышению эффективности отраслей российской экономики, в том числе сельскохозяйственного машиностроения.

С научным докладом на тему «Россия — Китай: глобальные и региональные аспекты взаи-

модействия по укреплению мира и стабильности» выступил д. и. н., профессор, директор ИДВ РАН, руководитель Центра изучения стратегических проблем СВА и ШОС **Сергей Геннадьевич Лузянин**. Началом создания «общего евразийского экономического пространства» он назвал совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и «экономического пояса Шелкового пути», подписанное 8 мая 2015 года Президентом России Владимиром Путиным и председателем КНР Си Цзиньпином.

«Сопряжение — очень большой совместный проект, на воплощение которого уйдет долгое время, но после важных переговоров в Москве стороны фактически признали прогрессивность, с одной стороны, Шелкового пути, с другой стороны — Евразийского экономического союза. Стороны подтвердили, что эти проекты укрепляют друг друга и работают на взаимное развитие», — сказал **С. Г. Лузянин**.

По его словам, «страны стоят на пороге создания "новой Евразийской геополитики", что в классической американской политологии называлось "Хартлендом", дугой, которая проходит по главному континенту». «Сейчас создается новый мирный, открытый "российско-китайский Хартленд", который предполагает невоенный и несиловой вариант развития. Сила российско-китайских инициатив по стыковке "экономического пояса Шелкового пути" и Евразийского экономического союза в том, что они экономические и кооперационные, а не военные и силовые. Россия и Китай создают "Евразийскую ось", которая может стать новым центром будущего экономического мира», — прогнозирует директор ИДВ РАН **С. Г. Лузянин**.

На основе монографии «Россия-2015. Оптимистический сценарий», выпущенной в 1999 году в ИЭ РАН, сделал свой доклад д. э. н., профессор, член-корреспондент РАН, научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Дмитрий Евгеньевич Сорокин**. Рассказывая об итогах 25-летнего цикла экономических реформ на постсоветском пространстве, докладчик пришел к следующему выводу: «... Геополитическое положение России делает безальтернативным с точки зрения сохранения ее исторической перспективы в нынешних пространственных параметрах поддержание статуса России в качестве великой державы (одного из мировых полюсов роста, а, следовательно, и силы). Любой другой сценарий ... не для России в нынешнем ее понимании как государства».

С актуальным научным докладом на тему «Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики» выступила д. э. н., директор Института экономики РАН **Елена Борисовна Ленчук**. Она отметила, что содержанием политики «новой индустриализации» на Западе является процесс распространения прорывных технологий, который охватывает как формирование новых отраслей и секторов промышленности, воспроизводящих эти прорывные технологии, так и их распространение в традиционных отраслях промышленности, обеспечивающих модернизацию производственного аппарата (аддитивные технологии, робототехника, новые материалы, «Интернет вещей» и т. п.).

По мнению автора доклада, «Новая индустриализация для России» означает: необходимость остановить ярко выраженные тенденции деиндустриализации и примитивизации структуры экономики и обеспечить восстановление отраслей традиционных укладов на новой технологической основе (т. е. речь идет о реиндустриализации); необходимость сосредоточить усилия в части создания конкурентного сектора, связанного с развитием прорывных технологий высших технологических укладов, формируя для этого технологическую базу. Новая индустриализация — это важнейший и неотъемлемый этап перехода российской экономики к инновационной модели развития».

Социально-экономические факторы консолидации и диссолидации российской нации представлены в докладе д. с. н., профессора, директора ИСЭПН РАН **Вячеслава Вениаминовича Локосова** (Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН). Автором доклада отмечено, что более противоречивы внутренние, прежде всего социально-экономические, факторы консолидации. Их ядро расположено в трех проблемных полях: во-первых, адаптации населения к новым условиям жизни и рынку труда; во-вторых, размерах социально-экономического неравенства; в-третьих, реализации функций социального государства.

По мнению докладчика, в целом социально-экономическая система, несмотря на ее явные издержки, стала легитимной, т. е. поддерживаемой большинством граждан. Особенно важно,

что наиболее активную поддержку проявляет молодежь.

«Сегодня российское общество столь поляризовано по уровню доходов, по мировоззрению, что возникает вопрос: а может ли такое общество объединиться? Проведенный анализ дает на этот вопрос утвердительный ответ. Существуют базовые социально-экономические условия, на основе которых возможна консолидация современной российской нации», — пришел к такому выводу на основе проведенного исследования автор доклада.

Северокавказский федеральный округ: угрозы безопасности, экономические возможности и направления развития представлены в докладе **Сергея Владимировича Дохоляна, Виктора Завеневича Петросянца** (Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН). Авторами отмечено, что социально-экономические и политические преобразования в современной России, децентрализация власти усложнили проблемы регионального обустройства страны, выдвинули на первый план пространственные аспекты развития российского общества. При этом обострение политической ситуации, введение со стороны США, Евросоюза и других стран НАТО экономических санкций, нарастание кризисных явлений актуализируют вопросы эффективного использования резервов социально-экономического развития регионов определяют необходимость в формировании принципиально иной среды для решения социальных и экономических проблем в рамках их взаимодействия с Федеральным центром и между собой.

В докладе авторами перелagается модель устойчивого экономического роста субъектов СКФО, которая выстроена не только с точки зрения формирования традиционных социально-экономических и организационно-правовых блоков, но и прежде всего с позиций создания благоприятной общественной среды, базирующейся на культурно-нравственных и морально-этических ценностях населяющих их народов. Без этого ни одна модель устойчивого экономического роста региона, как бы она ни была совершенна, не может быть реализована в полной мере с позиций достижения поставленных целей и задач в области социально-экономического обустройства.

«Естественно, перечисленные общего характера направления развития экономики регионов Северного Кавказа ни в коей мере не исчерпывают их перечень. Имеет место множество конкретно детализированных направлений развития экономики регионов Северного Кавказа (транспорт и логистика, малое предпринимательство, туризм и рекреация и т. д. и т. п.).

Обеспечение равного соблюдения законности для всех, борьба с коррупцией, защита прав человека — вот те условия, которые смогут обеспечить построение стабильного и способного к развитию как "проблемного" Северокавказского региона, так и единого Российского государства», — пришли к такому выводу авторы доклада.

С научным докладом на тему «Проблемы формирования стратегии пространственного развития РФ» выступила д. э. н., временно исполняющая обязанности директора Института экономики УрО РАН **Юлия Георгиевна Лаврикова**. Она отметила, что в настоящее время в условиях освоенности большей части мировой поверхности, пригодной для проживания, экономическое пространство Российской Федерации становится тем фактором, который может сыграть как глубоко положительную роль в социально-экономическом развитии России, так и не менее глубоко отрицательную роль при формальном его использовании или отсутствии такого.

«Следует помнить, что применение проектного подхода требует соблюдения двух условий. Во-первых, проекты должны быть встроены в систему комплекса документов стратегического планирования страны, округа, регионов, муниципалитетов. Иными словами, данные проекты по своей сути должны стать стратегическими проектами, встроенными в логическую цепочку общегосударственного стратегического управления. Во-вторых, при таком подходе стратегические проекты превращаются в конкретные механизмы (институты) реализации стратегических программ развития страны, округа, регионов, муниципалитетов. Их разработка, как и документов, из которых они вытекают, осуществляется на основе взаимодействия всех участников территориального сообщества: частного бизнеса, органов власти и управления всех уровней, науки, образования, представителей общественности.

Уважаемые коллеги! **Российская Федерация за счет научно обоснованного управления пространственным развитием может стать экономически мощной державой усилиями**

федерального руководства, устойчивым развитием регионов и активностью бизнеса и населения!» — пришла к такому выводу автор доклада.

Стоимостная оценка нематериальных активов (НМА) как фактор развития российской экономики представлена в докладе д. э. н., профессора, руководителя Департамента корпоративных финансов и корпоративных управления ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Марины Алексеевны Федотовой**. В своем докладе она привела пример разработки предложений по совершенствованию нормативно-правовой и информационной базы стоимостной оценки НМА: оценка стоимости НМА в странах Европы и США основывается на трех базовых подходах, которые не отличаются от российских; за рубежом рынок НМА более развит, чем в России, поэтому есть возможность отследить сделки с ОИС и использовать данную информацию для оценки методами сравнительного подхода; отдельные западноевропейские фирмы предлагают нестандартные методы оценки НМА, включающие элементы методов оценки других видов активов, модифицированные и адаптированные к особенностям интеллектуальной собственности.

В итоге **М. А. Федотова** выдвинула «предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы стоимостной оценки НМА. Предлагается внести следующие изменения и дополнения:

1. В состав объектов интеллектуальной собственности в главу 69 Гражданского кодекса части четвертой в статью 1225 «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» предлагается ввести дополнительный объект правовой охраны — «научные открытия». Необходимо включить «научные открытия» в качестве самостоятельного объекта интеллектуальной собственности в статью 1225 ГК РФ и, соответственно, внести его затем в нормативные акты финансового, бухгалтерского и управленческого учета.

2. В составе нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности следует учитывать доменные имена, которые в соответствии со статьей 1225 ГК РФ пока не относятся к результатам интеллектуальной деятельности и, соответственно, к объектам интеллектуальной собственности.

3. Внести дополнения в ФСО № 11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» и разработать Методические рекомендации по оценке стоимости НМА.

Государственно-частное партнерство — основа экономической безопасности, инновационного развития и интеграции транспортно-транзитной системы России в мировое хозяйство — представлено в сообщениях **Кобилджона Ходжиевича Зоидова, Алексея Анатольевича Медкова, Зафара Кобилджоновича Зоидова**. Авторами отмечено, что в условиях падения спроса и снижения мировых цен на основные товары российского экспорта возрастает актуальность замены сырьевой ренты на иные виды доходов государственного и региональных бюджетов, хозяйствующих субъектов и населения. Одновременно появились факторы, негативно влияющие на реализацию транспортно-транзитного потенциала России и величину экспорта транспортных услуг, доходы от которого могли бы стать весомым дополнением к поступлениям от поставок углеводородов и других видов сырья на мировые рынки. Сократились возможности государственного финансирования развития и реализации транзитного потенциала России как естественного моста между Европой и Азией. Этим обусловлено повышенное внимание к такому институту реализации и финансирования инвестиционных проектов в области развития транспортной инфраструктуры, как государственно-частное партнерство (ГЧП). В настоящее время необходимость расширения использования института ГЧП обусловлено прежде всего необходимостью сокращения государственных расходов. В этих условиях требуется привлечение средств частных инвесторов в те отрасли, которые традиционно финансировались государством, использование предпринимательской активности и накопленных в бизнесе компетенций.

Завершая пленарное заседание форума, д. э. н., профессор, член-корреспондент РАН, директор ИПР РАН, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Валерий Анатольевич ЦВЕТКОВ** отметил, что формирование ЕАЭС — это начало предельно сложного пути. Перспективы этот союз будет иметь, только если страны-участницы не будут ограничиваться расширением форм их экономического взаимодействия. Кроме того, по мнению Валерия Анатольевича, важной и слабо

исследованной проблемой является «цена» объединения. О необходимости изучения этого вопроса говорят события, происходящие сегодня в Европе.

По итогам пленарного заседания форума ведущие эксперты в области экономики, политики, социологии разработали рекомендации с целью максимизировать эффективность интеграционных процессов в рамках ЕАЭС. Предложения участников форума направлены на рассмотрение в Совет Федерации и Евразийскую комиссию.

Случались на форуме и жаркие дискуссии. Немало копий было сломано и вокруг перспектив российской экономики и проблем интеграции на постсоветском пространстве. Помимо российских ученых, в обсуждениях приняли участие также исследователи и специалисты из Италии, Германии, Китая, Японии и ряда государств СНГ. Несмотря на сложную внешнеполитическую ситуацию, заседания и дискуссии проходили в конструктивной и дружественной атмосфере.

Для участия в работе **первой секции «В поисках новой финансовой политики России»** поступили 42 заявки и тезиса докладов. Заявки пришли из различных регионов РФ — г. Москвы (Института экономики РАН, ЦЭМИ РАН, Финансового университета при Правительстве РФ, РЭУ им. Г. В. Плеханова, РАНХиГС, МГУ им. М. В. Ломоносова), г. Петрозаводска (Институт экономики КарНЦ РАН).

С докладами выступили 26 участников по тематике секции:

1. **ДЕМИДОВ Александр Юрьевич** — заместитель руководителя Федерального казначейства Российской Федерации — «Совершенствование системы государственного финансового контроля в Российской Федерации».

2. **КАЗАКОВЦЕВ Олег Александрович** — член комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Федерального собрания Российской Федерации.

3. **ГОЛОВНИН Михаил Юрьевич** — д. э. н., профессор, чл.-корр. РАН, первый заместитель директора Института экономики РАН.

4. **ЛАВРУШИН Олег Иванович** — д. э. н., профессор, руководитель Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «О модернизации институциональной структуры национального банковского сектора».

5. **БЫВШЕВ Виктор Алексеевич** — д. э. н., профессор ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». **БРОВКИНА Наталья Евгеньевна** — к. э. н., доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Оценка влияния кредитного рынка на показатели экономического роста».

6. **ЗВОНОВА Елена Анатольевна** — д. э. н., руководитель Департамента мировой экономики и мировых финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Современные проблемы участия России в процессах трансформации мировой финансовой архитектуры».

7. **ХОТИНСКАЯ Галина Игоревна** — д. э. н., проф. Департамента КФиКУ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Экономический рост: количество или качество?».

8. **ЛУКАСЕВИЧ Игорь Ярославович** — д. э. н., проф. Департамента КФиКУ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Дивидендная политика российских корпораций в современных условиях».

9. **ПАШТОВА Лейла Германовна** — д. э. н., профессор Департамента КФиКУ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Развитие венчурного финансирования в России».

10. **ИШИНА Ирина Валериевна** — д. э. н., профессор Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Финансирование социальной сферы: траектория развития в условиях глобальных вызовов».

11. **АБРАМОВА Марина Александровна** — д. э. н., профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Денежно-кредитная политика в контексте развития интеграционных процессов в ЕАЭС: новые вызовы и потенциал развития».

12. БРЮХАНОВ Юрий Михайлович — к. э. н., доцент кафедры организационно-управленческих инноваций ФГБОУ ВО им. Г. В. Плеханова — «Риск-ориентированный подход к оценке потенциала интеграции евразийского экономического союза».

13. ПИНСКАЯ Миляуша Рашидовна — д. э. н., профессор ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Проблемы гармонизации налоговой политики в ЕАЭС».

14. МЕШКОВА Елена Ивановна — к. э. н., доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Соглашение по капиталу БАЗЕЛЬ III: устойчивость и/или кредитная активность банков?».

15. ДУБОВА Светлана Евгеньевна — д. э. н., профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» — «Развитие системы регулирования деятельности коммерческих банков в нестабильной экономической среде».

16. ЗАХАРОВА Ольга Владимировна — ст. преподаватель Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Формирование современной системы регулирования деятельности российских кредитных организаций».

17. АННЕНСКАЯ Наталья Евгеньевна — к. э. н., доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Регулирование институтов финансового рынка: как повысить эффективность, не убив отрасль?».

18. КОСАРЕВ Владимир Евгеньевич — кандидат технических наук, доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Дистанционное банковское обслуживание, виртуальные банки — новые банковские риски».

19. РУДАКОВА Ольга Степановна — д. э. н., профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Влияние цифровых технологий на развитие банковского сектора».

20. МАКЕЕВ Александр Викторович — председатель Совета Ассоциации участников вексельного рынка (АУВЕР), старший преподаватель Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Об использовании опыта учета и переучета товарного векселя как основной исторической формы эмиссии кредитных денег в современных условиях».

21. РОЗАНОВА Людмила Ивановна — к. э. н., доцент, с. н. с. Института экономики Карельского НЦ РАН — «Расчистка рынка микрофинансирования: цели, интересы, результаты, перспективы».

22. ТАЗИХИНА Татьяна Викторовна — к. э. н., профессор Департамента КФиКУ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Нематериальные активы как фактор роста капитализации российских компаний».

23. ЛИХАЧЕВА Ольга Николаевна — к. э. н., доцент Департамента КФиКУ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Корпоративное финансовое планирование: современные тенденции, проблемы и их решение».

24. ТЮТЮКИНА Елена Борисовна — д. э. н., профессор Департамента КФиКУ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Финансирование инфраструктурных проектов в России: потенциальные инвесторы и инструменты».

25. СТЕПАНОВА Елена Олеговна — начальник инвестиционного отдела АО «Мосинжпроект» — «Оценка риска сделок мезонинного финансирования».

26. ВАСЮНИНА Маргарита Леонидовна — к. э. н., доцент Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «В поисках инструментов эффективного управления бюджетными расходами».

В **первой секции** были обсуждены следующие вопросы:

– эффекты государственной финансовой политики в России: оценки с учетом глобальных вызовов;

- какие приоритеты бюджетной политики нужны для стимулирования экономического развития России?;
- инициаторы роста стоимости компании в условиях неопределенности;
- оценка финансовой нестабильности корпораций в условиях экономического спада;
- изменения в налоговой политике в современных условиях.

Для участия в работе **второй секции «Современный финансовый рынок России: вызовы и перспективы развития»** поступили 62 заявки и 45 тезисов докладов. Заявки пришли из различных регионов РФ — **г. Москвы** (ИПР РАН, ИЭ РАН, ИСЭРТ РАН, Российский экономический Университет им. Плеханова, Центр промышленной политики Института экономической политики и проблем экономической безопасности при Финансовом университете при Правительстве РФ); **Крымского федерального округа** (Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского); **Молдовы, г. Кишинева** (Европейский университет).

С докладами выступили 23 участника по тематике секции:

1. ПОНКРАТОВ Вадим Витальевич — к. э. н., директор Центра финансовой политики Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Финансовая политика России в условиях низких цен на энергоресурсы и санкционного давления на экономику».

2. ЖУРАВЛЕВА Ирина Александровна — к. э. н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Финансово-экономическое значение НДС на современном этапе развития экономики: проблемы агрессивного планирования».

3. КУЗЬМИН Антон Юрьевич — д. э. н., профессор Департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Эффективность современной валютной и денежно-кредитной политики».

4. НИКОЛАЕВА Ольга Евгеньевна — к. э. н., доцент МГУ им М. В. Ломоносова, кафедра «Учета, анализа и аудита», профессор расширенного факультета Калифорнийского государственного университета (г. Хейвард) — «Прозрачность корпоративной отчетности как необходимое условие инвестиционной привлекательности в условиях антироссийских санкций».

5. ВОЛОШИН Дмитрий Александрович — к. э. н., старший научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова — «Становление и развитие интегрированной отчетности как неотъемлемой части корпоративной отчетности ведущих российских компаний».

6. ЧАЛДАЕВА Лариса Алексеевна — д. э. н., профессор кафедры «Экономика организации» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Интеграционные процессы биржевого рынка как источник финансирования стран-участниц евразийского экономического союза».

7. АМОСОВА Наталия Анатольевна — д. э. н., доцент, профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Превенция, деликт-менеджмент и другие направления повышения конкурентоспособности российских коммерческих банков».

8. ВАЛЕНЦЕВА Наталья Игорьевна — д. э. н., профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» — «Современные приоритеты в управлении ресурсной базой коммерческих банков».

9. ШАТАЛОВА Елена Петровна — к. э. н., доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» — «Особенности оценки кредитоспособности государственных и муниципальных образований».

10. КАЛАБИХИНА Ирина Евгеньевна — д. э. н., профессор кафедры народонаселения экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова — «Становление и развитие интегрированной отчетности как неотъемлемой части корпоративной отчетности ведущих российских компаний».

11. МЕДВЕДЕВА Евгения Александровна — ассистент Департамента «Мировая экономика и мировые финансы», аспирант ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Новые подходы к созданию валютно-финансовой интеграции: опыт ЕС и ЕАЭС».

12. СОКОЛИНСКАЯ Наталия Эвальдовна — к. э. н., профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Факторы, влияющие на необходимость разработки и внедрения инновационных банковских продуктов».

13. МАРКОВА Ольга Михайловна — к. э. н., доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Формирование национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ».

14. ЕГОРОВА Ирина Сергеевна — к. э. н., доцент Департамента учета, анализа и аудита ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член комитета по повышению квалификации и аттестации аудиторов СРО РСА — «Проблематика обеспечения финансовой безопасности в рамках аудиторской деятельности».

15. ТЕРНОВСКАЯ Елена Петровна — к. э. н., профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Место коммерческих банков в реализации перспективных форм финансово-кредитной поддержки российской экономики».

16. ЧИЧУЛЕНКОВ Денис Андреевич — к. э. н., старший преподаватель Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Эволюция социально ориентированной модели банковской деятельности».

17. РУБЦОВ Борис Борисович — д. э. н., профессор, заместитель руководителя Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Влияние внешних факторов на развитие российского фондового рынка».

18. АВИС Олег Ушеревич — к. э. н., доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Теневой банкинг — возможность развития или угроза банковскому делу?».

19. ПАШКОВСКАЯ Ирина Владимировна — к. э. н., доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Совершенствования методов и инструментов реструктуризации проблемных банков в условиях финансовой неопределенности».

20. ЗУБКОВА Светлана Валерьевна — к. э. н., доцент Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Развитие кредитования в России в контексте современных требований к ликвидности коммерческих банков».

21. ГУРНАК Александр Владимирович — к. э. н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Налоговая политика России в контексте проблемы перехода к экономическому росту».

22. МАЛКОВА Юлия Васильевна — к. э. н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Оценка эффективности налоговых льгот: проблемы и их решения».

23. НАЗАРОВА Наталья Александровна — к. э. н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Резервы роста налоговых поступлений в региональные бюджеты».

Во **второй секции** были обсуждены следующие вопросы:

– эффекты государственной финансовой политики в России: финансовый сектор и реальная

экономика: особенности взаимодействия;

– соотношение государственного и частного в банковском секторе: есть ли критерии оптимальности? Финансовые рынки: есть ли границы глобализации?;

– регулирование институтов финансового рынка: как повысить эффективность, не убив отрасль?;

– финансовые рынки на пространстве ЕАЭС: перспективы интеграции. Финансовый рынок как объект макропруденциального регулирования: особенности России;

– деятельность Банка России как мегарегулятора финансового рынка: оценка эффектов для экономики;

– можно ли с помощью кредитной экспансии ускорить экономическое развитие, не разгоня инфляцию?;

– если у банков будущее в условиях развития современных технологий?;

– социальный банкинг: очередной призыв к добру или реальная экономическая выгода?;

– доверие к субъектам финансового рынка: его оценка и влияние на финансовую устойчивость;

– международные стандарты ликвидности субъектов финансового рынка и проблемы их внедрения в условиях макроэкономической нестабильности.

Для участия в работе **третьей секции «От новой реальности к новой экономической модели развития»** поступило 37 заявок и тезисов докладов. Заявки пришли из различных регионов РФ — **г. Москвы** (Институт экономики РАН, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН РЭУ им. Г. В. Плеханова, Финансовый университет при Правительстве РФ, Московский промышленно-финансовый университет «Синергия», Российский новый университет), **г. Кемерова** (Кемеровский государственный университет), **г. Петрозаводска** (Институт экономики Карельского НЦ РАН), **Республики Казахстан** (Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции).

С докладами выступило 26 участников по тематике секции:

1. **ЦВЕТКОВ Валерий Анатольевич** — член-корреспондент РАН, проректор по научной работе ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Возможные направления развития реального сектора российской экономики в условиях углубляющегося кризиса».

2. **БУРАК Петр Иосифович** — д. э. н., проф., вице-президент РАЕН, директор Института региональных экономических исследований — «Пути преодоления дезинтеграционных тенденций в экономическом пространстве России».

3. **ВАРДОМСКИЙ Леонид Борисович** — д. э. н., профессор, руководитель центра постсоветских исследований Института экономики РАН — «Экономические отношения России и новых независимых государств: итоги 25-летия».

4. **ЗИЯДУЛЛАЕВ Наби Саидкаримович** — д. э. н., проф., главный научный сотрудник ИПР РАН — «Евразийские интеграционные проекты: итоги 25 лет трансформации».

5. **ПЕРСКАЯ Виктория Вадимовна** — д. э. н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Института исследований МЭО ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Интеграция стран ЕАЭС — межгосударственность или "полная интеграция"».

6. **СУХАРЕВ Олег Сергеевич** — д. э. н., профессор, заведующий сектором Института экономики РАН — «Траектория экономического роста в России: преодоление мифов».

7. **КОВАЛЬЧУК Юлия Александровна** — д. э. н., профессор кафедры экономики и финансового менеджмента Рязанского государственного радиотехнического университета; **СТЕПНОВ Игорь Михайлович** — д. э. н., профессор, заведующий кафедрой экономики и финансового менеджмента Рязанского государственного радиотехнического университета — «Кластерный дизайн рынка: новая парадигма или мистификация?».

8. **ШАРКОВА Антонина Васильевна** — д. э. н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика организации» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; **ХАРИТОНОВА Татьяна Викторовна** — к. э. н., доцент ФГОБУ ВО

«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «К вопросу о регулировании развития мельчайших форм бизнеса в России».

9. ЛОГИНОВ Евгений Леонидович — д. э. н., профессор РАН, зам. директора по научной работе ИПР РАН — «Консолидированное управление экспортом топливно-энергетических ресурсов: Россия, ЕАЭС, большое евразийское партнерство».

10. АЛКЛЫЧЕВ Алклыч Магомедович — д. э. н., профессор кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» — «Формирование рациональной системы цен как основы единого национального рынка».

11. СИМАГИН Юрий Алексеевич — кандидат географических наук, доцент, зав. лабораторией социального и экономического поведения Института социально-экономических проблем народонаселения РАН.

12. СТРОКОВ Владимир Александрович — д. т. н., профессор РЭУ им. Г. В. Плеханова — «Производительные силы постиндустриального периода».

13. ТЕРЕНТЬЕВ Николай Евгеньевич — к. э. н., с.н.с. Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН) — «Мировые мегаполисы: вызовы и стратегии устойчивого развития».

14. ШВАНДАР Дарья Владимировна — к. э. н., доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Импортозамещение и экономический рост: калейдоскоп парадигм».

15. НАРИНЯН Наталья Евгеньевна — научный сотрудник и соискатель аспирантуры Центрального экономико-математического Института РАН — «Пионерский шаг евразийской интеграции: реформа летоисчисления Петра I».

16. ЗОЙДОВ Кобилжон Ходжиевич — к. ф.-м. н., доцент, заведующий лабораторией Интеграции российской экономики в мировое хозяйство Института проблем рынка РАН — «Циклическая динамика развития экономических систем стран БРИКС».

17. САЙФИЕВА Светлана Николаевна — к. э. н., доцент, заведующая лабораторией Института проблем рынка РАН; СОЛОВЬЕВА Светлана Викторовна — к. э. н., ведущий научный сотрудник Института проблем рынка РАН — «Активизация инвестиционной деятельности в целях повышения экономической безопасности российской экономики».

18. ТУЛУПОВ Александр Сергеевич — д. э. н., заведующий лабораторией экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования, Институт проблем рынка РАН — «Оценка вреда от нарушения природоохранного законодательства: проблемы и перспективы информационно-методического обеспечения».

19. ТРИФОНОВ Павел Владимирович — к. э. н., доцент департамента Менеджмент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Анализ динамики отраслей экономики России».

20. МЕДКОВ Алексей Анатольевич — к. э. н., руководитель центра транзитной экономики ИПР РАН — «Государственно-частное партнерство — основа экономической безопасности, инновационного развития и интеграции транспортно-транзитной системы России в мировое хозяйство».

21. ПОНОМАРЕВА Марина Александровна — к. э. н., доцент кафедры «Экономика организации» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Зарубежный опыт пенсионной политики и социальная защита пенсионеров, возможность реализации и целесообразность применения в России».

22. ПЕТРОСЯНЦ Даниэл Викторович — к. э. н., с. н. с. Института проблем рынка РАН — «Формирование механизма функционирования региональных инновационных кластеров на базе ведущих российских университетов в контексте сотрудничества в рамках ЕАЭС».

23. ПРУДНИКОВА Анна Анатольевна — к. э. н., доцент департамента мировой экономики и мировых финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — «Перспективы развития национальной платежной системы России».

24. КОМИЛОВ Сироджиддин Джалолитдинович — д. э. н., профессор кафедры экономической теории Российско-Таджикского (славянского) университета; ГАФАРОВ Фирузджон Мухридинович — аспирант кафедры экономики и управления Технологического университе-

та Таджикистана — «Основные факторы, воздействующие на рост инвестиционного потенциала региона».

25. УСМАНОВ Далер Ирматович — к. э. н., ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга Белгородского государственного национального исследовательского университета — «Влияние факторов глобализации на интеграционные процессы регионов в условиях нестабильной экономики».

26. МАРЫГАНОВА Елена Александровна — к. э. н., доцент кафедры экономической теории РЭУ им. Г. В. Плеханова — «Развитие конкурентной среды как фактора становления инновационной экономики в России».

На **третьей секции** были обсуждены следующие проблемы:

– новые экономические модели развития государств-членов ЕАЭС во взаимодействии с СНГ, ШОС, ЕС, БРИКС и другими интеграционными объединениями;

– выработка союзно ориентированных подходов к обеспечению экономической безопасности России и других государств-членов ЕАЭС;

– механизмы стратегии перехода от экспортно-сырьевой к инновационной модели развития экономики;

– механизмы повышения роли субъектов Российской Федерации и муниципалитетов в модернизации национальной экономики: экономическое выравнивание регионов или опора на регионы-лидеры?;

– экономические инструменты повышения экологической безопасности России и других государств-членов ЕАЭС.

06 декабря 2016 года **четвертая секция** «Финансовая политика экономического роста: таргетирование инфляции или увеличение денежного предложения» прошла в Торгово-промышленной палате Российской Федерации. На четвертой секции были обсуждены следующие проблемы: финансовые причины затяжного экономического кризиса в России. Спикеры: Солнцев О. Г. (ЦМАКП), Блинов С. Н. (КамАЗ). Стратегия развития российских финансовых рынков. Спикеры: Платонов С. Р. (Минфин), Орлов А. А. (Банк России). Банковская система в экономике: финансовая опора или черная дыра. Спикеры: Иванов О. М. (Ассоциация региональных банков), Емелин А. В. (НСФР), Самиев П. А. (НАФИ). Российский фондовый рынок: перспективы роста. Спикеры: Волков К. А. (НФА), Тимофеев А. В. (НАУФОР). Приоритеты финансовой политики: налоги, бюджет, инфляция, инвестиции, кредиты.

По материалам Пятого Международного форума были приняты предложения и рекомендации, а также был выпущен сборник пленарных докладов «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Пленарные доклады / Материалы Пятого Международного форума. Москва, 06, 08–09 декабря 2016 г. Под ред. чл.-корр. РАН В. А. Цветкова. — М.: ИПР РАН, 2016. — 372 с. (23,2 п. л.)», включающий в себя 32 доклада. Пленарные доклады Пятого Международного форума были изданы общим тиражом 300 экземпляров. По неопубликованным остальным пленарным докладам и секционным материалам будет выпущен сборник тезисов докладов «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития / Материалы Пятого Международного форума. Москва, 06, 08–09 декабря 2016 г. Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М.: ИПР РАН, 2016» (120 докладов). Наиболее интересные выступления и статьи участников форума будут опубликованы в журналах информационных спонсоров форума («Вестник Финансового университета», «Журнал экономической теории», «Международная торговля и торговая политика», «Науковедение», «Общественные науки и современность», «Проблемы теории и практики управления», «Региональные проблемы преобразования экономики», «Федерализм», «Экологический вестник России», «Экономика региона», «Экономист» и «Эксперт»). Предложения и рекомендации, подготовленные по итогам работы круглых столов, были направлены в адрес Администрации Президента РФ, Правительства РФ, Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ, переданы профильным министерствам и ведомствам.

Литература

1. *Региональные проблемы преобразования экономики: международное сотрудничество и межрегиональная интеграция: Материалы Первого Международного форума. Москва, 25–26 сентября 2012 г.: Под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. — М.: Издательство Перо, 2012. — 1320 с.*

2. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития / Материалы Второго Международного форума. Москва, 12–13 ноября 2013 г.: Под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. — М.: Издательство Перо, 2013. — 1142 с.*
3. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития / Материалы Третьего Международного форума. Москва, 21–22 октября 2014 г. Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — Москва, ИПР РАН, 2014. — 1124 с.*
4. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития / Материалы Четвертого Международного форума. Москва, 20, 22 октября 2015 г. Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — Москва, ИПР РАН, 2015. — 845 с.*
5. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития / Материалы Пятого Международного форума. Москва, 06, 8–9 декабря 2016 г. Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — Москва, ИПР РАН, 2016 (в печати).*
6. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Пленарные доклады / Материалы Второго Международного форума. Москва, 12–13 ноября 2013 г.: Под ред. академика РАН Н. Я. Петракова. — М.: ЦЭМИ РАН, 2013. — 210 с.*
7. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Пленарные доклады / Материалы Третьего Международного форума. Москва, 21–22 октября 2014 г. Под ред. член-корр. РАН В. А. Цветкова. — М.: ИПР РАН, 2014. — 242 с.*
8. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Пленарные доклады / Материалы Четвертого Международного форума. Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М. ЦЭМИ РАН / ИПР РАН, 2015. — 284 с.*
9. *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Пленарные доклады / Материалы Пятого Международного форума. Москва, 06, 08–09 декабря 2016 г. Под ред. чл.-корр. РАН В. А. Цветкова. — М.: ИПР РАН, 2016. — 393 с.*
10. *Цветков В. А., Дохолян С. В., Зоидов К. Х. Второй Международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики, 2014. — № 1(39). — С. 74–87.*
11. *Цветков В. А., Дохолян С. В., Зоидов К. Х. Четвертый Международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики, 2015. — № 11(61). — С. 239–256.*
12. *Цветков В.А., Дохолян С.В., Зоидов К. Х. Третий Международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» // Региональные проблемы преобразования экономики, 2014. — № 11(49). — С. 252–273.*

References:

1. *Regional problems of transformation of the economy: international cooperation and inter-regional integration: Proceedings of the First International Forum. Moscow, 25-26 September 2012: Ed. Academician N.YU. Petrakov. M.: MEI RAS, 2012. 1320.*
2. *Russia in XXI century: global challenges and development prospects / Proceedings of the Second International Forum. Moscow, 12-13 November 2013: Ed. Academician N.YU. Petrakov. M.: MEI RAS, 2013. 1142 p.*
3. *Russia in XXI century: global challenges and development prospects / Proceedings of the Third International Forum. Moscow, 21–22 October 2014, ed. corr. RAS V.A. Tsvetkov. Moscow, MEI RAS, 2014. 1124 p.*
4. *Russia in XXI century: global challenges and development prospects / Proceedings of the Fourth International Forum. Moscow, 20 October 22, 2015 Ed. corr. RAS V. A. Tsvetkov. Moscow, MEI RAS, 2015. 845 p.*
5. *Russia in XXI century: global challenges and development prospects / Proceedings of the Fourth International Forum. Moscow, 06, 8–9 December 2016. Ed. corr. RAS V.A. Tsvetkov. Moscow, MEI RAS, 2016.*
6. *Russia in XXI century: global challenges and prospects for development. Plenary presentations / Materials of the Second International Forum. Moscow, 12-13 November 2013: Ed. Academician N.YU. Petrakov. M.: CEMI RAS / MEI RAS, 2013. 210 p.*
7. *Russia in XXI century: global challenges and prospects for development. Plenary presentations / Proceedings of the Third International Forum. Moscow, 21-22 October 2014, ed. Corresponding Member RAS V. A. Tsvetkov. M.: CEMI RAS / MEI RAS, 2014. 242 p.*
8. *Russia in XXI century: global challenges and prospects for development. Plenary presentations / Proceedings of the Fourth International Forum. Ed. corr. RAS V. A. Tsvetkov. M. CEMI RAS / MEI RAS, 2015. 284 p.*
9. *Russia in XXI century: global challenges and prospects for development. Plenary presentations / Proceedings of the Fourth International Forum. 06, 8-9 December 2016. Ed. corr. RAS V. A. Tsvetkov. M. CEMI RAS / MEI RAS, 2015. 393 p.*
10. *Tsvetkov V. A., Dokholyan S. V., Zoidov K. KH. Second International Forum «Russia in XXI Century: Global Challenges and Prospects» // Regional problems of economic transformation. 2014. No. 1 (39). P. 74–87.*
11. *Tsvetkov V. A., Dokholyan S. V., Zoidov K. Kh. The Fourth international forum «Russia in the XXI century: global challenges and perspectives of development» // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 11(61). P. 239–256.*
12. *Tsvetkov V. A., Dokholyan S. V., Zoidov K. KH. The Third International Forum «Russia in XXI Century: Global Challenges and Prospects» // Regional problems of economic transformation, 2014. No. 11 (49). P. 252–273*