

УДК 331

**ГАРУНОВА АННА ВАЛЕРЬЕВНА**

ст. преподаватель кафедры прикладной математики  
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,  
e-mail: anna.garunova@mail.ru

**ЛУГУЕВА АРИЗА САДЫКОВНА**

к.ф.-м.н., доцент кафедры прикладной математики ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», доцент кафедры математики ГОУ ВПО "Дагестанский государственный университет народного хозяйства",  
e-mail: lugueva\_a@mail.ru

**КУРБАНОВА ФАИНА ФАИКОВНА**

студент 1 курса, магистрант, факультет управления  
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,  
e-mail: kurbanovafaina@gmail.com

### БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

**Аннотация.** *Цель работы.* Целью статьи является изучение состояния занятости и безработицы в России. Анализ понятия «безработица» и причин ее возникновения. Рассмотрение численности рабочей силы и уровня безработицы в России. Выделение основных причин возникновения данного явления и путей ее преодоления. **Метод или методология проведения работы.** Основой данной работы являются труды отечественных и зарубежных ученых по изучению проблем занятости населения. Исследование основывается на общенаучной методологии, которая предусматривает применение системного подхода к решению проблем. **Результаты работы.** В статье рассматриваются вопросы развития безработицы, как одной из основных проблем эффективной трудовой и социально-экономической базы государства. Представлена информация о производительности труда, как по всей России, так и по отдельным отраслям экономики. Проведен анализ рынка труда страны и основных факторов его определяющих, а также анализ статистической информации об уровне безработицы по возрастному, половому показателям, выявлены основные регионы с самой низкой занятостью населения, основные причины и возможные способы их разрешения. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы органами управления регионального уровня при разработке стратегий и программ занятости и трудоустройства региона. **Выводы.** Полученные результаты исследования способствуют повышению объективности принятия управленческих решений в отношении стимулирования занятости населения на общегосударственном уровне. Существует необходимость правильного принятия мер, которые эффективно воздействуют на социально-экономическое положение страны, устраняя экономические предпосылки безработицы, что окажет положительное влияние на социально-экономическое состояние страны и ее положение на мировом рынке. Это подразумевает эффективную и качественную реализацию различных программ и проектов в регионах страны, которые действительно активно воздействуют на текущее положение страны, устраняя экономические предпосылки этой проблемы.

**Ключевые слова:** Безработица, занятость, население, экономика, производительность труда.

---

**GARUNOVA ANNA VALERIEVNA**

Senior lecturer of applied mathematics  
"Dagestan State University",  
e-mail: anna.garunova@mail.ru

**LUGUEVA ARIZA SADYKOVNA**

*Ph.D., Associate Professor, Department of Applied Mathematics  
"Dagestan State University",  
Associate Professor at the Department of Mathematics, DGUNH,  
e-mail: lugueva\_a@mail.ru*

**KURBANOVA FAINA FAIKOVNA**

*1st year student, undergraduate, faculty of management  
FCBOU VPO "Dagestan State University",  
e-mail: kurbanovafaina@gmail.com*

## UNEMPLOYMENT IN RUSSIA AS A SOCIO-ECONOMIC PHENOMENON

**Abstract.** *The goal of the study.* The aim of the article is to study the state of employment and unemployment in Russia. Analysis of the concept of "unemployment" and its causes. Analysis of the labor force and the unemployment rate in Russia. Identification of the main causes of this phenomenon and ways to overcome it. **The method or methodology of completing the study.** The basis of this work are the works of domestic and foreign scientists to study the problems of employment. The study is based on the General scientific methodology, which provides for a systematic approach to problem solving. **The results of the work.** The article deals with the development of unemployment as one of the main problems of effective labor and socio-economic base of the state. Information on labor productivity, both across Russia, and on separate branches of economy is provided. The analysis of the labor market of the country and the main factors determining it, as well as the analysis of statistical information on the level of unemployment by age, sex, identified the main regions with the lowest employment, the main reasons and possible ways to resolve them. **The area of application of the results.** The results of the study can be used by regional authorities in the development of strategies and programs of employment and employment in the region. **The conclusions.** The obtained results contribute to the objective of making management decisions concerning the stimulation of employment of the population of megasuperstar level. There is a need to take the right measures that effectively affect the socio-economic situation of the country, eliminating the economic prerequisites of unemployment, which will have a positive impact on the socio-economic condition of the country and its position in the world market. This implies effective and high-quality implementation of various programs and projects in the regions of the country, which really actively affect the current situation of the country, eliminating the economic prerequisites of this problem.

**Keywords:** *Unemployment, employment, population, economy, labor productivity, employment.*

---

Проблема безработицы – это социально-экономическое явление, с которым сталкивается любое государство и общество. Связано оно, прежде всего с тем, что нарушается принцип эффективного использования производственных и трудовых ресурсов [10].

Безработица на сегодняшний день представляет собой самую актуальную проблему в Российской Федерации, которая начинает приобретать угрожающий, глобальный характер, что, без сомнения, отрицательно отражается на всей социальной и экономической сферах жизни общества.

Она является для экономики весьма отрицательным атрибутом, которая несет за собой ряд негативных социально-экономических последствий, таких как, снижение навыков работников по причине долговременной безработицы, снижение уровня жизни, усиление психологической и эмоциональной напряженности, недовыпуск продукции и наконец политическая неустойчивость населения, недовольство властью и рост криминала [5].

Поскольку низкая безработица связана с низкой производительностью труда и спадом производства, рассмотрим производительность труда по основным отраслям экономики России (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Индекс производительности труда по России и основным отраслям экономики РФ  
(по разделам ОКВЭД) в 2010-2018 гг. (%) [8]**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
В целом по экономике	103,2	103,8	103,3	102,2	100,7	98,1	99,7	98,3	97,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	88,3	115,1	100,2	106,2	103,3	104,5	103,5	98,3	97,5
Рыболовство, рыбоводство	97,0	103,5	109,4	105,6	96,1	99,9	95,6	98,3	97,5
Добыча полезных ископаемых	104,3	102,7	100,3	100,8	102,8	98,3	100,3	98,3	97,5
Обрабатывающие производства	105,2	105,6	104,8	102,2	102,5	97,1	99,3	98,3	97,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,0	99,8	100,2	99,1	100,2	99,8	100,5	98,3	97,5
Строительство	99,6	105,2	101,4	98,2	98,4	100,8	99,9	98,3	97,5
Гостиницы и рестораны	101,7	102,3	101,9	100,6	99,8	96,2	94,3	98,3	97,5
Транспорт и связь	103,2	105,4	102,2	100,4	100,4	97,8	99,0	98,3	97,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	104,0	99,6	100,8	108,0	98,6	100,2	100,2	98,3	97,5

Как видно из таблицы 1, наибольший индекс производительности труда по экономике в целом наблюдается в 2010-2014 гг. и составлял в среднем 102,6% процентов. Это связано с тем, что в двухтысячные годы шёл большой приток экспортной выручки благодаря росту цен на нефть. Эта ресурсная обеспеченность дестимулировала предприятия применять новые эффективные технологии, поскольку каждый год цены на нефть поднимались на \$10–20 и доходы формировались вне зависимости от эффективности.

Так, в 2015 году наблюдается заметное снижение этих показателей, что напрямую связано с множеством проблем, связанных с Российской экономикой, которая в сравнении с другими развитыми державами, такими как США, Япония, Германия, в которых наблюдается повышение уровня производительности (в 3,5 раза за 2018 год), идет на спад [2].

Это связано так же с менталитетом и культурой страны, а также с множеством микропроблем, таких как, слабая конкуренция, мотивация к труду, подготовка персонала, удержание талантов, качество системы образования в целом, инновационная оснащённость, менеджмент, и наконец, низкая оплата труда. Все это в целом влияет на уровень безработицы населения, по которому наша страна находится в числе 15 стран с отрицательным приростом рабочей силы [1].

Согласно отношению занятых к численности населения (см. таблицу 2) коэффициент занятости населения в Российской Федерации в 2018г. на 0,6% выше (60,8% , в 2017 – 60,2%), по сравнению с 2017 годом, что говорит о постепенной реабилитации государства за счет проведения различных социальных и политических программ борьбы с низкой экономической активностью и безработицей на государственном и региональных уровнях. Так, на региональном уровне более эффективны такие способы борьбы с безработицей, которые реализуются посредством стимулирования фермерства, малого и индивидуального бизнеса также за счет предоставления компаниям кредитов, налоговых льгот, дотаций, направленных на поддержку и развитие производства также в приоритетных отраслях [8].

Таблица 2

**Отношение занятых к численности населения РФ за 2010-2018гг.  
(в % к предыдущему году) [7]**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доля занятого населения	58,4	59,3	60	60	60,2	60,1	60,3	60,2	60,8
Изменение, %	1,06	1,53	1,24	-0,03	0,45	-0,21	0,31	-0,11	0,62

Из таблицы 2 видно, что наибольшее изменение в положительную сторону наблюдалось в 2011 году, так же, как и по показателям производительности труда по экономике в целом, а также, по отдельным отраслям, наибольшее значение которого отражено в сфере сельского хозяйства (см. таблицу 1), что говорит нам о прямой зависимости производительности труда от уровня занятости населения, и сравнительно высоком уровне сельскохозяйственного производства в стране [17].

Для того, чтобы справиться с отрицательным воздействием безработицы на уровень экономической развитости государства и бороться с ее снижением, следует для начала определить, какой вид безработицы следует погашать до минимума, провести анализ безработицы и занятости среди населения, выявить возможные проблемы, и наконец, разработать эффективные прогнозы и адекватные механизмы их нейтрализации [9].

По определению Международной организации труда, безработный – это человек, который хочет работать, может работать, но не имеет рабочего места.

По информации представленной на сайте Росстата средняя рабочей силы в РФ на 2018 год составляет 99,8%, тогда как численность безработных – 101,8%, и это примерно в два раза выше, чем в предыдущие два года. Однако наиболее высокий уровень безработицы наблюдался в 2015г., с числом безработных - 107,4% и официально зарегистрированных безработных – 109,2% по данным Федеральной службы по труду и занятости (см. таблицу 3) [3].

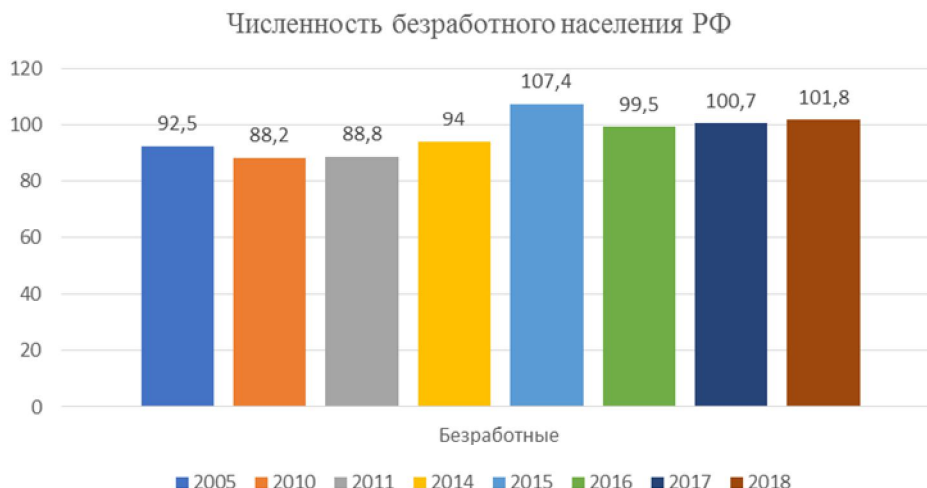
Таблица 3

**Сравнительные индикаторы рынка труда Российской Федерации  
(в % к предыдущему году) [4]**

	2005	2010	2011	2014	2015	2016	2017	2018
Численность рабочей силы <sup>1)</sup>	100,8	99,7	100,4	99,9	100	100,1	99,8	99,8
в том числе:								
занятые	101,5	100,8	101,3	100,2	99,6	100,1	99,8	99,6
безработные	92,5	88,2	88,8	94	107,4	99,5	100,7	101,8
Численность официально зарегистрированных безработных <sup>3)</sup>	110,6	90	76,3	90	109,2	98,8	93,8	93,4
Среднегодовая численность занятых <sup>4)</sup>	100,5	100,1	100,2	99,9	99,5	99,5	99,5	99,4
Среднесписочная численность работников организаций	98,1	98,5	98,2	99,3	99,2	98,5	99,1	99,1
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций:								
номинальная	126,9	112,4	111,5	109,1	105,1	107,9	103,0	101,2
реальная	112,6	105,2	102,8	101,2	91	100,8	94,7	93,3
Совокупные затраты труда	100,8	101,3	100,5	99,8	99	99,8	99,4	99,3
Индекс производительности труда	105,5	103,2	103,8	100,7	97,8	99,8	98,5	97,9
Валовой внутренний продукт	106,4	104,5	104,3	100,7	97,2	99,8	98,2	97,4
Индекс промышленного производства	105,1	107,3	105	101,7	96,6	101,1	99,4	98,7
Индекс потребительских цен	112,7	106,9	108,4	107,8	115,5	107,1	109,1	108,9

Из таблицы 3 можно заметить, что наряду с высокими показателями безработицы наблюдаются и низкие заработные платы, низкий уровень производительности труда, и другие показатели, которые напрямую взаимосвязаны между собой.

Для большей наглядности тенденции изменений в количестве безработного населения, на рисунке 1 в виде диаграммы представлен уровень безработного населения в РФ за 2005-2018гг [6].



*Диаграмма 1. Динамика уровня безработицы населения в РФ за 2005-2018гг. (в % к предыдущему году) [8]*

Из диаграммы видно, что к 2011 году происходило постепенное снижение уровня безработных, затем к 2015 году эти показатели резко повысились (с 94% в 2014г. – до 107,4% в 2015г.) и затем вновь упали в 2016 году, но только по сравнению с предыдущим годом, но остался высоким относительно двухтысячных годов. За последние годы наблюдается негативная картина и постепенное увеличение безработного населения [2].

Самая высокая безработица наблюдается среди молодежи от 20 до 39 лет. Связано это с тем, что в этом возрасте у людей наблюдается мало опыта, а также не удовлетворенность в указанной заработной плате и высокими амбициями. Вместе с тем, наименьший процент безработных встречается в возрасте от 50 до 72, что скорее связано с низкой продолжительностью жизни и высокой смертностью в стране (см. таблицу 4) [4].

*Таблица 4*

**Уровень безработицы в России в разбивке по возрастным группам (2005-2018гг.) [6]**

год	Всего, тыс. человек	в том числе в возрасте, лет									
		15-19	20-24	25-29	30-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-72
2005	5242	500	961	713	1138	594	586	453	197	47	52
2010	5544	327	1151	832	1182	473	581	558	315	94	30
2011	4922	268	1009	747	1071	408	480	523	294	97	25
2012	4131	200	922	660	903	326	377	416	232	70	26
2013	3720	160	792	580	822	316	339	391	223	73	27
2014	4274	134	953	695	935	295	380	474	289	97	23
2015	4083	82	917	692	910	259	340	470	290	103	23
2016	3890	38	884	685	879	231	305	459	287	104	20
2017	3485	19	818	641	805	185	246	426	269	103	15
2018	3007	72	729	583	707	130	177	390	252	102	13

В наше время всегда была проблема безработицы среди молодежи.

Люди в возрасте от 15 до 25 лет оценивают себя завышено в связи с чем не являются пригодными на рынке труда. Самый высокий уровень безработицы за 2018 год находится в диапазоне от 18 до 25 лет, это составляет 29,36 процентов от всех безработных. Молодые люди всегда были защищенной социальной группой общества. Это вызвано тем, что молодежь во многих вещах зависима от чего-либо. Некоторые люди, не достигшие возраста для

того, чтобы работать полноценно имеют неполный рабочий график, это делает их зависимыми от родителей. Так же молодежь зависит от средних и высших учебных заведений, что сокращает их рабочий день, но дает возможность в будущем получать высокую и достойную заработную плату. Но выпустившись, и получив высшее образование, не все могут найти себе работу, так как работодатели выбирают себе работников со стажем.

Что касается пола, то из таблицы 5 можно заметить, что уровень участия в рабочей силе женщин меньше по сравнению с мужчинами, от численности населения соответствующей возрастно-половой группы [4].

Таблица 5

**Уровень участия в рабочей силе мужчин и женщин по возрастным группам (в процентах от численности населения соответствующей возрастно-половой группы) [8]**

Всего	в том числе в возрасте, лет										Население в трудоспособном возрасте	
	15-19	20-24	25-29	30-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-72		
Рабочая сила – всего												
2005	66	15,9	62,7	87,1	90	90,6	89,1	82,9	61,4	27,6	12,2	76,7
2010	67,7	11,6	62,5	87,1	90,4	92,2	90,8	85,1	61,8	31,4	9,5	78,7
2014	68,9	8,1	58,9	87,3	90,4	92,9	91,9	86,6	64	31,3	11,4	80,3
2015	69,1	8,7	58,2	87,9	90,3	92,6	92	86,9	64,5	31,8	12	80,6
2016	69,5	9	58,6	88,5	90,8	93,2	92,6	87,7	65,2	32,2	11,9	81,4
2017	69,8	7,2	57,9	88,1	90,6	93,4	92,8	87,9	65,1	32,7	11,5	81,6
2018	70,1	7,0	56,8	88,4	90,7	93,4	93,0	88,3	66,0	32,5	12,5	82,0
Мужчины												
2005	71,1	17,9	67,4	92,9	93	91,3	89,7	85,8	74,3	36,6	16,2	79
2010	73,8	13,9	68,3	93,9	94,3	93,6	91,6	87,7	76,3	40	12,7	81,6
2014	75,1	9,5	65,2	94,9	95,1	94,3	92,8	89,1	77,9	38,6	13,9	83,5
2015	75,5	10,2	64	95,5	95,4	94,6	93,5	89,2	78,3	39,1	14,6	83,9
2016	75,9	10,9	64,6	95,7	95,8	94,9	93,6	90,1	79,6	39,4	14,2	84,6
2017	76,4	8,8	64,2	95,9	95,9	95,3	94,0	90,2	79,5	39,7	13,7	85,0
2018	76,6	8,6	63,1	96,2	96,2	95,4	94,4	90,5	80,0	39,2	14,5	85,4
Женщины												
2005	61,5	13,8	57,9	81,3	87,1	90	88,5	80,6	51,3	21,4	9,9	74,4
2010	62,2	9,2	56,5	80,2	86,6	90,9	90	83	50,7	25,4	7,8	75,7
2014	63,3	6,6	52,4	79,7	85,9	91,6	91,1	84,5	53,3	26,1	9,9	76,9
2015	63,4	7,1	52,3	80	85,4	90,8	90,7	84,9	53,8	26,8	10,5	77
2016	63,8	7	52,4	81	86	91,6	91,6	85,7	53,9	27,2	10,5	77,9
2017	63,9	5,5	51,4	80,1	85,5	91,6	91,7	86,0	54,0	27,9	10,2	77,9
2018	64,1	5,0	51,2	80,0	85,9	91,2	90,9	84,6	53,1	26,1	9,8	76,7

Из таблицы 5 можно заметить, что, сравнивая рабочую силу населения в трудоспособном возрасте, среди мужчин этот процент выше и составляет 85,4%, тогда как у женщин он равен 76,7%, что примерно на 10% выше. Несмотря на это, безработица в большей степени встречается среди мужчин, связано это с тем, что на предприятиях всегда была высокая конкуренция среди мужчин, а женщины более активны на рынке труда [14].

На экономическую занятость влияет и степень образованности работающего населения.

Так, работники по найму в основном имеют высшее профессиональное образование 45,1 %, среднее профессиональное образование 37,9 % и начальное образование 14,7 %. Люди, работающее не по найму в большинстве своем являются необразованной частью населения, не имеющего какого-либо профессионального образования, независимо от региона. Также уровень безработицы среди сельских жителей (8,1%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,1%). В 2018г. это превышение составило 2,0 раза [7].

Согласно материалам Росстата, наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе.

Северный Кавказ считается регионом России, с самым высоким уровнем безработицы. Для того чтобы сформулировать некоторые прогнозы и выводы, необходимо проследить динамику уровня безработицы в регионе, в частности в таких республиках как: Чечня, Дагестан, Ингушетия Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкария и в Ставропольском крае за период 2010-2017 гг. [8].

*Таблица 6*

**Уровень безработицы в субъектах СКФО 2010 - 2017 гг., (в %) [5]**

Регионы СКФО	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Республика Дагестан.	13,2	14,8	12,7	11,7	11,6	10,2	10,8	10,9
2. Республика Ингушетия.	53,2	49,7	48,1	47,7	43,7	29,8	30,5	28,8
3. Кабардино-Балкарская республика.	14,6	12,7	10,5	8,9	10,5	9,5	10,1	10,3
4. Карачаево-Черкесская республика.	12,0	10,3	9,8	8,9	9,8	13,0	15,1	14,4
5. РСО-Алания.	10,4	9,7	8,3	7,9	8,1	8,6	9,3	9,9
6. Чеченская республика.	35,0	43,3	37,3	29,8	26,9	21,5	17,1	15,8
7. Ставропольский край.	8,7	6,9	6,0	5,4	5,6	5,3	5,6	5,5
Северо – Кавказский федеральный округ.	16,0	16,5	14,5	13,1	13,0	11,2	11,1	11,0

На основе анализа данных, приведенных в таблице 6, следует, что республика Ингушетия занимает лидирующую позицию среди субъектов России с высоким уровнем безработицы, по итогам 2017 года уровень безработицы в республике составил 28,8 %, что в разы превышает среднероссийские показатели. Из 222,8 тысяч человек экономически активного населения в республике имеют работу 155,4 тыс. жителей, безработными являются 67,4 тысяч граждан. Среди субъектов СКФО с высоким уровнем безработицы также необходимо отметить такие республики как: Чечня, Дагестан, Кабардино-Балкария. Наиболее благополучная ситуация в плане трудоустройства отмечается в Ставропольском крае, зарегистрированный уровень безработицы в котором составляет 5.5 %. Связано это с приближенностью пунктов к промышленным предприятиям и открытым экономическим зонам, который благоприятно влияет на трудовую занятость населения. И отрицательное действие сезонности промышленной деятельности, которая тормозит трудовую деятельность рабочих [6].

Обобщая все рассмотренное, можно предложить различные пути решения проблемы безработицы, как социально-экономические, так и государственно-политические, включая эффективную и качественную реализацию различных программ и проектов в регионах страны, которые действительно активно воздействуют на текущее положение страны, устраняя экономические предпосылки этой проблемы. В качестве таковых можно рассмотреть: увеличение заработной платы и количества рабочих мест, увеличение трудоустройства желающих на рабочие места, перераспределение рабочих в пользу местного населения перед приезжими гражданами. Немало важен контроль за обоснованность увольнения, особенно для уязвимых групп населения и, конечно, поддержка развития малого и среднего бизнеса. Что касается молодого поколения, то можно последовать примеру Европы, выделять студентам рабочие места на предприятиях в обязательном порядке, при этом увеличив количество самих предприятий.

## Литература

1. Безработица как категория национальной экономики рыночного типа: [Электронный ресурс] URL: [http://otherreferats.allbest.ru/economy/00090059\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/economy/00090059_0.html) -, свободный. Загл. с экрана.
2. Бексултанова А. И. Проблема безработицы в России и пути ее решения // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 317-319. – [Электронный ресурс] URL <https://moluch.ru/archive/105/24253->, свободный. Загл. с экрана.
3. Гришин И. Стимулирование и динамизация занятости: рецепт flexicurity// МЭ и МО. – 2012. - № 4. – С. 40-51
4. Гуляшев Е.В., Жидков Н.М. Проблема безработицы в России и пути ее преодоления // Евразийский экономический журнал // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasialaw.ru/index.php?option.->, свободный. Загл. с экрана.
5. Лузуева А.С., Маммаева Д.С., Гарунова А.В. Оценка эффективности деятельности органов власти регионального уровня на основе нормативного метода. Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-2 (86-2). С. 1119-1126.
6. Пугач В.Ф., Федорова Е.А. Трудоустройство выпускников российских вузов// Высшее образование в России. – 2015. - № 10. – С. 136-147
7. Рейтинги стран и компаний. [Электронный ресурс]. Режим доступа: - URL: <http://total-rating.ru/1940-fond-pryamyh-inostrannyh-investitsiy-doma-stran-mira.html> --, свободный. Загл. с экрана.
8. Романова В.С. Безработица на рынке труда и пути её решения // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XXXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6(33). URL: [http://sibac.info/archive/economy/6\(33\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/6(33).pdf) (дата обращения: 22.11.2018)
9. Сергомасова Н.А. Современные тенденции занятости населения в России// Соц. политика и социология. – 2017. - № 6. – С. 40-47
10. Степаненко Н.А. Деятельность центров занятости по трудоустройству молодежи: оценка эффективности// Соц. политика и социология. – 2016. - № 8. – С. 86-96
11. Сыпченко А.Н. Анализ уровня безработицы и среднедушевых денежных доходов в Северокавказском федеральном округе // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 13(33). URL: <https://sibac.info/journal/student/33/114333> (дата обращения: 21.11.2018).
12. Trendeconomy. [Электронный ресурс]. Базы данных статистики внешней торговли. - Режим доступа: - URL: [http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?ref\\_area=RUS&series=BX\\_KLT\\_DINV\\_CD\\_WD](http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?ref_area=RUS&series=BX_KLT_DINV_CD_WD) -, свободный. Загл. с экрана.
13. TAdviser. Портал выбора технологий и поставщиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: - URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/> Статья:Прямые иностранные инвестиции в России -, свободный. Загл. с экрана.
14. Хуаде С.Н. Проблемы безработицы в современной России // VIII Международная студенческая научная конференция Студенческий электронный научный форум-2016. Экономические науки. – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023387>. (дата обращения: 22.11.2018).
15. Царик М.А. Безработица и её проблемы в России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(22). URL: [http://sibac.info/archive/economy/7\(22\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/7(22).pdf) (дата обращения: 21.11.2018)
16. Центральная база статистических данных. Уровень безработицы: [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>. (дата обращения: 10.09.2017)
17. Чернышева Н.И. Пути решения проблемы молодежной безработицы в современном обществе [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/puti-resheniya-problemy-molodezhnoy-bezrabotitsy-v-sovremennom-obshchestve>.
18. Экономика: экономическая теория и экономическая политика: учебное пособие. В 2 ч. 1 / В.И.Дерен; Смолен. гос. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015. – 376 с.;
19. Caves R. E. (1974). «Multinational Firms, Competition, and Productivity in Host Country Markets», *Economica*. Vol. 41. P.176–93, 205.
20. Meysam Amani (2014) *Critical Study of Foreign Direct Employed on Economic Development*. Scholars'Press. 224 p.
21. Vintila D. (2010) *Foreign Direct Employed Theories: An Overview of the Main FDI Theories* // *European Journal of Interdisciplinary Studies*. Vol. 2 Iss.2. P.104–110.
22. *World labor migration: main trends Theories* // *Labor and soc. relations*. - 2010. - № 12. - p. 3-13
23. *World unemployment, problems and solutions Report 2017 Investor Nationality: Policy Challenge*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [<https://promdevelop.ru/rabota/bezrabotitsa-v-rossii-2017/>], свободный.–Загл. с экрана.

## References:

1. Unemployment as a category of the national economy of the market type: [Electronic resource] URL: [http://otherreferats.allbest.ru/economy/00090059\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/economy/00090059_0.html) -, free. The title from the screen.
2. Bek Sultanova A. I. The problem of unemployment in Russia and the ways to solve it // *Young Scientist*. - 2016. - №1. - p. 317-319. - [Electronic resource] URL <https://moluch.ru/archive/105/24253->, free. The title from the screen.
3. Grishin I. Stimulation and dynamization of employment: a recipe for flexicurity // *ME and MO*. - 2012. - № 4. - p. 40-51
4. Gulyashchev E.V., Zhidkov N.M. The problem of unemployment in Russia and ways to overcome it // *Eurasian Economic Journal* // [Electronic resource]. URL: <http://www.eurasialaw.ru/index.php?option.->



free. The title from the screen.

5. Lugueva A.S., Mammaeva D.S., Garunova A.V. Evaluation of the effectiveness of the regional level authorities on the basis of the normative method. *Economy and entrepreneurship*. 2017. No. 9-2 (86-2). Pp. 1119-1126.
6. Pugach V.F., Fedorova E.A. Employment of graduates of Russian universities // *Higher education in Russia*. - 2015. - № 10. - p. 136-147
7. Ratings of countries and companies. [Electronic resource]. Access mode: - URL: <http://total-rating.ru/1940-fond-pryamyh-inostrannyh-investitsiy-doma-stran-mira.html> -, free. The title from the screen.
8. Romanov V.S. Unemployment in the labor market and ways to solve it // *Scientific community of students of the XXI century. Economic Sciences: Sat. Art. on mat. XXXIII Intern. stud scientific-practical conf. No. 6 (33)*. URL: [http://sibac.info/archive/economy/6\(33\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/6(33).pdf) (appeal date: 11/22/2018)
9. Sergomasova N.A. Modern trends in employment in Russia // *Soc. politics and sociology*. - 2017. - № 6. - p. 40-47
10. Stepanenko N.A. The activity of employment centers for youth employment: performance evaluation // *Soc. politics and sociology*. - 2016. - № 8. - p. 86-96
11. Sypchenko A.N. Analysis of the unemployment rate and average per capita cash income in the North Caucasus Federal District // *Student: electronic. scientific journals 2018*. No. 13 (33). URL: <https://sibac.info/journal/student/33/114333> (access date: 11/21/2018).
12. Trendeconomy. [Electronic resource]. Database of foreign trade statistics. - Access mode: - URL: [http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?Ref\\_area=ENG&series=BX\\_KLT\\_DINV\\_CD\\_WD](http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?Ref_area=ENG&series=BX_KLT_DINV_CD_WD) -, free. The title from the screen.
13. Tadviser. Portal technology selection and suppliers. [Electronic resource]. Access mode: - URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/> Article: Foreign direct investment in Russia -, free. The title from the screen.
14. Huade S.N. Problems of unemployment in modern Russia // *VIII International Student Scientific Conference Student electronic scientific forum-2016. Economics*. - URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023387>. (the date of circulation: 11/22/2018).
15. Tsarik M.A. Unemployment and its problems in Russia // *Scientific community of students of the XXI century. Economic Sciences: Sat. Art. on mat. XXII Intern. stud scientific-practical conf. No. 7 (22)*. URL: [http://sibac.info/archive/economy/7\(22\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/7(22).pdf) (appeal date: 21.11.2018)
16. The central database of statistical data. Unemployment rate: [Electronic resource] URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>. (the date of the appeal: September 10, 2017)
17. Chernysheva N.I. Ways of solving the problem of youth unemployment in modern society [Electronic resource]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/puti-resheniya-problemy-molodezhnoy-bezrabotitsy-v-sovremennom-obschestve>.
18. *Economics: economic theory and economic policy: a textbook*. At 2 h. 1 / V. I. Deren; Small state un-t-5th ed., Pererab. and add. - Smolensk: Publishing House of Smolensk State University, 2015. - 376 p.;
19. Caves R. E. (1974). *Multinational Firms, Competition, and Productivity in Host Country Markets*, *Economica*. Vol. 41. P.176–93, 205.
20. Meysam Amani (2014) *Critical Study of Foreign Direct Employed Economic Development*. Scholars'Press. 224 p.
21. Vintila D. (2010) *FDI Theories: The European Journal of Interdisciplinary Studies*. Vol. 2 Iss.2. P.104-110.
22. *World labor migration: main trends Theories // Labor and soc. relations*. - 2010. - № 12. - p. 3-13
23. *World unemployment, problems and solutions Report 2017 Investor Nationality: Policy Challenge*. [Electronic resource]. Access mode: [<https://promdevelop.ru/rabota/bezrabotitsa-v-rossii-2017/>], free. – Tag. from the screen.