

УДК 624 (075.8)

АТУЕВА ЭНАРА БАДУРСУЛТАНОВНА

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный технический университет»,
e-mail: enara555@yandex.ru

БУТТАЕВА САИДА МУХТАРОВНА

к.э.н., старший преподаватель кафедры «Аудит и финансовый контроль» доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»,
e-mail: buttaeva.saida@rambler.ru

ИРАЗИХАНОВА СУАЙБАТ АЛИБЕКОВНА

к.э.н., старший преподаватель кафедры «Аудит и финансовый контроль»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»,
e-mail: audit.dgtu@mail.ru

ЭМИРБЕКОВА ДЖАМИНАТ РАМИДИНОВНА

старший преподаватель кафедры «Аудит и финансовый контроль»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»,
e-mail: audit.dgtu@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. Цель работы. Исследование посвящено поиску направлений повышения эффективности оценки и внедрения инновационно-инвестиционных проектов в строительстве в Республике Дагестан. **Методология проведения работы.** В основу исследования вошли методы научного анализа, сравнения, расчетно-аналитический и эмпирический методы. **Результаты.** Представлены методики оценки эффективности инвестиционно-инновационного проектирования и использования интегрального показателя оценки эффективности инвестиционно-инновационного строительства. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы государственными ведомствами Республики Дагестан в процессе выработки приоритетов дальнейшего развития отрасли строительства в регионе. **Выводы.** Новые условия развития строительной отрасли диктуют необходимость внедрения инноваций на основе использования правильного и рационального механизма инвестирования. В системе инвестирования в строительстве для оптимальной реализации проектов необходимо конкретное обоснование эффективности внедрения инноваций. Для определения привлекательности инвестиций в инновационном строительстве применяют методы, основанные на учете совокупности общественно-политических, природных, хозяйственных и психологических факторов. Для сопоставления количественных и качественных показателей в целях их дальнейшего использования, в частности, и при оценке инвестиционной привлекательности регионов, формируется шкала баллов, которая позволяет каждому показателю присвоить соответствующий весовой коэффициент.

Ключевые слова: экономика, строительство, инновационно-инвестиционная политика, проектирование, оценка эффективности проекта.

ATUYEVA ENARA BADURSULTANOVNA

*PhD Econ., associate professor FGBOOU WAUGH
"Dagestan state technical university",
e-mail: enara555@yandex.ru*

BUTTAYEVA SAYEEDA MUKHTAROVNA

*PhD Econ., senior teacher of Audit and Financial Control department associate professor
FGBOOU WAUGH "Dagestan state technical university",
e-mail: buttaeva.saida@rambler.ru*

IRAZIKHANOVA SUAYBAT ALIBEKOVNA

*PhD Econ., senior teacher of Audit and Financial Control department
FGBOOU WAUGH "Dagestan state technical university",
e-mail: audit.dgtu@mail.ru*

EMIRBEKOVA DZHAMINAT RAMIDINOVNA

*senior teacher of Audit and Financial Control department
FGBOOU WAUGH "Dagestan state technical university",
e-mail: audit.dgtu@mail.ru*

RELEVANT PROBLEMS AND ANALYSIS OF METHODS OF EVALUATION OF INNOVATIVE-INVESTMENT DESIGN IN CONSTRUCTION

Abstract. *The study* is devoted to searching areas of focus to improve effectiveness of evaluation and implementing innovative-investment projects in construction in the Republic of Dagestan. **The basis** of the study includes methods of scientific analysis, comparison, computational-analytical and empirical methods. We have presented the methods of evaluation of effectiveness of investment-innovative design and use of the integral indicator of evaluation of effectiveness of innovative-investment construction. **The results** of the study completed may be used by the governmental authorities of the Republic of Dagestan in the process of identifying priorities for further development of the construction industry in the region. In the system of investing in construction, in order to implement projects to the optimal extent, it is necessary to specifically substantiate the effectiveness of implementing innovations. In order to determine the attractiveness of investments in innovative construction, methods based on accounting for the complex of social-political, natural, economic and psychological factors are used. In order to compare quantitative and qualitative indicators for their further use, in particular, when evaluating the investment attractiveness of regions, a point scale is formed that allows every indicator to obtain the corresponding weight index.

Keywords: *economics, construction, the innovative-investment policy, design, an evaluation of effectiveness of a project.*

Введение. В современной научной литературе последнее время все больше уделяется внимание вопросам оценки и обоснованности инвестиционных проектов. Это можно обусловить такими факторами, как недостаточность финансовых ресурсов, которыми обладают субъекты экономики, с одной стороны, и повышенным вниманием к требованиям обоснованности рыночной и иной стоимости объектов недвижимости, с другой. Анализ состояния мировой экономики отражает отрицательную тенденцию инвестиционной активности по ряду направлений. В законодательных актах федерального и регионального уровня постоянно декларируется необходимость усиления инвестиционного процесса с инновационной направленностью, тем не менее значительных результатов в данной сфере пока не наблюдается [6].

Проблема совершенствования существующей системы инновационно-инвестиционной деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях экономики становится все более актуальной и в первую очередь для строительной сферы. Из всех отраслей экономики строительство приобретает первостепенное значение, поскольку результатом ее функционирования является множество государственных, частных, жилых, промышленных

и иных зданий и сооружений. Показатели развития страны в целом и Республики Дагестан в отдельности во многом зависят во многом от состояния строительной отрасли.

Инновации и инвестиции в строительную сферу сталкиваются с определенными проблемами, среди которых первостепенное значение имеют следующие [7]:

– отсутствие стремления проектировщиков, строителей, архитекторов применять в своей работе современные инновационные технологии (это объясняется повышенным риском применения новых технологий без необходимого нормативно-технического и законодательного закрепления);

– низкий уровень квалификации сотрудников предприятия в области инновационного менеджмента;

– длительность процесса внедрения инноваций и их низкая оплата в отрасли строительства.

Отрицательно сказывается на прилив инвестиций инновационного характера в строительную сферу также административные барьеры и коррупция на всех этапах строительства; низкое качество используемых в строительстве материалов (большинство из которых выполнено по устаревшим ГОСТам и СНИПам).

Против инноваций в инвестиционном проектировании настроены и потребители, поскольку они боятся любых изменений в строительной сфере и предпочитают традиционные технологии строительства.

Отсутствует мотивация к инновационному прорыву и у застройщиков. В условиях, когда спрос превышает предложение, они способны продать даже самую низкокачественную строительную продукцию и выручить от продажи немалые финансовые средства.

Для инновационно-инвестиционного проектирования в строительной сфере, в первую очередь, необходимы экономические стимулы, налоговые льготы, гранты, субсидии. На инновационную атмосферу в инвестиционном проектировании может повлиять умеренное государственное воздействие, которое могло бы снять нормативные барьеры, а также повлиять на предубеждения против инновационных внедрений в инвестиционное проектирование.

Методы исследования. В инвестиционном строительстве для оптимальной реализации проектов необходимо конкретное обоснование эффективности внедрения инноваций, для того чтобы быть уверенным в том, что сумма инвестируемых финансовых средств не превысит желаемого дохода от инвестиций.

На решение инвестора о начале инвестиционного проекта в строительстве влияет большое количество внешних и внутренних факторов и связанные с ними риски: социальный, потребительский, экологический, кадровый, финансовый, производственный и др. Каждый из указанных факторов характеризуется совокупностью показателей, которые определяют инвестиционную привлекательность проектов.

Таким образом, на данном этапе экономических отношений ученые-экономисты для определения привлекательности инвестиций в инновационном строительстве применяют подход, основанный на совокупности общественно-политических, природных, хозяйственных и психологических факторов. Данная методика оценки эффективности инвестиционно-инновационного проектирования основывается на использовании интегрального показателя эффективности инвестиционно-инновационного строительства [5].

$$ОЭИИВ + (K_1 \times L_1 + K_n + I_{2n}) /, \quad (1)$$

где ОЭИИВ – интегральный показатель оценки эффективности инновационно-инвестиционных вложений в строительство; K_1 , K_n – показатели экологические, экономические, социальные и др.; L_1 , L_n – веса показателей.

Интервал частных показателей колеблется от 0 до 10 000. Таким образом, чем выше показатель ОЭИИВ, тем более привлекательной является отрасль выбранного региона.

Однако данная методика оценки имеет определенный недостаток, связанный с отсутствием фактических данных по отрасли, информации в сравнении привлекательности одного региона над другим, рискованности одного региона по сравнению с другим, причем разница может быть как незначительной, так и достаточно весомой.

Современные ученые-экономисты и аналитики, изучив данную методику, предложили

альтернативный вариант оценки эффективности инновационно-инвестиционной привлекательности проекта как формулу, состоящую из рискованной и экономической составляющей:

$$\text{ИИП} + \text{ЭС} \times (1 - \text{РС}), \quad (2)$$

где ИИП – показатель инновационно-инвестиционной привлекательности строительства; РС – рискованная составляющая; ЭС – экономическая составляющая [16].

Показатель ЭС рассчитывается как отношение прибыли от инвестиций в инновационный проект к сумме вложенных средств. Рискованная составляющая необходима для оценки величины уровня риска от внедрения инноваций.

Указанная методика оценки включает в себя как количественные, так и качественные показатели. Для расчета рискованной составляющей все количественные показатели группируются по степени влияния их на величину инвестиций в основной капитал, таким образом, отбираются наиболее значимые величины. С целью сопоставления количественных и качественных показателей и возможности их дальнейшего использования формируется шкала баллов, которая позволяет каждому показателю присвоить соответствующий весовой коэффициент.

Таким образом:

ИИП > 0,4 – высокая инвестиционная привлекательность строительства;

0,2 < ИИП < 0,4 – инвестиционная привлекательность выше среднего;

0,1 < ИИП < 0,2 – средняя инвестиционная привлекательность проекта;

0,05 < ИИП < 0,1 – привлекательность инвестиционного проекта ниже среднего;

ИИП < 0,05 – низкая инвестиционная привлекательность.

Наличие возможности сравнения инвестиционной привлекательности различных регионов является важнейшим преимуществом указанного метода оценки, однако существует и определенный недостаток, связанный с первостепенной значимостью инвестиционной составляющей над инновационной.

Выводы. Следовательно, изучение предлагаемых методик оценки инновационно-инвестиционного строительства показывает, что в процессе проведения оценки существуют определенные сложности, связанные с использованием труднодоступной информации, сложностью расчетов, противоречивостью результатов оценки, проведенных разными методиками.

При этом можно отразить следующие основные недостатки:

– используемые показатели носят как количественный, так и качественный характер, что усложняет процедуру расчета;

– различное толкование термина «инновационно-инвестиционная привлекательность» проекта;

– отсутствие достаточной обоснованности принципов агрегирования отобранных для оценки совокупности показателей;

– сложности в обосновании выбранных методик оценки [2].

Также необходимо отметить отсутствие регулярности в проведении оценки.

Таким образом, недостатки методик оценки инновационно-инвестиционных проектов в строительстве являются толчком для разработки новых подходов к оценке инновационных проектов в сфере строительства, которые учитывали бы фактор времени, а также риски и месторасположение. Такая методика оценки позволит учитывать как пространственно-временные факторы, так и предполагаемые риски и потери организаций, принимающих участие в финансировании, экспертизе, разработке и реализации инновационных проектов.

Ориентирование основной функции инвестиций на повышение уровня рентабельности продаж создает определенный импульс разработки технологий прорыва, которые считаются неперспективными из-за высокой капитализации проектов.

Литература

1. Федеральный закон об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений от 25.02.99 г. № 39 – ФЗ // Нормативные акты для бухгалтера. 1999. № 7. С. 88–93.
2. Авилова, И. П., Жариков, И. С., Товстий, В. П. О содержательной основе ставки дисконтирования метода NPV // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12. Ч. 1. С. 641–643.
3. Антипин, А. И. Инвестиционный анализ в строительстве : учеб. пособие для студ. высших учеб.

- заведений / А.И. Антипин. – М. : Издательский центр «Академия», 2008.
4. Атуева, Э. Б., Шабанова, М. М., Гасанова, Н. М. Совершенствование методов оценки инновационно-инвестиционных предпринимательских проектов в строительстве // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. Т. 2. № 1.
 5. Исламутдинов, В. Ф. Универсальный подход к оценке эффективности и отбору инновационных проектов // Проблемы современной экономики. 2012. № 3.
 6. Корнилов, П. П. К вопросу об анализе методик оценки инвестиционно-инновационной эффективности проектов в области жилищного строительства // Экономика строительства. 2014. № 1. С. 31–41.
 7. Рыкова, М. А., Авилова, И. П., Байдина, О. В. К вопросу о совершенствовании понятийно-методологического аппарата инвестиционной деятельности в недвижимости // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12–4 (53–4). С. 588–590.
 8. Садыкова, И. М. Особенности применения основных экономических показателей оценки эффективности инвестиционных проектов при анализе инновационных проектов // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3.
 9. Смаглюкова, Т. М. Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов с учетом их отраслевой специализации / Проблемы современной экономики. 2007. № 3 (23).
 10. Цымбаленко, С. В. Риски и расчет ставки дисконтирования в оценочной деятельности // Оценочная деятельность. 2006. № 3. С. 62–67.
 11. Чурилова, Е. Е., Овчинникова, О. П. Методы оценки инвестиционного климата региона // Экономические науки. 2014. Вып. № 9 (28) [Электронный ресурс]. – URL : <https://research-journal.org>.
 12. Шнайдер, В. В. Методологические аспекты инвестиционного анализа // Вектор науки ТГУ. 2012. № 2.
 13. Яхьяев, М. А. Особенности оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов и программ // Экономика и социум : современные модели развития. 2017 [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru>.
 14. Davydova, A., Ibatullina, A., Pachkova, O. Estimation of innovative-investment development of the countries of the brics group // Journal of Economics and Economic Education Research. 2016. Vol. 17 [Электронный ресурс]. –URL: <https://dSPACE.kpfu.ru>.
 15. Dudin, M. N. The organization approaches peculiarities of an industrial enterprise financial management / Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Yahyaev M.A., Kuznetzov A.V. // Life Science Journal. 2014. T. 11. No. 9. P. 333–336. [Электронный ресурс]. –URL : КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-effektivnosti-innovatsionno-investitsionnyh-proektov-i-programm>.
 16. Florio, M. Applied welfare economics : cost-benefit analysis of projects and policy. – London : Routledge, 2014 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.researchgate.net>.
 17. Pugacheva, V. Analysis of Quantitative Methods of Risk Assessment and Selection of Optimal Method Using Venture Investment in Innovative Projects in Construction. 13 Dec 2016 [Электронный ресурс]. – URL : <https://doi.org/10.1515/bjreem-2016-0012>.
 18. URL : http://www.riadagestan.ru/news/economy/bashir_magomedov_dagestan_obladaet_bolshim_potentsialom_dlya_razvitiya_predprinimatelstva_i_investitsionnoy_deyatelnosti/ [Электронный ресурс] (дата обращения: 17.11.2016 г.).
 19. URL : http://www.riadagestan.ru/news/tourism_events/vosem_investproektov_v_sfere_stroitelstva_na_obschchuyu_summu_bolee_27_milliardov_rublej_realizuyutsya_v_dagestane/ (дата обращения: 18.10.2016 г.).
 20. URL : <http://wishmaster2.livejournal.com/1185627.html> (дата обращения: 29.11.2016 г.).
 21. URL : http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=43DBF8AA-A2AB-E64A-A36F-FD96F835E637 (дата обращения: 01.12.2016 г.).
 22. URL : <http://base.garant.ru/70785652/> (дата обращения: 25.11.2016 г.).
 23. URL : <http://investrd.e-dag.ru/info/item/2> (дата обращения: 01.12.2016 г.).
 24. Магомедов Б. Дагестан обладает большим потенциалом для развития предпринимательства и инвестиционной деятельности [Электронный ресурс]. – URL : <http://investrd.e-dag.ru/info/3> (дата обращения: 01.07.2018 г.).
 25. Дагестан получит 200 млн рублей на поддержку малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. – URL : <http://investrd.e-dag.ru/info/3> (дата обращения: 21.11.2018 г.).
 26. URL : http://vestnik-es.vlsu.ru/fileadmin/_temp_/Kornilov.pdf.

References:

1. Federal Law On investment activity in the Russian Federation, carried out in the form of capital investments dated February 25, 1999. No. 39 - FZ // Statutory acts for the accountant. 1999. No. 7. P. 88–93.
2. Avilova, I. P., Zharikov, I. S., Tovsty, V. P. On the content basis of the NPV method discount rate // Economy and Entrepreneurship. 2013. № 12. Part 1. P. 641–643.
3. Antipin, A. I. Investment analysis in construction : studies allowance for stud. higher studies institutions / A.I. Antipin. – М. : Publishing Center "Academy", 2008.
4. Atueva, E. B., Shabanova, M. M., Hasanova, N. M. Improving the evaluation of innovative investment business projects in construction // Bulletin of Belgorod State Technological University V.G. Shukhov. 2016. Vol. 2. No. 1.
5. Islamutdinov, V. F. A universal approach to evaluating the effectiveness and selection of innovative projects // Problems of the modern economy. 2012. No. 3.
6. Kornilov, P. P. To the question of the analysis of methods for evaluating investment and innovation efficiency of projects in the field of housing construction // Economics of Construction. 2014. No. 1. P. 31–41.

7. Rykov, M. A., Avilova, I. P., Baydina, O. V. *On the issue of improving the conceptual and methodological apparatus of investment activity in real estate // Economy and entrepreneurship*. 2014. No. 12–4 (53–4). P. 588–590.
8. Sadykova, I. M. *Features of the application of the main economic indicators of evaluating the effectiveness of investment projects in the analysis of innovative projects // Modern problems of science and education*. 2013. No. 3.
9. Smaglyukova, T. M. *Methods of comprehensive assessment of investment attractiveness of the regions, taking into account their sectoral specialization / Problems of the modern economy*. 2007. No. 3 (23).
10. Tsymbalenko, S. V. *Risks and the calculation of the discount rate in the appraisal activity // Evaluation activity*. 2006. No. 3. P. 62–67.
11. Churilova, E. E., Ovchinnikova, O. P. *Methods for assessing the investment climate in the region // Economic Sciences*. 2014. Issue 9 (28) [Electronic resource]. – URL : <https://research-journal.org>.
12. Schneider, V. V. *Methodological aspects of investment analysis // Vector science TSU*. 2012. No. 2.
13. Yakhyaev, M. A. *Features of evaluating the effectiveness of innovative investment projects and programs // Economy and society modern development models*. 2017 [Electronic resource]. – URL : <https://cyberleninka.ru>.
14. Davydova, A., Ibatullina, A., Pachkova, O. *Estimation of innovative-investment development of the countries of the brics group // Journal of Economics and Economic Education Research*. 2016. Vol. 17 [Electronic resource]. – URL : <https://dspace.kpfu.ru>.
15. Dudin, M. N. *The organization approaches peculiarities of an industrial enterprise financial management / Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Yahyaev M.A., Kuznetsov A.V. // Life Science Journal*. 2014. T. 11. No. 9. P. 333–336 [Electronic resource]. – URL : KiberLeninka: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-effektivnosti-innovatsionno-investitsionnyh-proektov-i-programm>.
16. Florio, M. *Applied welfare economics : cost-benefit analysis of projects and policy*. – London : Routledge, 2014 [Electronic resource]. – URL : <https://www.researchgate.net>.
17. Pugacheva, V. *Analysis of Quantitative Methods of Risk Assessment and Selection of Optimal Method Using Venture Investment in Innovative Projects in Construction*. 13 Dec 2016 [Electronic resource]. – URL : <https://doi.org/10.1515/bjreecm-2016-0012>.
18. URL : http://www.riadagestan.ru/news/economy/bashir_magomedov_dagestan_obladaet_bolshim_potentsialom_dlya_razvitiya_predprinimatelstva_i_investitsionnoy_deyatelnosti/ (date accessed: 17.11.2016 г.).
19. URL : http://www.riadagestan.ru/news/tourism_events/vosem_investproektov_v_sfere_stroitelstva_na_obshchuyu_summu_bolee_27_milliardov_rublej_realizuyetsya_v_dagestane/ (date accessed: 18.10.2016 г.).
20. URL : <http://wishmaster2.livejournal.com/1185627.html> (date accessed: 29.11.2016 г.).
21. URL : http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=43DBF8AA-A2AB-E64A-A36F-FD96F835E637 (date accessed: 01.12.2016 г.).
22. URL : <http://base.garant.ru/70785652/> (date accessed: 25.11.2016 г.).
23. URL : <http://investrd.e-dag.ru/info/item/2> (date accessed: 01.12.2016 г.).
24. Magomedov, B. *Dagestan has great potential for the development of entrepreneurship and investment activity [Electronic resource]*. – URL : <http://investrd.e-dag.ru/info/3> (date accessed: 01.07.2018 г.).
25. URL : <http://investrd.e-dag.ru/info/3> Dagestan will receive 200 million rubles to support small and medium businesses (date accessed: 21.11.2018 г.).
26. URL : http://vestnik-es.vlsu.ru/fileadmin/_temp_/Kornilov.pdf.