

УДК 330.341.12

**АНДРЕЕВ КИРИЛЛ**

аспирант Финансово-экономического института  
Тюменского государственного университета,  
e-mail: 89044923105@mail.ru

**КИСЕЛИЦА ЕЛЕНА ПЕТРОВНА**

д.э.н., профессор Финансово-экономического института  
Тюменского государственного университета,  
e-mail: kuprina@mail.ru

**СЕЛЮК АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

к.э.н., МАОУ СОШ № 48Тюмень,  
e-mail: alexander\_63@list.ru

**КУПРИНА АННА ВИКТОРОВНА**

к. пед.н., старший преподаватель Финансово-экономического института  
Тюменского государственного университета,  
e-mail: kuprina@mail.ru

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

**Аннотация. Цель работы.** Целью работы является сравнительный анализ состояния молочной отрасли в Тюменской, Курганской, Свердловской областях, а также в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и Ямало-Ненецком автономном округе.

**Метод и методология проведения работы.** Исследование базируется на методах анализа, сопоставления данных. Основой работы послужили исследования в данной отрасли как отечественных, так и зарубежных практиков и ученых. **Результаты.** Снижению покупательской способности населения страны способствует сложная экономическая обстановка и девальвационные риски. Кроме того, цены на молочную продукцию в 2015–2017 гг. повысились в результате роста себестоимости производства молочной продукции. Данные факторы привели к сокращению потребительского спроса на продукцию молочной отрасли. Низкий спрос на продукты переработки молока и рост импортных поставок более дешевой продукции в первом полугодии 2016 г. способствовали сокращению темпов наращивания производства отечественных молочных продуктов. В частности, сокращение объемов отечественного производства таких относительно дорогих молочных продуктов, как сливочное масло и сыр, связано с ростом импортных поставок более дешевых аналогов и невысоким платежеспособным спросом. **Область применения результатов.** Результаты данного исследования могут использоваться органами государственной власти на уровне муниципальных образований, а также регионов при формировании системы управления развитием молочной отрасли на своей территории. **Выводы.** Снижение объема потребления молочной продукции и, соответственно, спроса на нее связано с негативными тенденциями в экономике, в частности, снижением покупательной способности граждан, рост цен на молочную продукцию, повышение себестоимости производства молока и молочных продуктов. Для решения выявленных проблем необходим комплексный подход, который обеспечит устойчивое развитие молочной отрасли, создаст условия для повышения качества и увеличения объемов производства молока и молочных продуктов.

**Ключевые слова:** молоко, молочные продукты, молочная отрасль, конкурентоспособность отрасли.

**ANDREYEV KIRILL**

graduate student of Financial and economic institute Tyumen state university,  
e-mail: 89044923105@mail.ru

**KISELITSA ELENA PETROVNA**

*Dr.Econ.Sci., professor of Financial and economic institute  
Tyumen state university,  
e-mail: kuprina@mail.ru*

**SELYUK ALEXANDER VLADIMIROVICH**

*PhD Econ., MAOU SOSh No. 48 Tyumen,  
e-mail: alexander\_63@list.ru*

**KUPRINA ANNA VIKTOROVNA**

*ж. нед. N, senior teacher of Financial and economic institute  
Tyumen state university,  
e-mail: kuprina@mail.ru*

## A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STATE OF THE DAIRY INDUSTRY

**Abstract.** *The goal of the study is a comparative analysis of the state of the dairy industry in the Tyumen, Kurgan, Sverdlovsk regions, as well as in the Khanty-Mansi Autonomous District - Ugra and the Yamal-Nenetsk Autonomous District. The study is based on the methods of analysis, comparison of data. The basis of the study was research in this field of both domestic and foreign scientists and industry practitioners. It has been found that a reduction in the volume of consumed dairy products and, therefore, demand for them are connected with negative tendencies in the economy, in particular, with the reduction of consumer ability of residents, growth of prices for dairy products, an increase in the cost of milk and dairy products. In order to solve the problems, it is necessary to have a complex approach that would ensure sustainable development of the dairy industry, will create conditions to improve the quality and expand the volumes of production of milk and dairy products. The results of this study may be used by the governmental authorities at the level of municipal institutions, as well as regions when forming a system of management of development of the dairy industry on their territory.*

**Keywords:** *milk, dairy products, the dairy industry, competitiveness of the industry.*

---

Молоко и молочные продукты, как известно, занимают одно из главных мест в рационе человека и крайне важны для сбалансированного питания. В различных регионах России доля молочных продуктов в продовольственной корзине составляет примерно 20–30%. Тем не менее в последние годы наблюдается сокращение потребления молочной продукции в ряде субъектов РФ. Так, например, если в 1990 г. потребление молочной продукции в расчете на одного человека составляло 387 кг/чел. в год, то в 2015 г. этот показатель составил 239 кг/чел. в год, а в 2016 г. наблюдалось его дальнейшее снижение до 233 кг/чел. в год. Это свидетельствует о наличии актуальных проблем в данной сфере.

Снижению покупательской способности населения страны способствует сложная экономическая обстановка и девальвационные риски. Кроме того, цены на молочную продукцию в 2015–2017 гг. повысились в результате роста себестоимости производства молочной продукции. Данные факторы привели к сокращению потребительского спроса на продукцию молочной отрасли.

Низкий спрос на продукты переработки молока и рост импортных поставок более дешевой продукции в первом полугодии 2016 г. способствовали сокращению темпов наращивания производства отечественных молочных продуктов. В частности, сокращение объемов отечественного производства таких относительно дорогих молочных продуктов, как сливочное масло и сыр, связано с ростом импортных поставок более дешевых аналогов и невысоким платежеспособным спросом.

Таким образом, увеличение объемов производства на ряде отечественных предприятий молочной отрасли сдерживается влиянием следующих факторов:

- рост себестоимости производства молочной продукции;

- ограниченный спрос со стороны покупателей на дорогие молочные продукты;
- низкий уровень технологической модернизации ряда предприятий;
- снижение конкурентоспособности по цене в сравнении с импортной продукцией.

Проведем сравнительный анализ состояния молочной отрасли в различных субъектах Уральского федерального округа: Курганской, Свердловской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Юге, а также в Ямало-Ненецком автономном округе (ЯНАО).

Общая информация о состоянии молочной отрасли в регионах Уральского федерального округа представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Показатели состояния молочной отрасли в Курганской области [1]**

Показатель	Годы			Изменение, %		
	2014	2015	2016	2015 к 2014	2016 к 2015	2016 к 2014
<b>Курганская область</b>						
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т.	300,3	234,2	227,2	-22,01	-2,99	-24,34
в т. ч. товарного молока, тыс. т.	174,5	147,3	141,8	-15,59	-3,73	-18,74
Поголовье коров на конец года, тыс. голов	59,8	56,7	56,4	-5,18	-0,53	-5,69
Введено в строй новых или модернизированных стойломест, ед.	–	–	200	–	–	–
Доля региона в общероссийском объеме производства молока, %	1	0,8	0,7	-20,00	-12,50	-30,00
Место в рейтинге регионов по объему производства молока	38	43	44	13,16	2,33	15,79
<b>Свердловская область</b>						
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т.	652,5	654	675,8	0,23	3,33	3,57
в т. ч. товарного молока, тыс. т.	557,5	566,2	618,9	1,56	9,31	11,01
Поголовье коров на конец года, тыс. голов	118,8	117	116	-1,52	-0,85	-2,36
Введено в строй новых или модернизированных стойломест, ед.	2067	2730	3917	32,08	43,48	89,50
Доля региона в общероссийском объеме производства молока, %	2,1	2,1	2,2	0,00	4,76	4,76
Место в рейтинге регионов по объему производства молока	15	15	13	0,00	-13,33	-13,33
<b>Тюменская область</b>						
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т.	561,3	552	539,6	-1,66	-2,25	-3,87
в т. ч. товарного молока, тыс. т.	378,6	379,5	376,5	0,24	-0,79	-0,55
Поголовье коров на конец года, тыс. голов	108,9	105,9	106,1	-2,75	0,19	-2,57
Введено в строй новых или модернизированных стойломест, ед.	844	–	–	–	–	–
Доля региона в общероссийском объеме производства молока, %	1,8	1,8	1,8	0,00	0,00	0,00
Место в рейтинге регионов по объему производства молока	19	20	21	5,26	5,00	10,53

*Продолжение таблицы 1*

Показатель	Годы			Изменение, %		
	2014	2015	2016	2015 к 2014	2016 к 2015	2016 к 2014
<b>Ханты-Мансийский авт. округ – Югра</b>						
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т	27,4	27,5	26,3	0,36	-4,36	-4,01
в т. ч. товарного молока, тыс. т	22,7	23,6	22,5	3,96	-4,66	-0,88
Поголовье коров на конец года, тыс. голов	6,6	6,7	6,6	1,52	-1,49	0,00
Введено в строй новых или модернизированных стойломест, ед.	360	–	–	–	–	–
Доля региона в общероссийском объеме производства молока, %	0,1	0,1	0,1	0,00	0,00	0,00
Место в рейтинге регионов по объему производства молока	76	76	76	0,00	0,00	0,00
<b>Ямало-Ненецкий автономный округ</b>						
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т	2,1	2,0	1,94	-4,76	-3,00	-7,62
в т. ч. товарного молока, тыс. т	1,7	1,7	1,7	0,00	0,00	0,00
Поголовье коров на конец года, тыс. голов	0,5	0,5	0,6	0,00	20,00	20,00
Введено в строй новых или модернизированных стойломест, ед.	–	162	–	–	–	–
Доля региона в общероссийском объеме производства молока, %	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Место в рейтинге регионов по объему производства молока	83	83	83	0,00	0,00	0,00

Таким образом, в Курганской области по большинству показателей наблюдается отрицательная тенденция. Производство молока в 2015 г. по сравнению с 2014 сократилось на 22,01%, а в 2016 г. ещё на 2,99%. В том числе снизился объем производства товарного молока на 18,74% за рассматриваемый период. Объем производства молока сократился из-за роста себестоимости производства молочной продукции и сокращения поголовья коров. Поголовье коров с 2014 по 2016 г. сократилось на 5,69%, что также является негативной тенденцией. Отрицательная динамика объясняется падением поголовья скота в личных подсобных хозяйствах. Люди предпочитают покупать молоко в магазине, чем держать в хозяйстве корову [3]. Положительным моментом является то, что в 2016 г. было создано 200 новых стойломест. Курганская область опустилась в рейтинге регионов РФ по объему производства молока с 38 места в 2014 г. до 44 места в 2016 г. Фактором послужило падение объема производства молока в 2015 и 2016 гг.

В Свердловской области наблюдается улучшение значений многих показателей. Так, производство молока увеличилось с 652,5 тыс. т в 2014 г. до 575,8 тыс. т в 2016 г. (на 3,57%). Объем производства товарного молока вырос на 11,01%. Ежегодно вводится в строй большое количество новых стойломест. Регион занимает 2,2% в общероссийском объеме производства молока и находится на 13-й позиции в рейтинге регионов. Улучшению показателей способствовала техническая модернизация ряда предприятий по производству молока и молочной продукции. Еще одним фактором улучшения показателей послужило применение эффективной кормовой добавки «КауСелл» для улучшения рубцового пищеварения коров. Данная добавка используется на многих предприятиях молочной отрасли, в частности, на ПАО «Каменское», ООО «Агрофирма «Уральская» и др. [1].

Состояние молочной отрасли в Тюменской области характеризуется негативными тенденциями. С 2014 по 2016 г. объем производства молока снизился на 3,87%. Сократилось

поголовье коров. Новые стойломеста были введены только в 2014 г. (844 ед.), а в 2015 и 2016 гг. не осуществлялась модернизация и не вводились новые стойломеста. Регион занимает 1,8% от общего объема производства молока в РФ. В течение рассматриваемого периода эта доля не менялась.

В Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за рассматриваемый период снизились показатели производства молока (на 4,01%), в т. ч. товарного (на 0,88%). Регион занимает невысокое место в российском рейтинге производства молока (76-е место).

Объем производства молока в Ямало-Ненецком автономном округе снизился в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 4,76%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 на 3%. Поголовье коров увеличилось с 2014 по 2016 г. на 20%. Новые стойломеста были введены только в 2015 г. (162 места). Регион занимает 83-е место в рейтинге регионов РФ по объему производства молока.

Таким образом, среди рассматриваемых регионов лучшие показатели развития молочной отрасли характерны для Свердловской области.

Проанализируем долю регионов в общем объеме производства молока Уральского федерального округа за 2016 год (табл. 2).

По данным табл. видно, что наибольший объем молока производится в Свердловской области (35,09% в 2016 г.), среди регионов Уральского федерального округа. На втором месте по объему производства молока находится Тюменская область (28,02%). Также значительный объем молока производится в Челябинской области (23,63%).

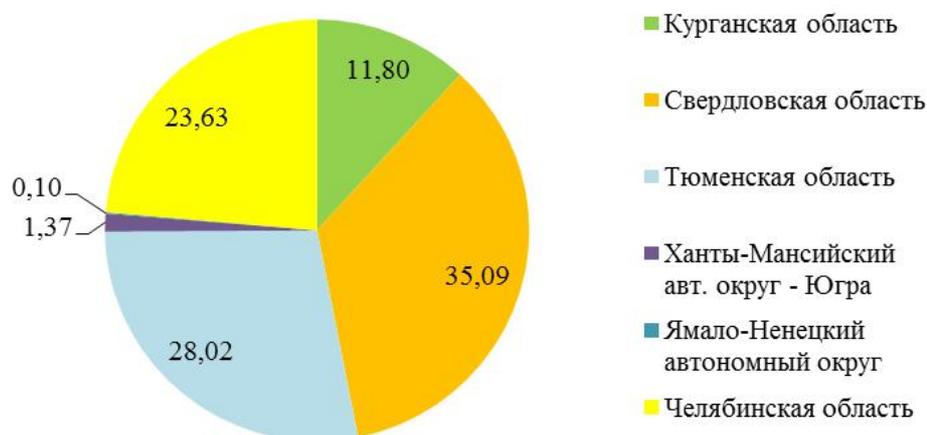
Таблица 2

**Производство молока в Уральском федеральном округе  
за 2016 год в региональном разрезе [1]**

Субъект РФ	Объем производства молока, тыс. т	Доля, %
Курганская область	227,2	11,80
Свердловская область	675,8	35,09
Тюменская область	539,6	28,02
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	26,3	1,37
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,94	0,10
Челябинская область	455,2	23,63
<b>ВСЕГО</b>	<b>1926,04</b>	<b>100</b>

Меньшую долю в производстве молока среди рассматриваемых субъектов занимают ХМАО (1,37 %) и ЯНАО (0,10%).

Наглядно описанное выше распределение представлено на рис. 1.



**Рис. 1.** Доли регионов Уральского федерального округа по производству молока в 2016 г., %

В табл. 3 и на рис. 2 представлено распределение вклада в производство товарного молока хозяйств населения, фермерских хозяйств и сельскохозяйственных организаций по регионам Уральского федерального округа за 2016 г.

Таблица 3

**Производство товарного молока по регионам  
Уральского федерального округа за 2016 г., тыс. т [1]**

Производство товарного молока, тыс. т.	Курганская область	Свердловская область	Тюменская область	ХМАО-Югра	ЯНАО
Хозяйства населения	88	48,6	66,9	2,6	0,1
КФХ и ИП	5,2	34	28,3	14,7	0,1
Сельскохозяйственные организации	48,6	536,2	5,2	1,6	

Так, наибольший объем товарного молока был произведен в Тюменской и Свердловской областях. Причем в данных регионах большую долю товарного молока производят сельскохозяйственные организации (более 70%).



**Рис. 2. Производство товарного молока за 2016 г., тыс. т**

В Курганской области большой вклад в производство товарного молока внесли в 2016 г. хозяйства населения (88 тыс. т), а на втором месте сельскохозяйственные организации (48,6 тыс. т).

Во всех регионах Уральского федерального округа меньший вклад в производство товарного молока принадлежит индивидуальным предпринимателям и фермерским хозяйствам, за исключением Ханты-Мансийского автономного округа, где в 2016 г. фермерские хозяйства и ИП произвели 14,7 тыс. т товарного молока (65%).

Информация по производству различных видов молочной продукции по регионам отражена в табл. 4.

К цельномолочной продукции относится жидкое обработанное молоко, сметана, сливки, кефир (без добавок), творог, ряженка, кисломолочные продукты и др.

Сыров и сырных продуктов больше всего в 2016 г. было произведено в Свердловской области – 7602,7 т и Тюменской области – 1116,3 т. Кроме того, в данных областях был произведен наибольший объем сливочного масла и сухого молока. Это объясняется тем, что на территории данных регионов расположено большое число предприятий по переработке молока.

В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах производится небольшое количество сырной продукции и сливочного масла по сравнению с цельномолочной продукцией.

В табл. 5 представлены основные производители молочной продукции Уральского федерального округа по регионам.

Таблица 4

## Производство и переработка молочной продукции за 2016 г., т [1]

Регион	Цельномолочная продукция	Сыры и сырные продукты	Масло сливочное	Сухое молоко
Курганская область	168 302,0	198,8	676,5	658,1
Свердловская область	439 937,0	7 602,7	3 886,6	1 223,8
Тюменская область	300 040,0	1 116,3	2 648,2	1 145,1
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	10 400,0	4,4	392,9	-
Ямало-Ненецкий авт. округ	2 270,0	39,5	44,6	-

Таблица 5

## Производители молочной продукции [1]

Регион	Производители молока	Перерабатывающие предприятия
Курганская область	ООО КХ «Барабинское» ООО «Луч» ООО «Агро-Стимул» ЗАО «Жуйбышевское» ЗАО «Глинки» СПК «Белоярское»	ООО «Молоко Зауралья» ОАО «Молоко»
Свердловская область	СПК «Килачевский» ПАО «Каменское» СПК «Прогородное» СПК «Глинский» Колхоз «Урал» ООО «Некрасово-1» ООО «Дерней» СХПК «Битимский» ООО «Агрофирма «Уральская» и др.	ОАО «Ирбитский молочный завод» ОАО «Полевской молочный комбинат» ООО «Розлив» ОАО «Серовский гормолзавод» ООО «Надежда» ООО «Алапаевский молочный комбинат» и др.
Тюменская область	ООО «Сибирия» ЗАО «Падунское» СПК «Гаволжан» ОАО «Агрофирма «Колос» ОАО «Совхоз «Червишевский» ЗАО «Агрокомплекс Маяк» ООО ПК «Молоко» ЗАО «Успенское» ООО «Агрофирма «Междуречье» и др.	ООО ПК «Молоко» ОАО «Золотые Луга» ЗАО «Ясень» ООО «Киевский молочный завод» ООО «Тюменьмолоко» Филиал «Молочный комбинат «Ялуторовский»
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	ОАО «Агроника» ООО СП «Белоярское» ООО СПП «Югорское» ИП Пустовалова Е.Г.	ООО СП «Белоярское» ООО СПП «Югорское»
Ямало-Ненецкий авт. округ	ОАО «Салехардагро» МУП СХК «Ноябрьский»	ОАО «Салехардагро» МУП «СХК "Ноябрьский» ООО «Кирилл»

Таким образом, наибольшее количество предприятий молочной отрасли расположено в Свердловской и Тюменской областях, что обеспечивает большой объем производства молочной продукции. Меньшее число предприятий по производству и переработке молока

расположено на территориях Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Сравнение показателей молочной продуктивности коров по регионам отражено в табл. 6.

*Таблица 6*

**Молочная продуктивность коров, кг/год [1]**

Регион	2014	2015	2016	2015 к 2014	2016 к 2015
Курганская область	3957,0	4066,0	4153,0	+2,75	+2,14
Свердловская область	5466,0	5540,0	5837,0	+1,35	+5,36
Тюменская область	5306,0	5386,0	5386,0	+1,51	0,00
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	4525,0	4464,0	4334,0	-1,35	-2,91
Ямало-Ненецкий авт. округ	3829,0	3652,0	3594,0	-4,62	-1,59

По данным табл. 6 видно, что в Курганской области наблюдалось повышение продуктивности коров на 2,75% в 2015 г. и на 2,14% в 2016 г. Аналогичная ситуация наблюдалась в Свердловской области – продуктивность коров возросла на 1,35% и 5,36% в 2015 и 2016 гг., соответственно. Такое улучшение показателей связано с применением на большинстве предприятий данных областей эффективной кормовой добавки «КауСелл» для улучшения рубцового пищеварения коров. Преимущества внедрения в рацион коров данной пищевой добавки состоит в следующем: повышается качество молока; молочная продуктивность коров увеличивается на 1–2 литра молока в сутки; снижается риск ацидоза и др. Для ХМАО-Югры и ЯНАО характерна отрицательная динамика молочной продуктивности коров. Так, в ХМАО продуктивность коров в 2015 г. снизилась на 1,35%, а в 2016 г. на 2,91%. В ЯНАО молочная продуктивность коров снизилась с 3829 кг молока в год в 2014 г. до 3594 кг молока в год в 2016 г.

Информация об уровне государственной поддержки молочной отрасли по регионам Уральского федерального округа представлена в табл. 7.

*Таблица 7*

**Объем средств государственной поддержки молочной отрасли, млн. руб. [1]**

Регион	2014	2015	2016	2015 к 2014	2016 к 2015
Курганская область	156,1	171,0	146,4	9,55	-14,39
Свердловская область	2000,5	1739,0	2058,9	-13,07	18,40
Тюменская область	1125,1	933,1	869,4	-17,07	-6,83
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	50,4	14,9	21,6	-70,44	44,97
Ямало-Ненецкий авт. округ	-	73,7	76,5	-	3,80

Так, большой объем средств государственной поддержки на развитие молочной отрасли получила Свердловская область – 2058,9 млн руб. в 2016 г., что на 18,40% больше, чем в предыдущий период. Также, значительный объем средств государственной поддержки получила Тюменская область – 869,4 млн руб. в 2016 г. ХМАО-Югра и ЯНАО получили в 2016 г. всего 21,6 млн руб. и 76,5 млн руб. государственной поддержки на развитие молоч-

ной отрасли.

Информация о потреблении молочных продуктов на территории Уральского федерального округа представлена в табл. 8.

Таблица 8

**Потребление молока и молочных продуктов на душу населения, кг/год [2]**

Регион	Годы				
	2014	2015	2016	2015 к 2016	2016 /к 2015
В среднем по УРФО	211,0	205,0	209,2	-2,84	2,05
Курганская область	267,0	247,0	231,7	-7,49	-6,19
Свердловская область	240,0	240,0	240,3	0,00	0,13
Тюменская область	185,0	171,0	191,4	-7,57	11,93
ХМАО-Югра	н/д	н/д	117,0	–	–
ЯНАО	н/д	н/д	104,-	–	–

Из данных табл. 8 следует, что потребление молочных продуктов на душу населения в Ханты-Мансийском автономном округе и Ямало-Ненецком автономном округе ниже, чем в среднем по Уральскому федеральному округу. Это связано с низким уровнем развития молочной отрасли в данных регионах, а также с низкой покупательной способностью населения и ростом цен на молочную продукцию.

Отрицательная динамика наблюдается и по другим регионам. Так, в Курганской области уровень потребления молочных продуктов в 2015 г. снизился на 7,49%, а в 2016 г. на 6,19%.

Положительная динамика в 2016 г. по данному показателю характерна для Тюменской области. Потребление молока и молочных продуктов в данном регионе возросло с 171 кг в год на душу населения в 2015 г. до 191,4 кг в год в 2016 г. (на 11,93%). Это связано с участием региона в образовательной программе «Три молочных продукта в день», направленной на повышение потребления гражданами молока и молочных продуктов. Суть проекта состоит в осведомлении жителей РФ о важности ежедневного потребления молочных продуктов. Известно, что в России уровень потребления молочных продуктов почти в 1,5 раза ниже нормы, рекомендованной Минздравом. Употребление в день трех молочных продуктов способствует восполнению запасов кальция в организме.

Таким образом, для территории Уральского федерального округа характерно неравномерное развитие молочной отрасли. Наиболее лучшие показатели развития молочной отрасли наблюдаются по Свердловской и Тюменской областям, а также по ряду показателей Курганской области. Это связано с тем, что на территории данных регионов расположено большое число предприятий молочной отрасли, применяются прогрессивные технологии производства, проводится модернизация предприятий. Кроме того, данные регионы получают существенную государственную поддержку на развитие молочной отрасли.

Показатели состояния молочной отрасли Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов ниже средних значений показателей по Уральскому федеральному округу. Это связано с наличием небольшого числа предприятий молочной отрасли и низким уровнем производительности действующих предприятий.

Снижение объема потребления молочной продукции и, соответственно, спроса на нее связано с негативными тенденциями в экономике, в частности, снижение покупательной способности граждан, рост цен на молочную продукцию, повышение себестоимости производства молока и молочных продуктов. Для решения данных проблем необходим комплексный подход, который обеспечит устойчивое развитие молочной отрасли, создаст условия для повышения качества и увеличения объемов производства молока и молочных продуктов.

*Литература*

1. Ura.news [Электронный ресурс]. – URL : <https://ura.news/news/1052317466> (дата обращения: 30.06.2018).
2. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/sx/vsxp2014/vsxp2016.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2014/vsxp2016.html).
3. Всероссийский справочник «Молочная отрасль – 2017» [Электронный ресурс]. – URL : [http://souzmoloko.ru/netcat\\_files/386/600/h\\_7c\\_19630860ea28cfbef40180d7bd9fbf](http://souzmoloko.ru/netcat_files/386/600/h_7c_19630860ea28cfbef40180d7bd9fbf) (дата обращения: 26.06.2018).
4. Даниленко, А. Молочный рынок на перепутье. 10.02.2016 [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.retail-loyalty.org>.
5. Куприна, А. В., Селюк, А. В. Современные проблемы молочной отрасли в России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 5. С. 14–22.
6. Ермакова, Е. Е., Атабаева, Ш. А. Современное состояние и перспективы развития молочной промышленности РФ // Молодой ученый. 2014. № 7. С. 338–340.
7. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – URL : <http://economy.gov.ru/minec/activity>.
8. Минсельхоз : потребление молока на душу населения [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.dairynews.ru/news/minselkhoz-potreblenie-moloka-na-dushu-naseleniya.html> (дата обращения: 26.06.2018).
9. Молочная отрасль-2016 : неопределенность сохраняется [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.dairynews.ru/>.
10. Молочный сектор в России : итоги 2016 г. // Новости рынка. Пресс-центр «Мосхладкомбинат №14» [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/molochnyj-sektor-v-rossii-itogi-2016-goda/>.
11. Национальный союз производителей молока Союзмолоко [Электронный ресурс]. – URL : [www.souzmoloko.ru](http://www.souzmoloko.ru).
12. Новости и аналитика молочного рынка [Электронный ресурс]. – URL : [www.milknews.ru](http://www.milknews.ru).
13. Сельхозперепись : крестьяне забросили Россию / Р. Фаляхов [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.km.ru/v-rossii/2017/12/05/minselkhoz/815522-celkhozperepis-krestyane-zabrosili-rossiyu>.
14. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/).
15. Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095).
16. Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft e.V. (DLG). – URL : [www.dlg.org](http://www.dlg.org).
17. Endres, A. Der Preis der billigen Milch [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2016-05/landwirtschaft-milchpreis-niedrig-wenig-kuehe-milchbauern-investition>.
18. Online-Portal – alles rund um die Lebensmittelindustrie und Milchwirtschaft [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.deutsche-molkerei-zeitung.de/menu/politik-wirtschaft/>.
19. Rest assured : Bedding options for robotic milking facilities / Francisco Rodriques [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.milkproduction.com/Library/Scientific-articles/Milk--milking/Rest-assured-Bedding-options-for-robotic-milking-facilities/>.
20. Schweißer, K. Das Problem mit der Milch. Molkereien sind Konzerne und Bauernhöfe Fabriken geworden [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.deutschlandfunkkultur.de/das-problem-mit-der-milch-molkereien-sind-konzerne-und-1005.de.html?dram:article\\_id=356594](https://www.deutschlandfunkkultur.de/das-problem-mit-der-milch-molkereien-sind-konzerne-und-1005.de.html?dram:article_id=356594).
21. Sprotte, R. Milchsorten: Welche Unterschiede gibt es? Stand: 31.08.2018 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.ndr.de/ratgeber/verbraucher/Milch-Sorten-im-Vergleich,milch207.html>.

**References:**

1. Ura.news [Electronic resource]. – URL : <https://ura.news/news/1052317466> (date of the address: 30.06.2018).
2. All-Russian agricultural census of 2016 [Electronic resource]. – URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/sx/vsxp2014/vsxp2016.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2014/vsxp2016.html).
3. All-Russian reference book The Dairy Industry –2017" [Electronic resource]. – URL : [http://souzmoloko.ru/netcat\\_files/386/600/h\\_7c\\_19630860\\_ea28cfbef40180d7bd9fbf](http://souzmoloko.ru/netcat_files/386/600/h_7c_19630860_ea28cfbef40180d7bd9fbf) (date of the address: 26.06.2018).
4. Danilenko, A. Dairy market at the crossroads. 10.02.2016 [Electronic resource]. – URL : <http://www.retail-loyalty.org>.
5. Kuprina, A. V., Selyuk, A. V. Modern problems of the dairy industry in Russia // Regional problems of transformation of economy. 2018. No. 5. P. 14–22.
6. Ermakova, E. E., Atabayeva, Sh. A. Modern sostyaniye and prospects of development of the dairy industry of the Russian Federation // Young scientist. 2014. No. 7. P. 338–340.
7. Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource]. – URL : <http://economy.gov.ru/minec/activity>.
8. Ministry of Agriculture : consumption of milk per capita [Electronic resource]. – URL : <http://www.dairynews.ru/news/minselkhoz-potreblenie-moloka-na-dushu-naseleniya.html> (date of the address: 26.06.2018).
9. Dairy industry-2016 : uncertainty remains [Electronic resource]. – URL : <http://www.dairynews.ru/>.
10. The dairy sector in Russia: results of 2016 // Market news. Press center Moscow Cold-storage Facility

- No. 14 [Electronic resource]. – URL : <http://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/molochnyj-sektor-v-rossii-itogi-2016-goda/>.
11. National union of producers of milk of Soyuzmoloko [Electronic resource]. – URL : [www.souzmoloko.ru](http://www.souzmoloko.ru).
12. News and analytics of the dairy market [Electronic resource]. – URL : [www.milknews.ru](http://www.milknews.ru).
13. Agricultural census : peasants abandoned Russia / R. Falyakhov [Electronic resource]. – URL : <http://www.km.ru/v-rossii/2017/12/05/minselkhoz/815522-celkhozperepis-krestyane-zabrosili-rossiyu>.
14. Federal State Statistics Service of the Russian Federation [Electronic resource]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/).
15. Federal Customs Service of the Russian Federation [Electronic resource]. – URL : [http://www.customs.ru/index.php?Option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095](http://www.customs.ru/index.php?Option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095).
16. Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft e.V. (DLG). – URL : [www.dlg.org](http://www.dlg.org).
17. Endres, A. Der Preis der billigen Milch. – URL : <https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2016-05/landwirtschaft-milchpreis-niedrig-wenig-kuehe-milchbauern-investition>.
18. Online-Portal – alles rund um die Lebensmittelindustrie und Milchwirtschaft. – URL : <https://www.deutsche-molkerei-zeitung.de/menu/politik-wirtschaft/>.
19. Rest assured: Bedding options for robotic milking facilities / Francisco Rodriques. – URL : <http://www.milkproduction.com/Library/Scientific-articles/Milk--milking/Rest-assured-Bedding-options-for-robotic-milking-facilities/>.
20. Schweiher, K. Das Problem mit der Milch. Molkereien sind Konzerne und Bauernhöfe Fabriken geworden. – URL : [https://www.deutschlandfunkkultur.de/das-problem-mit-der-milch-molkereien-sind-konzerne-und-1005.de.html?dram:article\\_id=356594](https://www.deutschlandfunkkultur.de/das-problem-mit-der-milch-molkereien-sind-konzerne-und-1005.de.html?dram:article_id=356594).
21. Sprotte, R. Milchsorten : Welche Unterschiede gibt es? Stand: 31.08.2018. – URL : <https://www.ndr.de/ratgeber/verbraucher/Milch-Sorten-im-Vergleich,milch207.html>.